

**С ТРИБУНЫ ПАРЛАМЕНТА**



# «Чиновники заставляют людей молчать»

**10 февраля на пленарном заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат Денис Парфенов. Публикуем фрагмент его выступления.**

ют это по причине якобы имеющих место «злоупотреблений». Что якобы вместо встреч проводятся митинги. Со всей ответственностью готов заявить, что и я, и каждый из моих товарищей, и многие присутствующие здесь представители других партий проводили сотни, если не тысячи встреч.

Буквально пара примеров. Как только начались трагические события на Юго-Востоке Украины, в Донецкой и Луганской Народных Республиках — депутаты от КПРФ, да и других партий, в том числе присутствующих в этом зале, провели массовые встречи с населением, нашими с вами гражданами у посольства США. Тогда все единодушно выступили против инспирированного из-за рубежа кровопролития, против убийства русского населения и фашистского террора киевской хунты. Сейчас эта позиция стала фактически общегосударственным трендом и в СМИ, и в коридорах власти. Но первыми оперативно среагировали коммунисты и провели встречу с избирателями. Может быть, надо было недельку подождать согласования? Может быть, надо было равнодушно взирать на развязывание войны и преступления украинских карателей?

Второй пример. В Москве, на предприятии «Главмосстрой», рабочие пять месяцев не получали заработную плату. Благодаря вмешательству депутатов от КПРФ серии встреч с избирателями и разносторонней помощи от партии 800 человек получили положенную им зарплату.

Людьми, нашим с вами избирателям, элементарно не дают высказать своё мнение. Население заставляют молчать чиновники разных мастей и рангов, получающие зарплату из налогов честных граждан. Чиновники от исполнительной власти, чья ни на что не годная социально-экономическая политика толкает людей на улицу. Чи-

новники, которые затыкают рты тем, кто с этой политикой не согласен.

Казалось бы, парламенту следует подойти к этой ситуации со всей ответственностью. Если есть проблемы, то надо искать максимально эффективные решения. Наполнять казну, чтобы дать деньги в те сферы, которые недофинансированы. Способствовать повышению уровня компетентности работы госаппарата на всех уровнях власти. Создавать условия для формирования эффективных социальных лифтов, равного доступа к общественным благам. Увы! Вместо того, чтобы бороться с корнем проблемы, Госдума словно решила примерить на себя карикатурную маску самого реакционного буржуазного парламента из советской пропаганды.

Зависимость решений думского большинства от воли исполнительной власти приобретает уже совершенно неприличные, комичные черты. За примерами далеко ходить не надо: позавчера фракция «Единая Россия» по вопросу о бессрочной приватизации буквально за неделю сменила своё мнение на противоположное, получив указание от Председателя правительства, а, вернее, и все мы это знаем, от Президента России. Причём одни и те же люди готовы энергично отстаивать диаметрально отличающиеся точки зрения, даже глазом не моргнув. А сегодня исполнительная власть пытается руками депутатов решать свои проблемы вновь, навязывая фактический запрет на встречи. Это же вопиющая нелепость, когда представители законодательной власти испрашивают разрешения у исполнительной власти на право осуществления своих представительских функций. Это унизи-тельно и для депутатов, и что ещё хуже, — унизи-тельно для избирателей.

Как после всего этого Вячеслав Викторович будет вручать здесь высокие награды «За особый вклад в развитие парламентаризма»?

Поддерживающий такую инициативу депутат не просто признается в том, что ему абсолютно не интересны встречи с избирателями. Такой депутат расписывается в собственной политической несостоятельности, в безоговорочном подчинении диктату исполнительной власти и готовности покорно делать всё, что прикажут ему чиновники. Имена этих людей будут вписаны в скрижали душителей российского парламентаризма.

Этот год — год столетия двух революций. Как не вспомнить слова Владимира Ильича Ленина: «Мы, большевики, участвовали в самых контрреволюционных парламентах, и опыт показал, что такое участие было не только бесполезно, но и необходимо для партии революционного пролетариата... для подготовки... социалистической революции». Я призываю вас, господа, если вы не способны действовать из соображений гуманизма к собственному народу, то хотя бы из гуманизма к себе, — вспомните, чем закончилась для царизма и царской думы эпоха постоянного закручивания гаек. Вспомните, как народ потерял терпение и сбросил своих угнетателей 100 лет назад. То, что сейчас народ пока ещё просится лишь на митинги и встречи, и в большинстве своем готов терпеть бесчеловечное отношение к себе со стороны власти, не означает, что такая ситуация продлится вечно. Когда, что называется «запахнет жареным», когда народ выйдет на улицы и окружит здания органов власти — к кому же тогда обратятся с призывами выйти и успокоить народ? К депутатам! А мы, разведем руками и скажем: «Через неделю приходите, у нас ограничение по закону — мы согласовываем».

Подумайте об этом, господа.

*(С полным текстом выступления можно познакомиться на сайтах [www.kprf.ru](http://www.kprf.ru) и [www.msk.kprf.ru](http://www.msk.kprf.ru))*

**СРЫВАЯ МАСКУ**

# «Власть пожнет бурю!»

**Свое мнение о скандальном законопроекте, в соответствии с которым встречи с депутатами должны согласовываться, так же как и митинги, мы попросили высказать секретарей МГК КПРФ, активно использовавших свой статус депутата для живого общения с москвичами.**

«В российской столице закон, фактически наложивший запрет на общение депутатов со своими избирателями, уже действует. Дурному примеру последовали «единороссы» из Санкт-Петербурга. А теперь подобный законопроект готовится к рассмотрению и на федеральном уровне.

Мы решительно заявляем, что он неконституционен. Депутаты фракции КПРФ в Мосгордуме уже подали иск в суд с требованием признать этот закон таковым. В Конституции закреплено право на получение информации, и это право никаким законом отменить нельзя. Нарушает он и принцип равенства всех ветвей власти, который также гарантирован Конституцией.

Мы категорически против того, чтобы исполнительная власть распоряжалась правом на встречу депутатов с избирателями. Формальных поводов

для отказа можно найти миллион. И этим власть давно уже пользуется. Диктат исполнительной власти в нашей стране и без того чрезмерен. В России сегодня действует ручное управление. Исполнительная власть и так превалирует над представительной властью. Данный законопроект является последней каплей, которая разрушит и без того хрупкое равновесие ветвей власти в Российской Федерации. Этого нельзя допустить!»

*Валерий Рашкин, депутат Госдумы*

«На протяжении последних лет нам регулярно отказывали в согласовании митингов. Чтобы обсудить с москвичами волнующую их проблему в соответствии с законом о статусе депутата, мы были вынуждены активно использовать свое право на проведение встреч с избирателями, которые, кста-

ти, должны проходить не реже одного раза в месяц.

Практика широкого использования формата подобных встреч для общения с

водите встречу. Почему? Встречи с депутатами не регулируются законом, а значит, полицейские не обязаны обеспечивать на них порядок. Хотя



людьми была рождена в Московском городском комитете КПРФ. В департаменте региональной безопасности Правительства Москвы, в очередной раз отказывая в проведении митинга, мне говорили: про-

они все равно выезжали на них большой группой, а порой и забирали людей в отделение, откуда мы их с трудом высвобождали.

Вынуждая депутатов идти на согласование своих встреч с

избирателями, власть фактически препятствует их взаимодействию. Хотя до недавнего времени именно подобные встречи являлись ключевым показателем качества работы депутатского корпуса. Следующим шагом, похоже, станет законопроект, исключающий возможность общения депутатов с избирателями, а возможно, и существования самого депутатского корпуса.

Нам говорят, что законопроект направлен на защиту интересов депутатов, обеспечивая охрану порядка в ходе их встреч с населением. Но я не могу припомнить случаев столкновения представителей депутатского корпуса КПРФ с москвичами. Порядок, случалось, нарушали сами полицейские, которые и собираются нас защищать! То есть беспредел полиции будет еще больше процветать.

Считаю, что данный законопроект преследует цель убрать нас с улицы. Как и изменение регламента работы Госдумы, предполагающий три недели пленарных заседаний и только одну — для работы в регионе».

*Владимир Родин, депутат Госдумы шестого созыва*