



Жизнь
партии

2

«Он вам не Димон»: требуем ответа!

3

Встреча с избирателями приравнена к митингу?

Якиманка: жители продолжают писать обращения...

5

Хроника революционного 1917-го

6

НЕТ — экологической КАТАСТРОФЕ в Алтуфьево!

7

Хватит грабить народ!

8 апреля ЦК и МГК КПРФ, а также ряд лево-патриотических партий и движений намерены провести митинг с целью выразить свое несогласие с ухудшением социально-экономического положения граждан России: ростом цен на товары первой необходимости, тарифов в системе ЖКХ, с растущей безработицей и обострением ряда других проблем.

Начало митинга в 11.00.

Сбор участников в 10.30 на Площади Революции (станции метро «Площадь Революции», «Трапезная», «Охотный ряд»).

МГК КПРФ

Телефоны для справок:

(495) 318-68-11; (495) 318-51-73.

Приглашаем к участию лидеров протестных групп граждан, объединяющих обманутых дольщиков, валютных заемщиков, гаражников, водителей-дальнобойщиков, медицинских работников и пациентов «оптимизируемых» лечебных учреждений, москвичей, протестующих против расширения зон платной парковки и уничтожения парков Кусково, Дубки и многих других, тех, кто категорически против прокладки магистралей под окнами своих домов, активистов движения «За жилье» и других общественных объединений.

**Товарищ! Будь с нами!
Выходи на акцию протеста!**

Предписанного три года ждут?

На протяжении нескольких лет депутаты КПРФ всех уровней боролись за смягчение бремени платы за капремонт, свалившегося на нас, словно снег на голову. Платить обязали всех: будь ты стар или млад, владелец хором или горе-собственников изношенной хрущевки. И абсолютно одинаковую цену вне зависимости от степени изношенности, особенностей планировки и местоположения дома. Причем цена эта для москвичей оказалась самой высокой в стране – 15 рублей за 1 квадратный метр. (В Петербурге, к примеру, она составляет менее трех рублей).

Неудивительно, что подобное нововведение вызвало негодование у большого числа жителей столицы. Особенно у тех, кто пару десятков лет назад, приватизируя свою квартиру в требующем капремонта доме, не усомнился в твердости обещаний государства провести его в обозримом будущем. Для ремонта заметно обветшавших строений горе-собственникам теперь предлагалось заново собирать средства. Инициативные группы в разных районах Москвы начали сбор подписей за объявление моратория на поборы, дабы механизм участия собственников квадратных метров в многоквартирных домах приобрел прозрачность и обоснованность. Устраивались митинги и пикеты, встречи депутатов с избирателями, в различные инстанции направлялись депутатские запросы и обращения. Группа депутатов фракции КПРФ и депутаты «Справедливой России» направили запрос в Конституционный Суд с просьбой проверить конституционность ряда положений Жилищного кодекса РФ.

Совместная борьба депутатов и населения принесла свои плоды: была расширена категория граждан, имеющих льготы по уплате взносов на капитальный ремонт, сокращен с двух до одного года срок прекращения формирования фонда капитального ремонта на счете регионального оператора и перехода на специальный счет многоквартирного дома (т.е. выход из «общего котла»).

А главное – решение Конституционного суда подтвердило обязанность государства исполнить свои долги перед жителями.

В своем постановлении, вынесенном год назад, Конституционный Суд РФ, признав общую обязанность собственников помещений в многоквартирных домах уплачивать ежемесячные взносы на капремонт общего имущества не противоречащими Конституции, потребовал внести изменения в действующее законодательство по капитальному ремонту. В частности, он еще раз подтвердил: статья закона 1991 года «О приватизации жилищного фонда в РФ», закрепляющая обязанность государства в лице различных органов власти и муниципалитетов осуществить за свой счет капремонт переданных гражданам домов, если на момент приватизации дома эти ремонтные работы уже требовали, действует и поныне. И предписал «установить особый механизм» финансирования капремонта домов, переданных гражданам в ненадлежащем состоянии. Что, по мнению Конституционного Суда РФ, означает «оказание дополнительной финансовой поддержки» за счет средств бюджетов разных уровней.

Однако до сих пор требования Конституционного Суда не исполнены. Причина, как выясняется, банальна — нет денег.

(Окончание на 4-й стр.)