

**ОБЕЩАНИЯ: МОЖНО ЛИ ВЕРИТЬ?**

# Предписанного три года ждут?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Со всей очевидностью это проявилось в ходе «круглого стола», посвященного совершенствованию законодательного регу-

жет, убеждена глава Комитета по жилищной политике и ЖКХ «справоросска» Галина Хованская, без средств федерального бюджета это решение КС просто не выполнить.

Но даже там, где платят исправно, собранные деньги зачастую не используются на ремонт, а «замораживаются»: иногда до 90% собранных за год средств откладывается региональными операторами «на будущее».

Представитель Генеральной прокуратуры РФ Максим Умрихин отмечает, что нарушения закона наблюдаются не только на этапе собираемости средств на капремонт, но и на всех стадиях его проведения. Повсеместно можно обнаружить хищения или посяательства на него, связанные с выполнением капремонта не в полном объеме или на недостаточно качественном уровне. Часто в смету пытаются включить не относящиеся к данному виду ремонта работы - например, ремонт малых архитектурных форм. Настоящий бич - несоблюдение сроков проведения капремонта. Нередки случаи, когда к договорам прикладываются фиктивные про-

**Конституционный суд РФ предписал «установить особый механизм» финансирования капремонта домов, переданных гражданам в ненадлежащем состоянии.**

лирования отношений по обеспечению проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах с учетом решения Конституционного Суда РФ, который был организован Комитетом по жилищной политике и ЖКХ Госдумы.

К актуальнейшему вопросу, от которого зависит состояние жилищного фонда в стране, парламентарии шли на удивление долго. Предложение фракции КПРФ возложить на государство обязанность финансировать 85% стоимости производства капитального ремонта в профильном комитете поддержано не было. Его сочли излишне «популистским». В настоящий момент на исполнение решения годичной давности направлены четыре лежащих в Госдуме законопроекта: один из них правительственный, другой подготовлен группой депутатов «единороссов» прошлого созыва, третий — «справороссами» и еще один — членом фракции КПРФ Олегом Смолиным. Ни один из них не прошел даже первого чтения. Камнем преткновения стала как раз проблема переданных гражданам не отремонтированных своевременно домов. Но что то подсказывает, что «зеленую улицу» получит именно правительственный законопроект. Что же он предлагает? Прежде всего - возложить финансирование обещанного ремонта на региональные и муниципальные власти. Но большинство субъектов РФ выполнить эту обязанность не мо-

По словам директора департамента городской среды Минстроя Оксаны Демченко, на конец прошлого года только известных обязательств такого рода было уже на 64 млрд рублей. Половина этих средств должна быть потрачена на исполнение решений судов. Более 30 млрд «стоят» иски жителей, получивших от государства дома в ненадлежащем состоянии. При



этом число исков растет, а источник средств до сих пор не найден. Серьезно хромает и платежная дисциплина. Причем более всего - у федеральных органов власти, которые платят лишь около 24% от требуемого объема. Органы местного самоуправления платят 64%, региональные власти - 84%. Выручают лишь законопослушные собственники помещений. Именно благодаря им общая собираемость взносов достигла в 2016 году 85%.

токолы собраний собственников помещений. Грешат и ТСЖ, порой немотивированно поднимая стоимость капремонта в разы. Число домов, вышедших из «общего котла», уже достигло 18%. Но что может гарантировать сохранность собираемых средств? Ведь никаких ограничений, кроме размера уставного капитала в 20 млрд рублей для банков, которые собирают средства на капремонт, нет. При этом во исполнение решения КС правительство предла-

**ОСТАНОВИМ ВМЕСТЕ ПОБОРЫ НА КАПРЕМОНТ!**

**ПОЧЕМУ ПЛАТЕЖИ В ФОНД КАПРЕМОНТА НЕСПРАВЕДЛИВЫ ПОТОМУ ЧТО:**

- Государство так и не сделало капремонт в большинстве московских домов за счет взносов советских лет.
- Не учитывают разницу в состоянии новостроек и старых домов.
- Их размер экономически не обоснован, сколько захотят - столько и просят.

**И БЕССМЫСЛЕННЫ ПОТОМУ ЧТО:**

- Инфляция каждый год съедает до 20% собранных с нас денег.
- При сегодняшнем уровне коррупции и воровства в строительстве будет украдено более половины средств.

**УЧАСТВУЙ В ИНИЦИАТИВЕ ПО ВВЕДЕНИЮ МОРАТОРИЯ НА СБОР В ФОНД КАПРЕМОНТА**

**ТВОЯ ПОДПИСЬ ЗАСТАВИТ ВЛАСТЬ РАБОТАТЬ!**

гает возложить на региональные бюджеты еще и финансовую ответственность за гарантирование сохранности средств «общего котла» в случае отзыва лицензии у того банка, где эти средства лежат, или банкротства регионального оператора. Справятся ли с такой задачей регионы? Вопрос, как представляется, риторический.

Решения Конституционного Суда обжалованию не подлежат и обязательно должны быть исполнены. Но сколько времени для

основу финансирования проекта реновации средства, собранные на проведение капремонта. Можно ли быть уверенными, что изъятию будут подлежать лишь деньги, собранные у жителей домов, попавших в программу? — сомневается депутат Госдумы шестого созыва Владимир Родин, — Не лучший ли это способ спрятать концы в воду, в очередной раз под маской благой инициативы осуществив очередной «распил» средств москвичей. Ну кто

**Более 30 млрд «стоят» иски жителей, получивших от государства дома в ненадлежащем состоянии.**

этого потребуется? Некоторые его предписания ждут своего часа годами. Очень хотелось бы думать, что требование прописать механизм обеспечения прав граждан, получивших в 90-е годы от государства в собственности неотремонтированные квартиры, не из их числа.

Однако есть основания полагать, что ждать придется долго. На горизонте забрезжил еще один грандиозный проект — программа реновации кварталов пятиэтажек. «Программа эта — сверхмассштабная и дорогостоящая: ведь по заявлениям чиновников, предстоит переселить около 1,6 млн москвичей. Уже звучат предложения положить в

решится требовать назад свои деньги, которые пошли на дело общегородской важности?»

Возможно, события будут развиваться по иному сценарию. Однако не слишком ли часто мы становимся свидетелями манипулирования нашими средствами и нашим мнением с помощью различных программ, проектов, фондов?.. Они нанизываются друг на друга, словно матрешки. Почему бы не взять на вооружение проверку всех программ подобного рода на коррупционность, ибо любой из них таит в себе угрозу огромных злоупотреблений.

*Юлия Михайлова, главный редактор газеты «Правда Москвы»*

**С ТРИБУНЫ ПАРЛАМЕНТА**

## Лишая права на жизнь

2010 года, занимают всего 1%. В то время как в европейских странах — 6-7%.

Именно на этом направлении — адекватного лекарственного обеспечения сегодня есть значительный потенциальный демографический резерв. Потому что только один из десяти россиян получает современную, необходимую лекарственную терапию (я говорю о больных с хроническими заболеваниями). Различными средствами государственной поддержки в части льготного лекарственного обеспечения в Российской Федерации охвачены порядка 20 миллионов человек. Всего Российская Федерация на данное направление совокупно тратит 160 млрд рублей. Порядка 3,5 млн человек финансируется за счет средств федерального бюджета, 14,5 млн человек за счет средств региональных бюджетов и порядка 1,5 млн человек, больных ВИЧ-инфекцией, туберкулезом, гепатитом — это фактически совместные полномочия федеральных и региональных властей.

Я не зря сказал, что потенциально 20 миллионов человек могут воспользоваться льготой, но в реальности, к сожалению, картина не такая. Основная причина — это ошибка наших предшественников в 2004 году, позволившая людям выходить из системы страхования лекарственного обеспечения под видом монетизации. В результате в системе льготного лекарственного обеспечения осталось

только 20% граждан, 80% предпочли деньги. Система потеряла порядка 100 млрд рублей, дестабилизировалась и сегодня неэффективна. В итоге — массовые нарушения прав граждан, тысячи предписаний контролирующим органам, исков в защиту нарушенных прав. Затраты на обеспечение лекарствами во много раз превышают утвержденных нами же здесь лимит. Я напомним, на этот год он составляет 807 рублей. Реально требуется в два раза больше.

Регионы сегодня не справляются с возложенными на них полномочиями. Получается, что в Российской Федерации право на жизнь зависит от места жительства пациента.

На мой взгляд, надо переходить к единой федеральной системе мер поддержки для всех граждан, нуждающихся по медицинским показаниям в обеспечении лекарственными препаратами. Лучший вариант, исходя из мировой практики, это лекарственное страхование. Переход на новые принципы потребует политической воли, увеличения финансирования и нашего с вами участия уже в самое ближайшее время.

**ОТ РЕДАКЦИИ.** «Единороссовское» большинство в Госдуме отклонило проект протокольного поручения депутатов фракции КПРФ Алексея Куринного, Николая Колмейцева и Веры Ганзя, связанного с льготным лекарственным обеспечением.



**24 марта на пленарном заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат Алексей Куринный. Публикуем фрагмент его выступления.**

«Современные лекарства позволяют в среднем жить дольше на четыре-десять лет. Потенциальный экономический эффект от применения современной медикаментозной терапии в части снижения госпитализации, временной либо стойкой утраты трудоспособности, на сегодня превышает все затраты государства.

Почти 70% расходов на лекарства в нашей стране ложатся на плечи граждан. И только 30%, так или иначе, компенсирует государство. В большинстве развитых стран соотношение обратное. На лекарства средний россиянин тратит 7% своих доходов, причем в старшей возрастной группе этот процент приближается к 15%, так же как, впрочем, и среди малоимущих пациентов. И при этом в арсенале наших пациентов новые и новейшие лекарственные препараты, разработанные позже

**Только один из десяти россиян получает современную, необходимую лекарственную терапию.**