

УРОДОВАСТИЕ

Встреча с избирателями приравнена к митингу?

Встречи с избирателями – одну из основных слагаемых работы депутата – приравнивали к публичным мероприятиям. Изменения в городском законодательстве вступили в силу, и теперь каждая подобная встреча должна будет согласовываться с местной властью точно так же, как митинг, пикет или шествие. Депутаты от КПРФ уверены – этим власть нарушает принцип разделения властей, а также федеральный закон о митингах, так как вводит новый вид публичного мероприятия, ранее в законе не упомянутый. Доказать свою правоту коммунисты намерены были в суде. Однако Мосгорсуд отказал КПРФ в удовлетворении иска.

Представители Мосгордумы и мэрии, выступавшие на суде ответчиками, настаивали на том, что никаких нововведений, по сути, нет, и что встречи с депутатами подлежат согласованию лишь в некоторых случаях – когда имеют «признаки массового мероприятия». Однако на вопрос о том, что же представляет из себя «массовое мероприятие», депутаты от КПРФ так и не получили ответа.

«Принятый закон города Москвы, приравнивающий встречи депутатов с избирателями к публичным мероприятиям, противоречит нормам федерального законодательства и нарушает права депутатов Мосгордумы, а также депутатов местного самоуправления, – считает руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме Андрей Клычков. – В соответствии с пунктом 1 ст. 2 федерального закона №54 важным условием в качестве обоснования публичного мероприятия является наличие цели. Закон предусматривает, что цель публичного мероприятия – это «свободное выражение и формирование мнений, а также выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики». Я не нашел среди

указанных в законе целей ту цель, которую я реализую при встрече с избирателями».

Вопрос о месте проведения встреч также вызвал бурную дискуссию. Законом предписано проводить собрания в специально отведенном месте. Но, как признал-

конец не содержится принципиальной разницы между встречей с избирателями и митингом или демонстрацией. Существующий правовой вакуум предлагается заполнить чуть ли не по принципу «вы звоните нам, мы будем вам говорить, когда

«Закон города Москвы, приравнивающий встречи депутатов с избирателями к публичным мероприятиям, противоречит нормам федерального законодательства и нарушает права депутатов»

ся представляющий в суде мэрию Максим Степовой, никаких конкретных указаний относительно того, что можно считать «специально отведенным местом», в законе нет. Он предложил, что таким местом могут считаться, например, дворы жилых домов – некое пространство, где собравшиеся не будут мешать дорожному движению и проходу других граждан. В ответ коммунисты предложили чиновнику ознакомиться с отказами, полученными депутатом Еленой Шуваловой в мэрии. Прочитав их, Степовой сказал, что ему остается «только покраснеть».

«Он вынужден был признать, что в за-

нужно, а когда не нужно подавать заявку», – рассказал Андрей Клычков.

Представитель прокуратуры придерживалась еще более жесткой позиции – никаких противоречий между принятыми поправками и существующим законодательством нет. Она также упомянула, что о предоставлении места для проведения встречи с депутатом, согласно закону города Москвы, должен позаботиться префект округа, в обязанности префектуры входит и уведомление жителей о предстоящей встрече. Комментарий коммунистов о том, что в реальности места предоставляются преимущественно депутатам от «Единой России», тогда как КПРФ чаще всего приходится работать в «полевых условиях», остался без ответа.

Несмотря на убедительность доводов коммунистов, Мосгорсуд признал законными изменения в законодательстве и по-

становил отклонить административный иск КПРФ к Мосгордуме. Тем не менее, депутаты от КПРФ намерены продолжать борьбу. «У нас пять дней на получение решения суда, после получения мы будем готовить апелляцию в Верховный Суд. Мы должны быть готовы к решению этого вопроса на федеральном уровне – есть все основания ожидать, что по региону сейчас пойдет волна подобных инициатив», – рассказывает Андрей Клычков.

Попытки запретить свободное проведение встреч депутатов с избирателями на федеральном уровне уже предпринимаются. Профильные комитеты Госдумы рассматривают предложение о внесении изменений в законы «О статусе члена Совета Федерации и депутата Госдумы», «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов власти» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ».

В ходе обсуждения одного из законопроектов на заседании Комитета по федеративному устройству категорически против этой инициативы выступил депутат Госдумы от КПРФ Денис Парфенов. По его словам, столичный департамент региональной безопасности рассматривает порядка 500 заявок о проведении мероприятий в неделю, но проведение протестных мероприятий нельзя смешивать со встречами с избирателями.

Анастасия Лешкина

Попытки запретить свободное проведение встреч депутатов с избирателями уже предпринимаются и на федеральном уровне

НАРОДНЫЙ ДЕПУТАТ

Жители дома №4 в Конном переулке района Якиманка добиваются от застройщика ООО «ОЛТЭР» (МосСитиГрупп) и подрядчика ООО «ИНЭКС» наведения порядка во дворе своего дома. В результате затянувшегося строительства на улице Мытной жилого комплекса Sky House жители близлежащих домов уже не первый год вынуждены ходить в резиновых сапогах. Однако компании продолжают нарушать как нормы содержания строительной площадки, так и сроки проведения работ.

Якиманка: жители продолжают писать обращения...



«Там такая грязь, лужи, траншеи роют, переход нигде не обеспечен. Страшное дело, никому ничего не надо, никто ничего не убирает. Это ужас, все перед окнами жителей», – рассказала редакция Татьяна Николаевна, жительница дома №4 по Конному переулку.

В 2008 году на Мытной улице началась реализация проекта реконструкции стадиона «Труд» и прилегающих производственных территорий, на месте которых должен быть построен жилой комплекс класса-премиум.

Во время строительства на прилегающей к дому №4 по Конному переулку территории прокладывались подземные коммуникации для новых домов, в том числе были разрыты траншеи. Однако в 2013 году из-за начавшихся судебных разбирательств стройка была заморожена, и жители дома остались с открытыми колодцами и грязью на дороге. Несколько месяцев назад строительные работы возобновились, но решения про-

блемы с обеспечением чистоты и порядка на дороге не произошло. «По этой дороге пройти невозможно. Я вот сейчас шла – грязь по щиколотку», добавила Татьяна Николаевна.

Жители неоднократно обращались к руководству компании, ведущей строительство, депутатам и в Управу. «За неудовлетворительное содержание строительной площадки и нарушение сроков проведения работ инспекцией в отношении подрядной организации ООО «ИНЭКС» и заказчика ООО «ОЛТЭР» неоднократно применялись штрафные санкции, так за весь период строительства штрафные санкции по данному объекту применялись 41 раз на сумму 8 млн. 610 тыс. рублей», – сказано в ответе из ОАТИ на обращение муниципального депутата Якиманки Виталия Мальцева.

«Что до этих штрафов жителям, которые должны терпеть грязь в своем дворе? Особенно с учетом того, что, несмотря на штрафы, компания так и не надела порядок и не обеспечила жителям близле-

жащих домов нормальные условия содержания внутридворовой дороги, по которой дети ходят в школу», – прокомментировал ситуацию Виталий Мальцев. По мнению муниципального депутата, в сложившейся ситуации необходимые работы по закапыванию траншеи и временному благоустройству должна провести Управа. «Это стоит недорого, и стоимость работ государство многократно компенсировало из заявленных к застройщику штрафов. Отказ от проведения восстановительных работ в самое ближайшее время грозит потерей прочности граничащих со стройкой домов, в особенности дома №3 по Конному переулку – там уже наблюдается постоянная протечка подвального помещения со стороны траншеи и коррозия фундамента», – заявил Мальцев.

Напомним, что строительство данного жилого комплекса осуществляется по проекту долевого строительства, которое должно

было быть закончено еще в 2011 году. Однако внешне готовый комплекс не сдан в эксплуатацию до сих пор. Застройщику остаётся выполнить работы по внутренней отделке помещений и подключение инженерных коммуникаций. Премияльный недострой стал поводом для судебных разбирательств между руководством «ОЛТЭР» и Департаментом городского имущества г. Москвы, длящихся уже не первый год. В 2014 году город выиграл дело о взыскании с застройщика 35,6 млн долларов долга и неустойки. Позднее, не получив причитающихся денег, столичный департамент требовал признать «ОЛТЭР» банкротом.

«Ситуация со Sky House наглядно иллюстрирует кризис управленческой системы, сложившейся в столице», – продолжает депутат Мальцев. «Сначала, наплевав на мнение жителей, власти разрешили строительство многоэтажного муравейника, похоро-

нив под ним любимый москвичами стадион «Труд». Испортили жизнь огромному количеству людей и теперь не знают что делать. Более того, самопровозглашенный в январе мэрией Москвы план ГПЗУ дает возможность организовывать подобные стройки в разных уголках нашего района, не спрашивая мнения жителей». Выходом из системного кризиса, по мнению Виталия Мальцева, является передача реальных полномочий по регулированию градостроительной политики жителям района и местным советам, а также признание своих ошибок и взятие ответственности за них со стороны власти, в том числе и на местном уровне.

Кстати, многие жители вспоминают, как более десяти лет назад, на проходящих публичных слушаниях, проект застройки активно поддерживал депутат Госдумы от «Единой России» Николай Гончар, уверяя жителей, что стадион будет сохранен, а стройка не принесет много хлопот. Жильцы прилегающих к стройке домов по сей день не оставляют надежд добиться выполнения обязательств строительной компании по соблюдению чистоты и порядка на время строительных работ и продолжают писать обращения в разные инстанции, а обманутые дольщики продолжают проводить митинги под окнами мэрии, требуя отставки ответственных за их беды чиновников.

Олег Анастасиев

