

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Как придомовую автостоянку могут заменить платной парковкой



Придомовые, внутриквартальные автостоянки вместе с детской и спортивной площадками, зонами отдыха, озелененной территорией, подходов/проездом к подъездам дома до недавнего времени являлись обязательными элементами придомовой территории. Часть автостоянок со временем обросла гаражами — от самодельных до бетонных. Даже в страшных снах мы и представить себе не могли, что наступит время, когда мы начнем лишаться своих дворов из-за точечной застройки или изъятия из нашей собственности еще и автостоянок.

Все началось с невинной кампании 2005-2007 гг. по упорядочению гаражей, которые должны быть одинаковыми и стоять в ряд. Вместо почти капитальных гаражей появились облегченные «тенты» и «ракушки». Следующий этап настал через три года: «Ой, гаражи забиты хламом и многие используют их не по назначению!», — запел нестройный хор чиновников, и с 2010 г. нача-

лась волна демонтажа недавних построек с одновременным оформлением огражденных открытых автостоянок. В 2015 г. выяснилось, что «земля не ваша, поэтому ограждения не положено». А ведь на каждом этапе «упорядочения» жители верили Управе и сносили, и «упорядочивали», и за бесценок сдавали свои гаражи рекомендованным конторам на металлолом.

А почему, собственно, земля не наша? Один из механизмов, который используют чиновники для направления мнения жителей в нужное им русло, — страх. Если собственники жилья решали оформить земельный участок в общедолевую собственность, то их запугивали сначала высоким земельным налогом, а затем ответственностью за дорогостоящие работы по ремонту асфальта, содержанию газонов, вывозу снега и т.д. Все это для того, чтобы без широкого оповещения населения «проташить» беспроигрышный вариант по изменению действующего законодательства в интересах кого угодно, только не жителей. Подобные методы работы с гражданами — подмена понятий, сложное и запутанное законодательство, прямая ложь, переключение внимания с главного на второстепенное — применяются на разных уровнях властной вертикали.

Земельный участок МКД (ЗУ МКД): Мифы и реальность

МИФ 1. Жители могут выкупить ЗУ МКД, но это очень дорого.

ОТВЕТ. Это неправда. ЗУ МКД бесплатно переходит в общедолевую собственность собственников помещений в МКД в соответствии с ч. 5 ст.16

Федерального закона №189-ФЗ от 29 декабря 2004 года.

МИФ 2. Если собственники жилья оформят ЗУ МКД в общедолевую собственность, то им придется платить большой земельный налог.

ОТВЕТ. Это неправда. ЗУ МКД освобожден от земельного налога с 1 января 2015 г. (п. 6 ч.2 ст.389 Налогового кодекса РФ).

МИФ 3. Если на руках у собственников есть документы о выделении ЗУ, подтверждающие статус ранее учтенного ЗУ, то оформлять заново ничего не надо.

ОТВЕТ. Это неправда. Необходимо оформить кадастровый паспорт ЗУ МКД и заявить о своем праве в ЕГРП.

МИФ 4. Если собственники жилья оформят ЗУ МКД в общедолевую собственность, то им придется оплачивать ремонт асфальта, уборку территории, вывоз снега с автопарков.

ОТВЕТ. Это неправда. В Москве на текущий ремонт и содержание ЗУ МКД ежемесячно выделяются средства из бюджета в сумме 5 руб. 73 коп. на 1 кв. м дворовой территории (включая и газон, и автостоянку, и парковку у дома), а с 1 июля 2017 г. субсидия «Жилищнику» увеличится на 23 копейки до 5 руб. 96 коп. на 1 кв. м для земельных участков домов, оформленных в общедолевую собственность.

МИФ 5. Собственники могут оформить земельный участок автостоянки во дворе МКД в аренду.

ОТВЕТ. Это правда, но зачем брать в аренду, когда можно бесплатно приватизировать?

Важнее другое. Согласно действующему законодательству, если ЗУ МКД не оформлен в

общедолевую собственность, частное лицо может построить во дворе дома на основании решения муниципальных депутатов, следующие объекты площадью до 1500 кв. м:

- аптеку, магазин, рынок;
- досуговый центр для детей, спортзал;
- ателье, пункт ремонта обуви или металлоремонта;
- объекты религиозного назначения.

А вскоре, возможно, еще и платную парковку тут можно будет разместить вместо придомовой автостоянки!

Кто и когда разработал план изъятия наших автостоянок? Правду мы никогда не узнаем. Однако уже в 2016 г. в соцсетях появились сюжеты рейдерского захвата придомовых автостоянок с последующим преобразованием в платные парковки. Рейдеры и цену назвали — 3500 руб./месяц с машиноместа.

Объясните, как соотносится тезис о введении платных парковок в центре Москвы с задачами, которые озвучены на ее окраинах: «Деньги от платных парковок пойдут на благоустройство дворов!» А зачем? На ремонт и содержание придомовых территорий из бюджета и так выделяются достаточные суммы!

Зачем вместо качественного исполнения технических регламентов по содержанию внутриквартальных территорий повторно изыскивать средства на те же цели, и главное, собирать эти деньги за счет резкого ухудшения условий проживания горожан — введения платных парковок на улице? Вероятный ответ: создание, помимо уже выделяемых из бюджета средств, новых финансовых потоков, уже напрямую изымаемых из карманов москвичей.

Сейчас мы становимся сви-

детелями возможной аферы со шлагбаумами. Посмотрите внимательно на проект протокола общего собрания, который вам предоставляют для оформления в управе, — зачем нужен пункт «уполномоченный по демонтажу шлагбаума» и почему мы будем должны наш шлагбаум, с такими усилиями установленный, демонтировать? А все потому, что наша придомовая территория должна нести «золотые яйца» в виде постоянного источника пополнения выручки новому владельцу платной парковки!

Эту многоходовую комбинацию можно назвать «Плати за парковку в своем дворе или демонтируй шлагбаум!»

Посмотрите законопроект о внесении изменений в Федеральный закон об автодорогах: шлагбаум может быть установлен только на платной парковке (ч. 5 ст.13 раздела 3 Законопроекта №1047264-6).

Так не лучше ли потратить время и ресурсы на оформление в собственность своей земли, чем на установку шлагбаума на чужой? Пора жителям собраться с силами и один раз решить главный вопрос собственности — о собственности на землю!

Но вместо того, чтобы оформить земельный участок в общедолевую собственность и бесплатно хранить личный автотранспорт на собственном участке на обустроенной в соответствии с нормативом придомовой автостоянке, москвичи своими же руками в собственном дворе за свои же деньги создают условия для введения платных парковок!

Мargarita Чуканова, депутат Совета депутатов муниципального округа Восточное Измайлово

Решать должны жители!

«Правда Москвы» уже не раз отмечала нарастание протестных настроений. Однако гражданская активность населения зачастую недостаточна, чтобы заставить власти считаться с мнением жителей. Сколько раз приходилось слышать: «А какой толк от протестов? Всё равно «они» сделают по-своему!»

Уважаемые пессимисты, вы не правы! Возьмем свежий пример: в 2015 году власти запланировали построить на Проснянской плотине в Измайловском парке эстакаду, которая, по мнению жителей Восточного округа, изуродовала бы парк. Нашлась инициативная группа, организовавшая протестные действия против этого проекта, её поддержали районный комитет местного отделения КПРФ и депутат Госдумы Валерий Рашкин, направивший городской администрации депутатский запрос. В результате фирма, уже начавшая строительство не только была вынуждена демонтировать сваи, но и заплатила штраф.

Теперь поднимается волна протеста против строительства нового здания центрального автовокзала у станции метро «Щёлковская» с подземной автостоянкой на 955 мест. По мнению многих, это превратит и без того тяжелую обстановку с авто- и пассажиропотоками в невыносимую.

Особое возмущение вызыва-

ет то, что общественность узнает о таких планах буквально за несколько дней до начала их реализации. На требования пересмотреть проекты активистам говорят: слишком поздно, изменить ничего нельзя, да и проект этот, мол, согласован с представителями общественности. Формально это так, по существу же, как правило, на обсуждение приглашают всего несколько человек, заведомо лояльных к предложениям сверху. Но даже если кто-то и выступит против, об этом никто не узнает.

Последнюю четверть века нам часто ставят в пример опыт США и стран Западной Европы, далеко не всегда по делу. Так почему бы не перенять опыт Швейцарии, где на всех уровнях, в том числе и местных, вопросы, затрагивающие интересы жителей, решаются на основании результатов референдумов? Ещё 25 июня 1997 года был принят Закон г. Москвы №22, статья 4 которого гласит, что на референдум может быть поставлен любой «вопрос,

отнесённый Конституцией РФ и г. Москвы к компетенции органов власти г. Москвы». Давайте же настаивать на том, чтобы организация таких референдумов как можно быстрее вошла у нас в практику!

Задача жителей районов Гольяново и Северное Измайлово — добиться, чтобы решающее слово в вопросе строительства нового здания автовокзала было за жителями, а не за чиновниками. До подведения результатов референдума любые работы должны быть приостановлены.

Первомайское отделение КПРФ планирует провести ряд пикетов и митингов, организует сбор подписей под обращением к Правительству Москвы и призывает всех заинтересованных жителей активно поддержать эти мероприятия.

Николай Кудрин, Валентина Рушикова

Контакты: 8(499) 168-17-51, rushnikova1945@yandex.ru
Рушикова Валентина Александровна



★ МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ КОМИТЕТ КПРФ

ВНИМАНИЕ! Открылся

НОВЫЙ САЙТ

Московской Городской Организации

WWW.MSK.KPRF.RU