



За первые 5 месяцев этого года доля работающих вне штата достигла 41 процента от суммарного числа занятых в стране, как на днях подсчитала газета «Известия» со ссылкой на данные Росстата и ЕМИСС. За год число работающих по такой схеме граждан увеличилось примерно на 80 тысяч человек, несмотря на попытки властей обелить внутренний рынок труда. В итоге к началу лета число внештатников в стране достигло около 30,5 миллиона человек. В 2015 году таких было 23 миллиона.

Трудовой договор стал роскошью

Число трудящихся в штате россиян за это время составило 44,1 миллиона человек. Годом ранее разрыв был почти таким же. Большинство работающих вне коллективов, уточнили аналитики, — легальные индивидуальные предприниматели (ИП), самозанятые и исполнители по договорам гражданско-правового характера (ГПХ).

Впрочем, за такими форматами могут скрываться зарплаты в конвертах и подмена трудовых договоров. Всё это, поясняют эксперты, способствует усилению серой зоны — сфер занятости, где трудовые отношения и выплаты частично скрыты от государства. Подобная схема оформления сотрудников позволяет работодателям экономить в условиях роста издержек и налоговой нагрузки. При этом значительная часть граждан, как показали результаты опроса SuperJob, всё ещё готовы соглашаться на такие условия при выборе работы. Фактически это почти провал так расписанного чиновниками «обеления» рынка труда.

Часть предпринимателей отказывается от классиче-

ского найма, чтобы сократить расходы на фонд оплаты труда, налоги и социальные гарантии, считает директор по организационному развитию ГК «Русконсалт» Наталья Гаршина. Особенно чувствительна такая нагрузка для малого и среднего бизнеса, отметила она.

С учётом НДФЛ и страховых взносов обязательные платежи, связанные с зарплатой, могут составлять около 45% начисленной суммы, оценил управляющий партнёр юридической фирмы «Формула согласия» Дмитрий Ломакин. По его словам, в отраслях с высокой текучестью — строительстве, сельском хозяйстве, клининге, общепите и розничной торговле — компании могут избегать оформления, чтобы быстрее нанимать людей и снижать затраты.

Для бизнеса сотрудничество с ИП, самозанятым или исполнителем по ГПХ нередко обходится дешевле трудового договора, отметила экономист Екатерина Маркова. Проблема возникает, когда гражданско-правовые отношения лишь маскируют обычную штатную работу.

Дальнейшая динамика будет зависеть от стоимости

официального найма, считает Маркова. По её словам, снижение налоговой и административной нагрузки уменьшило бы стимулы уходить в серую зону.

Доля гибридной занятости продолжит увеличиваться, полагает Ольга Лебединская из РЭУ им. Плеханова. По её оценке, число самозанятых может вырасти до 18 млн в 2026 году и до 20 млн в 2027-м, сейчас их около 17 млн. Расширение платформ, маркетплейсов и аутсорсинговых сервисов усложняет определение реального статуса человека, поэтому трудовое и налоговое законодательство придётся адаптировать, считает эксперт.

С октября 2026 года для работы через посреднические цифровые платформы начнут действовать новые ограничения. Если самозанятый или ИП выполняет заказы для одной компании более 60 часов в месяц шесть месяцев подряд, платформа должна ограничить их дальнейшее взаимодействие. Такой критерий установлен постановлением правительства и призван препятствовать подмене трудовых отношений.

Однако дефицит кадров, высокие ставки и растущие расходы могут по-прежнему подталкивать малый бизнес к серым схемам, считает Дмитрий Ломакин из юридической фирмы «Формула согласия». Полностью устранить занятость вне традиционного штата невозможно, так как это — часть современной рыночной экономики, подчеркнул эксперт.

Для работников нелегальное оформление означает отсутствие оплачиваемых больничных и отпусков, сложности со взысканием зарплаты, потерю пенсионного стажа и беззащитность при конфликте с работодателем, предупредил Ломакин. Поэтому главный вопрос заключается не в том, чтобы вернуть в штат все 30,5 млн человек, а в том, чтобы определить, какая часть этого разрыва действительно находится в серой зоне.

Остается лишь порадоваться такой гибкости современного рынка. Главное, чтобы эти 30,5 миллиона человек не забывали благодарить государство за уникальную возможность работать без отпуска, пенсионного стажа и элементарной правовой защиты. Ведь настоящая рыночная свобода всегда начинается там, где заканчивается трудовой договор.

Маргарита Мишкина

В Московском городском комитете КПРФ состоялся мастер-класс на тему «Защити свой двор». Главная тема разговора — как отстаивать внутридворовые территории, которые по праву принадлежат жителям.

Зал МГК КПРФ в этот день собрал тех, кому небезразлична судьба собственных дворов: руководителей и активистов МГК КПРФ, местных партийных отделений, депутатов разных уровней, кандидатов в депутаты Государственной Думы и просто неравнодушных жителей столицы.

Открыл мастер-класс первый секретарь МГК КПРФ, член Президиума ЦК КПРФ Виктор Царихин. Виктор Царихин напомнил историю проблемы: в результате межевания земель чиновники получили возможность по собственному усмотрению распоряжаться теми самыми пространствами, которые прежде были закреплены за жителями многоквартирных домов. Дворы, где росли дети, где соседи знали друг друга в лицо, вдруг оказались в чьем-то административном ведении.

Выступавшие подробно разбирали особенности законодательства, которые дают собственникам жилья реальные рычаги: именно они вправе решать, как использовать земельные участки придомовых территорий, как их обустроить и содержать. Ключевой посыл прост: только жители домов как хозяева придомовой земли вправе определять её судьбу.

Однако на практике власть имущие далеко не всегда руководствуются правовыми нормами. Подчас жителям навязывают сомнительные программы

Защити свой двор!



так называемого «благоустройства», не спрашивая их мнения.

Отдельный блок разговора был посвящён манипуляциям, с которыми жители сталкиваются в домовых чатах и мессенджерах. Схема, как правило, одна и та же: с помощью ботов людей вводят в заблуждение, расхваливая планы благоустройства и обещая чуть ли не улучшение жилищных условий при ремонтных работах. Стоит кому-то попытаться задать вопрос о законности проекта — и на человека тут же обрушивается психологическое давление: «Вы что, против благоустройства?», «Мы же хотим придать району современный вид!», «Вы против модернизации города?».

Параллельно в сетях распространяют дезинформацию о якобы минусах оформления придомовой территории в собственности и постановки на кадастровый учёт. Всё это раскалывает соседей и ведёт к нарастанию конфликтов в районах.

Выступающие рекомендовали жителям не поддаваться на уловки и задавать манипулирующим чиновникам и «активистам» конкретные вопросы: на основании какого документа проталкивают программы благоустройства? Почему вместо ответов по существу собеседники уходят от темы?

Ряд участников мастер-класса обратили внимание на ещё одну болевую точку. После принятия законов о приватизации жилья в нормативную базу вошло понятие общего имущества собственников. К земельному участку, выделенному под жилой дом, с его площадью, границами и адресным ориентиром это относится напрямую. Но вот незадача: нормы Бюро технической инвентаризации (БТИ) в отношении участков многоквартирных домов фактически не признаются. По логике, эти участки тоже должны были быть поставлены на кадастровый учёт. Однако власти Москвы приме-

нили этот подход не ко всем объектам — в частности, многие жилые дома так и не оказались в кадастровом реестре. А дальше началось то, что жители наблюдают воочию: проекты межевания внутридворовых земель, в которых датские площадки урезаны, социальная инфраструктура ограничена до минимума. Ситуацию усугубляет регулярное внесение поправок в законодательство — конечно же, не в интересах жителей.

Выступившие напомнили о принципиально важном разъяснении Конституционного суда: жители многоквартирных домов, не стоящих на кадастровом учёте, имеют право распоряжаться внутридворовой территорией на равных с жителями зданий, на кадастре находящихся. Практически то же самое зафиксировано в постановлении Пленума Верховного Суда РФ. При этом титульный собственник земель в лице города не вправе распоряжаться территорией многоквартирных домов, не стоящих на кадастровом учёте. Вывод однозначен: представители власти не управомочены вмешиваться в обустройство внутридворовых территорий, произвольно проводить перепланировку, сужать проезжее пространство или пешеходные дорожки.

Руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме Николай Зубрилин привёл наглядный пример: в районе Марфино проезжие проезды сузили настолько, что машины скорой помощи, аварийных служб и пожарные расчёты вынуждены пробираться по тротуарам, создавая прямую угрозу для пешеходов. Николай Гри-

горьевич напомнил: прецеденты, когда люди оказывались под колёсами транспорта, идущего по пешеходной зоне, уже были. У жителей района фактически отобрали придомовую территорию, лишив людей возможности нормально гулять во дворе. Зубрилин выразил недоумение отсутствием реакции прокуратуры на происходящее и заявил, что обращения в контрольно-надзорные и правоохранительные органы будут направлены. Бороться за защиту имущественных прав москвичей нужно безостановочно, подчеркнул он. Зубрилин также рассказал, что фракция внесла семь законопроектов, нацеленных на социальную защиту населения и защиту имущественных прав граждан.

В завершающей части мастер-класса участники задали вопросы выступавшим — разговор получился живым и предметным.

С заключительным словом вновь выступил Виктор Царихин. Он констатировал: верхи перекрывают возможность народа пользоваться своими правами для противодействия произволу, и вопросы межевания земель — лишь одно из тому подтверждений. Выход один — объединяться в защите справедливости и права. Виктор Царихин заявил о готовности Московского горкома КПРФ и депутатов-коммунистов направлять обращения в прокуратуру и защищать права горожан. При этом принципиально важно широко распространять информацию о происходящем: только тогда удастся добиться реальных изменений.

Пресс-служба МГК КПРФ