

«Достали»: молодёжь не верит в пустые обещания

27 августа КПРФ провела встречу с молодыми политическими блогерами и активистами, чья совокупная аудитория – несколько миллионов человек. Вопросы они задали непростые и острые. Ответы руководства партии во главе с Геннадием Зюгановым и Юрием Афониним лишь подчеркнули пропасть между реальной жизнью молодёжи и фантазиями нынешней власти.



Геннадия Андреевича спросили, стоит ли молодым уезжать из страны.

Он ответил: «Я был в 80 странах мира. Не ищите там счастья. Там его не найдёте 100%. Даже наш олигархат, который туда уехал, уже побежал обратно. У нас великолепная страна. Волга, Эльбрус, Алтай, Байкал, Камчатка, Сахалин. Нам надо обустривать этот материк. У нас всё для достатка есть. Один недостаток – олигархический капитал присвоил все наши богатства. У нас было 10 тысяч рудников, работали все на вас, сейчас работают на несколько карманов. Давайте свою страну обустривать! Тут может быть счастливым любой, кто умеет трудиться и любит свою Родину».

Юрия Афонина спросили, какая проблема молодёжи больше всего недооценена властью.

«Нынешняя власть недооценила саму молодёжь в целом, – ответил Афонин. – Она молодых фактически игнорирует. Её представители порой позволяют себе клеймить всё наше молодое поколение как «неправильное». Мол, чего это вы, миллениалы, не хотите упорно работать? Не уточняя, что речь о труде на дядю-капиталиста, за копейки и без перспектив. На самом деле, молодёжь у нас очень правильная. Она узнаёт – кто из интернета, кто от бабушек и дедушек – какая жизнь была в СССР. И тоже требует себе трудовых и социальных гарантий. Например, бесплатной медицины, которой

на самом деле почти не осталось. И бесплатного образования».

Нынешняя же реальность, напомнил Афонин, такова: высокие баллы ЕГЭ не гарантируют поступление, ипотека фактически схлопнулась, а достойная работа остается роскошью.

Отдельный фронт борьбы развернулся за свободу слова. Николай Бондаренко напомнил, что КПРФ с первого дня голосует против цифрового крепостничества: пакета Яровой, законов о «суверенном интернете», атак на VPN и мессенджеры. Партия не просто критикует, но и предлагает конкретные решения, включая мораторий на блокировки соцсетей.

Итог встречи сформулировали сами участники встречи. На вопрос, почему они пойдут на выборы, ответ был однозначный: «Достали». Молодёжь не хочет быть статистом в чужих политических играх. Ей не нужны пустые обещания. Ей нужны реальные социальные гарантии, доступное жильё и право свободно высказываться в интернете. Без конкретных шагов в этом направлении любые разговоры о поддержке молодёжи останутся просто словами.

Жители квартала, ограниченного Ружейным переулком, Смоленским бульваром, Смоленской улицей и самой Плющихой, столкнулись с последствиями нового городского постановления, которое фактически лишает их дворов.

Борьба за двор на Плющихе продолжается

Мы уже рассказывали об этой проблеме в одном из предыдущих номеров. Московское правительство по-тихому приняло постановление № 1260-ПП от 5 мая 2026 года, изменив правила межевания территорий.

Суть нововведения сводится к формуле «дом + 2 метра»: земельный участок теперь определяют по проекции внешней поверхности здания с учётом отступок и входных групп, позволяя отступить от стен максимум на два метра. Всё, что раньше считалось двором – газоны, детские площадки, парковки, – юридически переходит под контроль города.

В Ружейном переулке это привело к немедленным последствиям: легальный шлагбаум демонтировали, а во дворе начали устанавливать знаки «остановка запрещена». Территорию, где расположен детский сад, фактически превращают в дублёр проезжей части. По закону размещать дошкольные учреждения у проезжей части нельзя. К тому же дома там старые, 1930-х годов постройки, и у части из них тротуар отсутствует вообще.

Ситуацию взял под контроль депутат муниципального собрания района Хамовники, кандидат в депутаты Государственной Думы по 207-му округу Андрей Воронков. По его словам, происходящее противоречит основам градостроительного законодательства и Жилищному кодексу РФ, согласно которым придомовые участки однозначно принадлежат собственникам многоквартирных квартир. Право на землю возникает автоматически, а снятие участка с кадастрового учёта без согласия

собственников нарушает статью 35 Конституции РФ.

В конце августа представители инициативной группы жителей побывали на приёме в префектуре ЦАО, и их требования, похоже, были услышаны. Чиновники пообещали сохранить шлагбаумы и порядок въезда во дворы, определённый самими жильцами. Также планируется увеличить число резидентских парковочных мест на прилегающих улицах. Установку знаков «остановка запрещена» в префектуре объяснили заботой о том, чтобы машины не мешали проезду, и признали, что жителей информировали о переменах недостаточно хорошо. В сентябре намечена очередная встреча с руководством управы района для детального обсуждения проекта организации движения.

Несмотря на очевидные уступки, местные жители пока что настроены скептически. Обещать можно всё что угодно, но знаки уже стоят. Опыт показывает: сначала обещают сохранить, а потом так же молча меняют правила.

«Главный вывод, который нужно сделать из произошедшего, заключается в том, что основная цель для москвичей на ближайшее время – добиться отмены положений постановления Правительства Москвы № 1260-ПП от 5 мая 2026 года, ограничивающего их имущественные права. Придомовые участки однозначно принадлежат собственникам многоквартирного жилого дома без всяких дополнительных условий и ограничений!» – подчеркнул Андрей Воронков.

Сказочный лес с подвохом

В Москве продолжается удивительная история о том, как забота о природе на словах легко превращается в бетонную стену на деле. Речь о жилом комплексе «Сказочный лес», который вырос на границе с национальным парком «Лосиный остров».

Недавно кандидат в депутаты Госдумы от КПРФ Георгий Фёдоров встретился с жителями Ярославского района у стен этого самого ЖК. Картина маслом. Коренные жители бьют тревогу из-за колоссальной нагрузки на инфраструктуру и прямого вреда заповеднику. А владельцы жилья, мечтавшие о тихой жизни на природе, вынуждены ходить пешком на 24-й этаж из-за неработающих лифтов, терпеть трудности с водой и мобильной связью и мучиться с отключениями электричества по 3–4 раза в день. Общественного транспорта рядом, разумеется, нет.

На встрече с главой управы Алексеем Турковым жители услышали поистине «радостные» новости. Оказывается, детский сад при ЖК будет коммерче-

ским, а школу не построят вовсе. Зато парковка уже упирается прямо в национальный парк, грубо нарушая даже новую границу охраняемой зоны в 1 метр, которая была принята в одиозном Постановлении Правительства Москвы от 14 мая 2024 года № 964-ПП.

«Лосиный остров» по праву считается экологической жемужиной Москвы. Это самый большой в мире городской лес, особо охраняемая природная территория федерального значения. Здесь сохранились старовозрастные ельники, липняки, болота и луга, обитают виды из Красной книги. Трудно было представить, что в буферной зоне такого объекта получают зелёный свет планы по возведению жилого массива. Но суды, в том числе и Верховный, встали

на сторону застройщика, проигнорировав федеральные законы и право людей на благоприятную окружающую среду.

На федеральном уровне тему вредной застройки парка коммунисты уже поднимали. Госдума в октябре 2025 года отклонила законопроект КПРФ, который предлагал вернуть полномочия по охране «Лосиногостровского» на федеральный уровень, чтобы предотвратить подобные прецеденты. Разработчики документа прямо указывали на вред, который парку уже нанесли строительство Московского скоростного диаметра и тот самый ЖК «Сказочный лес». Экосистема отсечённой территории пришла в упадок, а обещанные экодуки и восстановительные работы теперь признаются нецелесообразными как раз таки из-за утраты экологической ценности отсечённой территории.

В ответ депутаты большинства заявили, что минимизация вредных воздействий якобы



контролируется и сейчас, а механизмы защиты уже предусмотрены. Реальность же показывает обратное.

«К сожалению, даже статус особо охраняемой территории федерального значения не всегда становится надёжным щитом от застройки. Судебная победа застройщика показала, насколько тонка грань между интересами бизнеса и сохранением природного наследия, – подчёркивает Фёдоров. – Чтобы подоб-

ные прецеденты не повторялись, нужны не только строгие законы, но и их неукоснительное исполнение, общественный контроль и активное участие людей в управлении своим городом. Тогда станет возможно сохранить уникальные уголки природы и оставить будущим поколениям не просто территорию на карте, а живую, дышащую часть мегаполиса, где город и природа живут в гармонии, а не в противостоянии».