

Цифровой цирк и бумажный бунт: как прошли выборы в Москве

Выборы депутатов Государственной Думы завершились, но вопросы после них остались едва ли не больше, чем было на старте. Три дня голосования сопровождалось многочисленными сообщениями о нарушениях, сбоях электронных систем, проблемах с выдачей бумажных бюллетеней и давлении на наблюдателей. Причём первые тревожные сигналы появились ещё до открытия избирательных участков.

Давление до старта

Ещё во время предвыборной кампании против коммунистов по всей России была развёрнута масштабная кампания: проводились внезапные обыски, фабриковались дела, а самых сильных кандидатов цинично снимали с гонки. В ход шли даже криминальные приёмы, включая вооружённые нападения на сотрудников штабов и ночные погромы агитационных точек людьми в масках.

9 и 10 сентября прошли тренировки дистанционного электронного голосования (интернет-голосования или ДЭГ). Оказалось, что система ДЭГ содержит возможность подмены волеизъявления избирателей, может принимать недействительные бюллетени, бюллетени с произвольным числом голосов за каждую позицию в бюллетене и бюллетени с изменяемым числом кандидатов и партий. Об этом заявил специалист по электронным системам подсчёта голосов, начальник отдела систем электронного голосования МГТУ им. Н.Э. Баумана, член технической рабочей группы при Общественной палате Москвы по вопросам внедрения Интернет-голосования в г. Москве Виктор Толстогузов. Он рассказал: направить искаженные бюллетени на сервер портала ДЭГ избиратель может самостоятельно, нажав несколько кнопок на своём устройстве, либо волеизъявление избирателя может незаметно подменить злоумышленник с помощью вредоносного кода. Портал ДЭГ ЦИК России примет подменённые бюллетени, не предупредив об этом избирателя, и поблагодарит его за участие в ДЭГ. О подмене волеизъявления не будет известно ни членам избирательных комиссий, ни наблюдателям.

Также во время тренировки выяснилось, что уже в ходе голосования, то есть до начала процедуры подсчёта голосов, можно узнать минимальное количество недействительных бюллетеней, которое окажется в итоговом протоколе после завершения голосования.

По этому поводу вчера Толстогузов направил в Верховный суд исковое заявление с просьбой признать незаконными постановление о проведении ДЭГ и порядок ДЭГ, принятые ЦИК. Однако 17 сентября в удовлетворении иска было отказано.

А за пару дней до начала голосования стало известно, что на экране в терминале электронного голосования КПРФ будет на втором листе, то есть чтобы проголосовать за КПРФ под №8, потребуется скроллинг (перелистывание электронной страницы). В дизайне интерфейсов такой прием называется тёмным паттерном. Люди по инерции выбирают то, что видят сразу. Лишнее действие в виде скроллинга гарантированно съедает часть голосов просто из-за человеческой лени или невнимательности.

Также за пару дней до старта трёхдневных выборов кандидатам пообещали, что они смогут следить за голосованием на участках через веб-камеры прямо со своих устройств.

Но накануне первого дня голосования правила внезапно изменились. Доступ к камерам усложнили: теперь смотреть их можно только с компьютера, расположенного в Общественном штабе. Фактически для самих кандидатов это означает, что удалённое наблюдение стало почти невозможным.

Первый день: борьба за бумажный бюллетень

Ну а дальше стартовали выборы, и всё пошло как обычно: сгон бюджетников, сбой ДЭГ и ТЭГ, удаление наблюдателей и много чего ещё. С участков стали поступать сигналы о том, что избирателям и наблюдателям приходится с боем добиваться самых обычных вещей.

На УИК № 1597 и 3091, по сообщениям наблюдателей, не смогли проголосовать избиратели из других регионов, заранее подавшие заявления через «Госуслуги». На УИК № 476 и № 1596 у людей, попросивших бумажный бюллетень, требовали заполнить объёмное заявление, хотя на этих выборах заявительного порядка выдачи бумажного бюллетеня нет. На УИК № 3090, 1543, 146 и 111 людям прямо отказывали в выдаче бумажных бюллетеней. На УИК № 2074, 2076 процесс выдачи бумажных бюллетеней затягивали максимально, ожидая, видимо, что избиратели всё-таки попросят проголосовать электронно.



Кроме того, на различных УИКах избирателей просили подписать дополнительный бланк с предупреждением об административной и уголовной ответственности за попытку проголосовать более одного раза, а после отказа не выдавали бюллетень.

К 11 утра 18 сентября в Москве воспользовался электронным голосованием миллион избирателей. При этом утром произошел массовый сбой по голосованию через терминалы ТЭГ. Были ли засчитаны бюллетени тех, кто голосовал в момент сбоя, непонятно.

Наблюдателя от КПРФ вывели с УИК №2052 при участии полиции. Причина, которую ему предъявили, звучит абсурдно: «слишком много ходит по участку».

Возникли вопросы и к условиям работы наблюдателей. На УИК № 3076 наблюдательницу, по её словам, не пропустили на участок. На УИК № 2927 наблюдателю ограничили передвижение по помещению. На УИК № 402 сообщили о запрете фотосъёмки; на входе в здание при этом было указателя избирательного центра.

На УИК № 2752 была выявлена «карусель» — многократное голосование одних и тех же людей.

Ещё один способ фальсификации — надомное голосование. Например, на УИК 2197 на надомное голосование заявили 9 избирателей. Однако после возвращения членов комиссии на участок выяснилось,

что в переносной урне находится 107 бюллетеней. Отдельно стоит отметить космическую скорость передвижения выездной комиссии: предполагается, что с 15.00 (время начала выездного голосования) до 18.05 (время возвращения урны на участок) комиссия смогла объехать 107 человек!

По окончании первого дня голосования выяснилось интересное: на некоторых избирательных участках отсутствуют сейфы для ночного хранения сейф-пакетов с бюллетенями. На отдельных УИКах сейф-пакет с результатами надомного голосования поместили в сейф, в котором наряду с собственно сейф-пакетом хранили посторонние предметы. На иных участках сейфов не было вовсе.

Второй день: нарушения по кругу

Во второй день голосования с нескольких участков пришла информация о том, что сейф-пакеты вскрыты. Также продолжилась поступать информация о попытках членов УИКов навязать избирателям голосование на цифровой платформе. Где-то избирателям прямо отказывали в предоставлении бумажных бюллетеней, где-то члены комиссий предлагали голосовать через терминалы электронного голосования, даже не упоминая о традиционном способе голосования. А на УИК № 1828 председателю комиссии даже было вы-

дан день и только бумажным бюллетенем, и призыв, похоже, был услышан. Ближе к обеду на избирательные участки потянулся народ. Но... Начался масштабный сбой сервисов голосования. На некоторых участках не работали ни бумажный, ни электронный варианты голосования. Где-то работали терминалы электронного голосования, и людей бодро направляли туда. Но люди не сдавались. После обеда ко многим участкам скопились очереди, выходящие на улицу, в которых стояли сотни (!) человек. Люди стояли часами. А избирательные комиссии тем временем максимально затягивали выдачу бумажных бюллетеней.

Когда стало ясно, что все проголосовать не успеют, на некоторых участках людей просто начали разгонять, ещё до их закрытия. Но народ не расходил. На момент закрытия участков около УИК 3462 в Коммунарке на улице остались несколько сотен людей. Очередь растянулась более чем на 150 метров.

После этого заместитель председателя Мосгоризбиркома Дмитрий Реут заявил, что несколько избирательных участков в Москве продолжают работу для тех, кто пришел голосовать, но не успел этого сделать. Затем это подтвердила и глава ЦИК Элла Памфилова.

Проголосовать людям действительно дали. Некоторые участки окончательно закрылись уже после 22.00. Но вопрос ещё и в том, кто считает. А наблюдение за подсчётом голосов в столице превратилось в подсчёт за закрытыми спинами. Наблюдателей держали в нескольких метрах от столов, не разрешая им подходить. С такого расстояния невозможно увидеть отметку в бюллетене и проверить, в какую стопку его положили. А когда наблюдатели требовали дать им возможность нормально контролировать процедуру — начинались угрозы удалить их с участка. А на УИК № 2046 член УИК от КПРФ, усомнившись в цифрах, начал пересчитывать бюллетени в пачке за единоросса и... обнаружил в ней огромное количество бюллетеней за других кандидатов. Вот так и считали.

Итоги и оценки

По итогам обработки более 95% бюллетеней «Единая Россия» набрала 57,83% голосов, КПРФ — 13,81%, ЛДПР — 8,98%, «Новые люди» — 7,96%, «Справедливая Россия» — 5%. Справедливороссы балансируют на грани прохода в Госдуму по спискам.

«Это нелегитимные выборы, которых надо стыдиться, а не гордиться ими», — заявил Геннадий Зюганов 21 сентября.

Подводя первые итоги, первый зампред ЦК КПРФ Юрий Афонин отметил, что высокие результаты партия показала там, где кандидаты активно работали. Он привёл в пример уверенную победу космонавта Олега Новицкого на Дальнем Востоке с отрывом в 10 тысяч голосов, а также успехи в Хакасии и Тюменской области, где в отдельных округах результаты доходят до 50%.

Особое внимание первый зампред ЦК КПРФ уделил молодёжи. Он отметил, что в общежитии Тюменского государственного университета в Хабаровске, где голосовали в основном студенты и преподаватели, КПРФ в два раза обошла «Единую Россию». «Это показатель, что КПРФ действительно партия будущего», — заявил политик.

«Наша партия будет продолжать сознательно, работать в интересах граждан», — заверил Юрий Афонин. Несмотря на тотальные фальсификации и попытки зачистить политическое поле, фракция КПРФ продолжит принципиально отстаивать интересы людей труда.