

Хлеб дороже, память короче

За день до истечения депутатских полномочий депутат Госдумы восьмого созыва получил ответ Федеральной антимонопольной службы на свой запрос об аномально высоких наценках ритейлеров на главный продукт русского народа – хлеб. В документе нет ни слова о проблемах в розничном звене, зато есть ссылки на добровольные обязательства сетей и готовность рассмотреть законопроект о госрегулировании наценок. Два года назад руководство ФАС говорило об обратном: наценка на хлеб «аномально высокая», а заверения ритейлеров – «несостоятельны».

Содержание документа вызывает, мягко говоря, недоумение – особенно на фоне того, что ещё два года назад само руководство ФАС говорило о проблеме совершенно иными словами. В октябре 2024 года глава ФАС Максим Шаскольский во время Всероссийской тарифной конференции заявил: средняя наценка торговых сетей на наиболее востребованный населением хлеб составляет 60%, а в ряде случаев превышает 100%. Его оценка была однозначной: «По нашему мнению, в торговых сетях наценка аномально высокая на такой социально значимый продукт. Она может быть высокой на другие не социально значимые товары, но на хлеб – это избыточно, на наш взгляд».

Тогда же ФАС прямо опровергла аргумент ритейлеров о том, что наценки на социальные сорта хлеба не превышают 5–10%. Шаскольский назвал этот довод «несостоятельным», поскольку низкие наценки касаются лишь продукции под собственным брендом сетей и незначительного объёма.

Проверка охватывала порядка 30 позиций в сетях «Пятёрочка», «Перекрёсток», «Дикси», «Магнит» и «Чижик». Вывод ведомства в 2024 году был недвусмысленным: наценка на социально значимый продукт избыточна, и работа в этом направлении будет продолжена.

Однако в ответе депутату Обухову от 29 сентября ФАС сообщает, что средний уровень рентабельности реализации



хлеба в 2025 году не превысил 5%, нарушения антимонопольного законодательства по результатам мониторинга не выявлены, а рост цен на хлеб «сопоставим с индексом цен на продовольственные товары».

Это не отрицание прежних цифр напрямую, но подмена предмета разговора. В 2024 году речь шла о торговой наценке ритейла – разнице между закупочной ценой и ценой на полке. В 2026 году ведомство отвечает

про рентабельность производителей хлеба. Это два принципиально разных показателя, и такая замена выглядит как сознательное уклонение от сути вопроса.

Депутат спрашивал о наценках торговых сетей. ФАС отвечает о рентабельности хлебозаводов. Логика примерно такая: у производителей всё скромно, значит, и проблемы нет. Но проблема-то была обозначена именно в розничном звене, где, по данным самой ФАС двухлет-

ней давности, оседала наценка в 60% и выше.

К тому же в своём ответе ФАС ссылается на готовность рассмотреть законопроект о госрегулировании наценок «при его поступлении». Между тем ещё в 2024 году ведомство само инициировало обсуждение проблемы и заявляло о намерении её решать. Теперь ответственность перекалдывается на законодателей. Это позиция наблюдателя, а не регулятора.

Ответ депутату Обухову – это индикатор институциональной амнезии антимонопольного ведомства. Когда-то ФАС публично называла вещи своими именами: «аномально высокая наценка», «избыточно», «несостоятельный довод ритейлеров». Теперь те же самые явления описываются языком, который не предполагает никаких претензий к торговым сетям.

Между тем проблема никуда не исчезла. Добровольные обязательства сетей по ограничению наценок до 5% на «отдельные позиции» хлеба – лишь косметическая мера, которая, как признавала сама ФАС в 2024 году, не меняет общей картины. Если ФАС сегодня не видит в этом нарушения, возникает закономерный вопрос: что должно произойти, чтобы ведомство снова увидело проблему?

По материалам пресс-службы
Сергея Обухова

Микрофинансовые организации значительно нарастили продажу долгов коллекторам. За апрель–июнь они уступили 43 млрд займов, и это в 1,5 раза больше, чем в предыдущем квартале, и на треть больше, чем в прошлом году. Сумма также оказалась максимальной за два года, следует из данных ЦБ. При этом передавать задолженность на более ранних стадиях просрочки, а дисконт при продаже достигает уже 80%, что говорит об ухудшении качества ссуд.



Для обычных граждан передача долгов частным агентствам оборачивается настоящим адом. Профессиональные взыскатели действуют куда агрессивнее самих кредиторов. Они обрушивают на заёмщиков шквал звонков и сообщений, а нелегальные коллекторы и вовсе открыто угрожают, доводя людей до тяжелого стресса. Договориться с такими кредиторами о рассрочке или списании штрафов практически невозможно – выбивание денег их единственный заработок.

В сложившихся условиях Компартия требует радикально пересмотреть систему взыскания. Георгий Камнев заявляет: КПРФ последовательно добивается, чтобы работой с задолженностью занималась исключительно Федеральная служба судебных приставов, а не частные коммерческие структуры. В отличие от коллекторского бизнеса, приставы работают в рамках закона, имея чёткие регламенты. Они не работают на собственный карман и не будут нарушать права граждан ради сиюминутной прибыли.

Существующий порядок, легализующий коммерческих взыскателей, по убеждению депутата-коммуниста, лишь углубляет социальную пропасть. Система выжимает последние соки из тех, кто и так еле сводит концы с концами. Без решительного государственного вмешательства и запрета частного коллекторского промысла миллионы заёмщиков навсегда останутся в долговой кабале, из которой буржуазный финансовый рынок выхода не предусматривает.

Эксперты прогнозируют, что по итогам года объём сделок по продаже долгов на рынке микрофинансирования пробьёт психологическую отметку в 100 миллиардов рублей. Георгий Камнев подчёркивает: за этой огромной суммой стоят реальные трагедии. Все больше россиян вынуждены брать займы под грабительские проценты, заведомо не имея возможности вернуть деньги в срок.

Особую тревогу коммунистов вызывает факт, что 89% продаваемых МФО долгов уступает коллекторам ещё до суда. Финансовые конторы стремятся как можно быстрее сбросить с себя проблемные активы, чтобы не возиться с долгими процедурами взыскания. В итоге заёмщикам не оставляют даже шанса попытаться урегулировать спор мирно.

Коммунистическая партия Российской Федерации выражает глубокую обеспокоенность критической ситуацией на рынке потребительского кредитования. Стремительный рост просроченных долгов, которые микрофинансовые организации пачками сдают коллекторам, ставит миллионы российских семей на грань выживания.

По мнению левых сил, бесконтрольные аппетиты кредиторов ведут к тотальному обнищанию населения. Депутат Госдумы от КПРФ Георгий Камнев назвал текущую динамику закредитованности крайне опасным симптомом. Парламентарий обратил внимание на резкий скачок просрочки по кредитам – с 29% до 35%. Такие цифры говорят об одном: финансовое положение граждан стремительно ухудшается, загоняя их в тупик.

Долговой ад: КПРФ требует запретить коллекторов

МРОТ прибавит 6,8%. А сколько прибавят цены?

Повышение минимального размера оплаты труда (МРОТ) в 2027 году до 28,9 тысячи рублей, когда цены растут буквально на все, депутат Госдумы от КПРФ Николай Коломейцев в интервью RTVI назвал формальным и неадекватным реальным расходам граждан.

«Увеличение минимального размера оплаты труда с 1 января 2027 года всего на 6,8% – до 28 935 рублей в месяц – недостаточно, потому что этот размер МРОТ абсолютно неадекватен реальным расходам граждан. Особенно сейчас, когда цены на продукты, технику и тарифы ЖКХ растут галопом», – сказал Николай Коломейцев, добавив, что денег у людей вроде бы будет больше, но купить на них они смогут меньше.

Парламентарий напомнил, что депутаты Госдумы от КПРФ разработали законопроект, которым предлагали установить МРОТ с 1 января 2027 года на уровне 50 тысяч рублей, и то называли эту сумму минимальным порогом, который мог бы позволить человеку оплачивать самые необходимые расходы и сохранять более-менее приемлемый уровень жизни.

«Низкий уровень МРОТ порождает ещё одну проблему: когда работодатели платят «не ниже МРОТ», а остальное – в конвертах, лишая людей будущих пенсий и социальной защиты. И, кстати, обкрадывая бюджет по отчислениям НДФЛ. Мы в КПРФ уверены, что нужно повышать до адекватных значений не только МРОТ, но и уровень прожиточного минимума, который – сейчас он составляет чуть больше 20 тысяч рублей для трудоспособного человека – в нынешних условиях и при нынешних ценах выглядит вообще как насмешка», – подчеркнул депутат.

Диана Давлетшина