

Наличные под подушкой: налог на страх

Финансовые консультанты теперь рекомендуют россиянам запастись наличными на неделю-месяц и распределить сбережения по разным банкам. Смысл один: если банковское приложение перестанет открываться, касса потеряет связь, а банкомат зависнет, деньги на счете превратятся просто в цифру на экране. Дополнительная рекомендация – не хранить крупные суммы в одном банке, используя страховой лимит в 1,4 млн рублей на каждую кредитную организацию.



Причины таких советов – удары Киева по дата-центрам. 8 октября – атака дронов на площадку «Яндекс» в Сасово. 9 октября – частичная парализация калужского дата-центра «Яндекс». 11 октября – владимирский дата-центр полностью остановлен, что привело к одновременному отказу приложений такси, доставки и каршеринга. В ночь на 14 октября удар был нанесён по дата-центру Сбербанка в Балакове Саратовской области – объекту, позиционировавшемуся как крупнейший в России: не менее 3000 серверных стоек, пиковое энергопотребление 82 МВт.

Первый зампред Сбербанка Александр Ведяхин отреагировал в привычном ключе: «Все системы и все сервисы работают штатно». Однако некоторые

пользователи сообщали о временных сбоях в работе мобильных приложений и сервисов компании.

Правда, дискуссия о «запасе на месяц» и «распределении накоплений по банкам» разбивается о простой факт: у значительной части россиян нет ни накоплений, ни запаса.

По данным исследования делоперской компании Level Group, 38% россиян живут от зарплаты до зарплаты, ещё 23% периодически вынуждены занимать, а 13% испытывают острую нехватку средств. Опрос микрофинансовой организации «Займер» даёт ещё более жёсткую картину: лишь 7% респондентов заявили, что им всегда хватает денег до следующей зарплаты. Каждому третьему недостаёт 10–20 тысяч рублей, почти

столько же – 5–10 тысяч. Две трети объясняют это непредвиденными расходами, которые на деле и есть повседневная жизнь.

Ситуация с подушкой безопасности ещё показательнее. По опросу, проведённому по заказу Банка России в ноябре 2025 года, 65% россиян не имеют никаких сбережений на случай потери основного дохода – максимальный показатель почти за четыре года. Совет держать запас на месяц звучит для этих людей примерно как рекомендация купить квартиру, чтобы не зависеть от арендодателя. Когда зарплата заканчивается за неделю до следующей, вопрос о запасе на чёрный день решается не через финансовое планирование, а через кредитную карту (41,7% опрошенных) или заём в микрофинансовой

организации (треть респондентов). Именно эти люди окажутся наиболее уязвимы при любом реальном сбое банковской системы – но не потому, что не послушались экспертов, а потому, что слушать их было не на что.

Совет не хранить крупные суммы в одном банке – из той же оперы. Средний размер вклада физлица в российских банках составляет около 425–491 тысячи рублей. То есть для подавляющего большинства вкладчиков распахивание денег по банкам в пределах лимита – это решение проблемы, которой у них нет.

Но даже если отвлечься от вопроса «есть ли вообще что держать», у стратегии перевода денег в наличные есть свои риски. Деньги «под подушкой» не работают: на них не начисляются проценты, а их реальная стоимость стремительно тает под давлением инфляции. Фактически человек, следующий такому совету, добровольно платит налог на собственный страх. К тому же банки устанавливают суточные лимиты на снятие в банкоматах, а для получения крупной суммы в отделении нужно заранее предупредить банк, а иногда и объяснять цель снятия.

Крупные наличные – это ещё и потенциальная головная боль. Если позже вы решите внести значительную сумму на счёт или совершить крупную покупку, могут возникнуть вопросы со стороны Росфинмониторинга. Наличные придётся легализовать: доказывать, откуда они взялись, раз нет цифрового следа от легальных операций.

Есть и более системный аргумент. Если совет «держите наличные» подхватит значительная часть населения, это превратится в самовыполняющееся пророчество. Массовый отток вкладов нанесёт удар по ликвидности банков, ведь большая часть денег клиентов выдана в виде кредитов. Иными словами, если все одновременно побегут снимать, банковская система рухнет не от ударов дронов, а от паники самих вкладчиков. Добавим к этому банальную физическую уязвимость: большой запас наличных дома в период нестабильности превращает их владельца в лакомую мишень для криминала. Получается парадокс: совет, призванный защитить от цифровых рисков, создаёт риски физические и системные.

Рекомендация «держите наличные» прагматична – для тех, у кого есть что держать. Для 38% россиян, живущих от получки до получки, этот совет равен нулю – потому что держать нечего. А для тех, у кого есть, он превращается в набор новых проблем: от инфляции и вопросов Росфинмониторинга до риска стать жертвой ограбления в момент, когда страна и так балансирует на грани цифрового коллапса.

Конечно, при локальных сбоях – когда в городе на несколько часов пропадает сеть или приложение конкретного банка временно недоступно – деньги в кармане снимают острую неловкость. Для пожилых и для тех, кто и так не зависит от цифровых платежей, это не экстренная мера, а образ жизни. Но когда финансовые консультанты начинают советовать «запас на месяц расходов», они, по сути, признают более тревожный факт: надёжность цифровой финансовой системы в обозримом будущем может не вернуться к уровню безусловного доверия.

Мария Климанова



Комитет Госдумы отклонил законопроект о полном запрете вейпов

Профильный комитет Государственной Думы по охране здоровья рекомендовал нижней палате парламента отклонить законопроект депутатов коммунистов Алексея Куриного, Евгения Бессонова и Николая Коломейцева, предусматривавший полный запрет розничной и оптовой продажи вейпов на территории России. Инициатива, по сути, закрывала рынок как никотинсодержащих, так и безникотиновых жидкостей и устройств для их потребления.

Авторы законопроекта предлагали внести изменения в часть 9 статьи 19 Федерального закона «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции». В пояснительной записке к документу прямо указывалось, что основной причиной предлагаемого запрета стало «стремительное увеличение числа пользователей данных устройств, особенно среди подростков», а

также «слабый контроль со стороны надзорных органов из-за введённого Правительством РФ моратория на внеплановые проверки, несмотря на существующие ограничительные нормы».

Коммунисты подчёркивали, что вейпы представляют значительную угрозу для здоровья, вызывая развитие зависимости, серьёзные респираторные заболевания, а также повышают риск сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний. Отдельно оговаривалось, что молодые

потребители склонны в дальнейшем к переходу на традиционный вариант табакот курения со всеми его негативными последствиями для здоровья. В качестве дополнительного аргумента авторы ссылались на опыт многих развитых стран мира, где подобная практика уже существует.

Один из авторов инициативы, депутат Алексей Куриный, отреагировал на решение комитета резко. По его словам, процедура отклонения носит технический, а не содержательный характер.

«Долгое время – почти два года – наш законопроект лежал без движения в «запасниках» Госдумы, а теперь, когда по регламенту его можно отклонить на заседании Госдумы без обсуждения как внесённый в прошлом созыве, он быстро торпедирован через решение комитета», – заявил Куриный.

Он добавил, что приведённые в обосновании отклонения аргументы абсолютно несостоятельны: мол, надо запретить, но потом. Пока же пусть регионы сами решают – им дано такое право с 1 марта 2027 года.

По словам депутата, за то время, пока законопроект лежал в Думе без движе-

ния, количество потребителей вейпов в России выросло вдвое, причём основная масса – это молодые люди. «Чем раньше будет принято такое решение, тем меньшее распространение получит вредная привычка», – подчеркнул Куриный.

Он также отверг контрдоводы о возможных потерях бюджета и риске ухода рынка в тень. «Можно рассуждать о том, что вейпы менее вредные, чем классические сигареты, что появляются чёрные каналы сбыта, что бюджет недополучит 9–10 млрд в год и т. д. Но я абсолютно убеждён, что совокупные потери государства от бездействия будут в любом случае на порядок больше!» – заявил депутат.

Особое возмущение Куриного вызвало то, что инициативу не поддержал именно профильный комитет. «Особенно удивляет, что запрет не поддержал комитет по охране здоровья (голосами депутатов от «Единой России»), где большинство врачи и прекрасно понимают, о чём идёт речь!» – отметил он.

В завершение речи парламентарий сделал обобщающий вывод: «Ни для кого не должно быть иллюзий – парламентское большинство в новой Госдуме избрано не для того, чтобы обсуждать и решать острые проблемы, а для того, чтобы тупо проводить решения вышестоящего начальства и блокировать важные инициативы оппозиции».

Теперь судьбу законопроекта предстоит решить пленарному заседанию Государственной Думы: позиция комитета носит характер рекомендации, но на практике в большинстве случаев совпадает с итоговым голосованием.

Инна Чечина