

НАВСТРЕЧУ 100-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ!

Либеральный Февраль и пролетарский Октябрь

16 февраля в Госдуме прошел «круглый стол» на тему «Либеральный Февраль и пролетарский Октябрь». Во встрече, организованной фракцией КПРФ совместно с редакциями газеты «Правда» и телеканала «Красная линия», приняли участие заместитель Председателя ЦК КПРФ Дмитрий Новиков, секретарь ЦК КПРФ Михаил Костриков, известный политик, доктор юридических наук Сергей Бабурин, российский журналист, телеведущий Константин Семин, доктор философских наук Леонид Доброхотов, доктор исторических наук Елена Кострикова, кандидат философских наук Рустем Вахитов, доктор исторических наук Владимир Фокин, доктор исторических наук Леннор Ольштынский, доктор экономических наук Владислав Гросул и другие.

С приветственной речью к собравшимся обратился Председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов: «Сегодняшней власти следует помнить исторические уроки. Следует серьезно задуматься о том, что еще за несколько дней до разразившихся в феврале 1917 года событий тогдашняя элита даже представить не могла того, что позднее описал в своих воспоминаниях Василий Шульгин. Вот что он написал в своих автобиографических записках: «...Уже несколько дней мы жили на вулкане... В Петрограде не стало хлеба... Произошли уличные беспорядки... Но дело было, конечно, не в хлебе... Это была последняя капля... Дело было в том, что во всем этом огромном



городе нельзя было найти несколько сотен людей, которые бы сочувствовали власти... И даже не в этом... Дело в том, что власть сама себе не сочувствовала... Не было, в сущности, ни одного министра, который верил бы в себя и в то, что он делает... Класс бывших властителей сходил на нет...». Они показали полную неспособность управлять страной в этих условиях», - отметил лидер КПРФ.

Заместитель Председателя ЦК КПРФ Дмитрий Новиков также упомянул в своем докладе о закономерности и неизбежности как февральских, так и ок-

Последние два десятилетия существования Российской империи – это период закабаления ее западным капиталом. Наиболее прибыльные отрасли, такие, как нефтедобыча, угольная, металлургическая промышленность, находились под контролем западного капитала. Это касается и финансовой сферы.

тябрьских событий. «К началу XX века, - напомнил он, - Россия действительно являлась клубком противоречий. И один из самых острых вопросов, который не был решен, - это вопрос аграрный, крестьянский. 90% процентов населения жило в деревне, строй жизни там оставал-

ся полукрепостническим. В европейской части России сохранилось около 30 тысяч помещичьих латифундий, при этом существовало порядка 10 млн крестьянских хозяйств. Если средний размер латифундии составлял 2 тысячи десятин, то у крестьян имелось в среднем по 7 десятин, как правило, сложной для обработки земли. Это порождало предпосылки для социального взрыва. Наряду с земельным существовали национальный вопрос, рабочий вопрос. Рабочий день, как известно, длился до 12 часов. Демограф Новосельский отмечал, что половина

могли быть названы грамотными». «Что касается экономической ситуации, - отметил зампред ЦК КПРФ, - то, действительно, страна развивалась достаточно быстро, промышленный переворот делал свое дело. Но, тем не менее, Россия очень серьезно отставала от ведущих европейских государств и от Соединенных Штатов Америки. Ее доля в мировом индустриальном производстве не превышала 5%. Последние два десятилетия существования Российской империи - это период закабаления ее западным капиталом. Наиболее прибыльные отрасли, такие, как нефтедобыча, угольная, металлургическая промышленность, находились под контролем западного капитала - прежде всего английского и французского. Это касается и финансовой сферы. Естественно, что война, начавшаяся в 1914 году, существенно обострила противоречия. Правительственный кризис, правительственная чехарда, распутинщина и целый ряд других факторов свидетельствовали не только о глубоком социально-экономическом, но и о политическом кризисе».

Анастасия Лешкина
Фото Игоря Казакова

ХРОНИКА РЕВОЛЮЦИОННОГО 1917-ГО

Продолжаем цикл публикаций о событиях революционного 1917 года, ставшего последним годом существования и царской империи, и капитализма в России. Данная подборка материалов рассказывает о настроениях разных слоев российского общества и свидетельствует о понимании современниками неизбежности падения царского режима.

В условиях жестокой войны, когда российская армия несла огромные потери в живой силе, технике, когда и на фронте, и в тылу люди испытывали нехватку самого необходимого, часть общества наживалась на военных поставках, спекуляции, взятках, проматывала деньги, полученные за счет обмана, вымогательства, шантажа, бюрократического произвола. А в это время фронт истекал кровью, потери армии исчислялись не тысячами, а миллионами убитых, искалеченных, отравленных газами солдат и офицеров.

Чиновники, занимавшие высокие должности, не за что не отвечали и старались снять с себя ответственность за происходящее. Вот что свидетельствует А.Вырубова: «Мы, русские, слишком часто виним в нашем несчастье других, не желая понять, что положение наше - дело наших же рук, мы все виноваты, особенно же виноваты вы-

сшие классы. Мало кто исполняет свой долг во имя долга и России. Чувства долга не внушалось с детства; в семьях дети не воспитывались в любви к родине, и только величайшее страдание и кровь невинных жертв могут омыть наши грехи и грехи целых поколений. И тогда только встанет великая и могучая Россия, на радость нам и страх врагам нашим». (Фрейлина ее величества Анна Вырубова. М., 1993. С.273).

Вспоминая эти годы, другой современник этих событий, известный книгоиздатель И.Д. Сытин писал: «Шла ужасная, трижды проклятая мировая война. Убитые и раненые уже считались миллионами. Русские города переполнялись лазаретами и калек в военных шинелях. И из народа все вырывали работников, и серыми безоружными толпами послали на смерть и увечья...

Опытному глазу уже в середине этой кровавой бессмыслицы было видно, что добром это не кончится, что в народе растет раздражение, и что все государственные скрепы старой монархии расшатались, и все едва держится...

А в Петербурге все было по-старому. Чиновники писали бумаги, депутаты говорили речи, министры интриговали... В деловом мире, как в темном океане, шныряли акулы большой воды, и новенькие миллионеры из спекулянтов и поставщиков сводили с ума дорогих кокоток и наводняли шикарные рестораны. Народная страда шла параллельно с оголтелыми кутежами, и, пока на фронте лилась кровь, в столицу елилось шампанское» (Сытин И.Д. Странники пережитого. Современники о И.Д.Сытине. 2-е изд., доп. М., 1985. С.289, 290).

По свидетельству Керенского, в достаточно широких слоях российского общества в ходе Первой мировой войны становилось все яснее, что корень зла не в правительстве и не в министрах, а в самом царе, не желавшем отказаться от своей идеи фикс, «будто только самодержавие способно обеспечить существование и могущество России...» (Керенский А.Ф. Россия на историческом повороте. Мемуары: Пер. с англ. М., 1993).

Конечно, причины кризиса были гораздо глубже, нежели рассуждения присяжного поверенного и депутата Госдумы А.Ф. Керенского. Однако по его высказываниям становится понятно, что царь терял приверженцев не только среди простых людей, далеких от политики, ни о ли-



беральных кругах, которые после поражения революции 1905-1907 гг. стали, хотя и шаткой, но опорой монархии в России.

Формирование революционного кризиса, по мнению современников, ускорило разложение императорской России, которое началось задолго до его падения. Вот точка зрения русского философа Н.А.Бердяева: «Ко времени революции старый режим совершенно разложился, исчерпался и выдохся. Война докончила процесс разложения. Нельзя сказать, то Февральская революция свергла монархию в России, монархия в России сама пала, ее никто не защищал, она не имела сторонников... Последний рус-

ский царь - фигура трагическая, он жестоко расплатился за зло прошлого, зло совершенное династией... Во время войны, перед февралем 1917 года, все слои общества, кроме небольшой части высшей бюрократии и придворных, были если не против монархии в принципе, то против монарха и особенно против царицы. Это был конец династии. (Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. Репринтное воспроизведение издания YMCA-PRESS 1955 г. М., 1990. С.109, 110).

Публикацию подготовила
Т.А. Наумова

Фото с интернет-сайта
<http://www.msktambov.ru>

