

## ТОЧКА ЗРЕНИЯ

# Как придомовую автостоянку могут заменить платной парковкой



Придомовые, внутриквартальные автостоянки вместе с детскими и спортивными площадками, зонами отдыха, озелененной территорией, подходом/проездом к подъездам дома до недавнего времени являлись обязательными элементами придомовой территории. Часть автостоянок со временем обросла гаражами — от самодельных до бетонных. Даже в страшных снах мы и представить себе не могли, что наступит время, когда мы начнем лишаться своих дворов из-за точечной застройки или изъятия из нашей собственности еще и автостоянок.

Все началось с невинной кампании 2005-2007 гг. по упорядочению гаражей, которые должны быть одинаковыми и стоять в ряд. Вместо почти капитальных гаражей появились облегченные «тенты» и «ракушки». Следующий этап настал через три года: «Ой, гаражи забыты хламом и многие используют их не по назначению!», — запел нестройный хор чиновников, и с 2010 г. нача-

лась волна демонтажа недавних построек с одновременным оформлением огражденных открытых автостоянок. В 2015 г. выяснялось, что «земля не ваша, поэтому ограждения не положено». А ведь на каждом этапе «упорядочения» жители верили Управе и сносили, и «упорядочивали», и за бесценок сдавали свои гаражи рекомендованным конторам на металломол.

А почему, собственно, земля не наша? Один из механизмов, который используют чиновники для направления мнения жителей в нужное им русло, — страх. Если собственники жилья решали оформить земельный участок в общедолевую собственность, то их запугивали сначала высоким земельным налогом, а затем ответственностью за дорогостоящие работы по ремонту асфальта, содержанию газонов, вывозу снега и т.д. Все это для того, чтобы без широкого оповещения населения «протащить» беспроигрышный вариант по изменению действующего законодательства в интересах кого угодно, только не жителей. Подобные методы работы с гражданами — подмена понятий, сложное и запутанное законодательство, прямая ложь, переключение внимания с главного на второстепенное — применяются на разных уровняхластной вертикали.

## Земельный участок МКД (ЗУ МКД): Миры и реальность

**МИФ 1.** Жители могут выкупить ЗУ МКД, но это очень дорого.

ОТВЕТ: Это неправда. ЗУ МКД бесплатно переходит в общедолевую собственность собственников помещений в МКД в соответствии с ч. 5 ст. 16

Федерального закона №189-ФЗ от 29 декабря 2004 года.

**МИФ 2.** Если собственники жилья оформят ЗУ МКД в общедолевую собственность, то им придется платить большой земельный налог.

ОТВЕТ: Это неправда. ЗУ МКД освобождены от земельного налога с 1 января 2015 г. (п. 6 ч. 2 ст. 389 Налогового кодекса РФ).

**МИФ 3.** Если на руках у собственников есть документы о выделении ЗУ, подтверждающие статус ранее учтенного ЗУ, то оформлять заново ничего не надо.

ОТВЕТ: Это неправда. Необходимо оформить кадастровый паспорт ЗУ МКД и заявить о своем праве в ЕГРП.

**МИФ 4.** Если собственники жилья оформят ЗУ МКД в общедолевую собственность, то им придется оплачивать ремонт асфальта, уборку территории, вывоз снега с автопарковок.

ОТВЕТ: Это неправда. В Москве на текущий ремонт и содержание ЗУ МКД ежемесячно выделяются средства из бюджета в сумме 5 руб. 73 коп. на 1 кв. м дворовой территории (включая и газон, и автостоянку, и парковку у дома), а с 1 июля 2017 г. субсидия «Жилищнику» увеличится на 23 копейки до 5 руб. 96 коп. на 1 кв. м для земельных участков домов, оформленных в общедолевую собственность.

**МИФ 5.** Собственники могут оформить земельный участок автостоянки во дворе МКД в аренду.

ОТВЕТ: Это правда, но зачем брать в аренду, когда можно бесплатно приватизировать?

Важнее другое. Согласно действующему законодательству, если ЗУ МКД не оформлен в

общедолевую собственность, частное лицо может построить во дворе дома на основании решения муниципальных депутатов, следующие объекты площадью до 1500 кв. м:

- аптеку, магазин, рынок;
- досуговый центр для детей, спортзал;
- ателье, пункт ремонта обуви или металломонтажа;
- объекты религиозного назначения.

А вскоре, возможно, еще и платную парковку тут можно будет разместить вместо придомовой автостоянки!

Кто и когда разработал план изъятия наших автостоянок? Правду мы никогда не узнаем. Однако уже в 2016 г. в соцсетях появились сюжеты рейдерского захвата придомовых автостоянок с последующим преобразованием в платные парковки. Рейдеры и цену называли — 3500 руб./месяц с машиноместа.

Объясните, как соотносится тезис о введении платных парковок в центре Москвы с задачами, которые озвучены на ее окраинах: «Деньги от платных парковок пойдут на благоустройство дворов!» А зачем? На ремонт и содержание придомовых территорий из бюджета и так выделяются достаточные суммы!

Зачем вместо качественного исполнения технических регламентов по содержанию внутристоронних территорий повторно изыскивать средства на те же цели, и главное, собирать эти деньги за счет резкого ухудшения условий проживания горожан — введения платных парковок на улице? Вероятный ответ: создание, помимо уже выделяемых из бюджета средств, новых финансовых потоков, уже напрямую изымаемых из карманов москвичей.

Сейчас мы становимся сви-

детелями возможной аферы со шлагбаумами. Посмотрите внимательно на проект протокола общего собрания, который вам предоставляют для оформления в управе, — зачем нужен пункт «уполномоченный по демонтажу шлагбаума» и почему мы будем должны наш шлагбаум, с такими усилиями установленный, демонтировать? А все потому, что наша придомовая территория должна нести «золотые яйца» в виде постоянного источника пополнения выручки новому владельцу платной парковки!

Эту многоходовую комбинацию можно назвать «Плати за парковку в своем дворе или демонтируй шлагбаум!»

Посмотрите законопроект о внесении изменений в Федеральный закон об автодорогах: шлагбаум может быть установлен только на платной парковке (ч. 5 ст. 13 раздела 3 Законопроекта №1047264-6).

Так не лучше ли потратить время и ресурсы на оформление в собственность своей земли, чем на установку шлагбаума на чужой? Пора жителям собраться с силами и один раз решить главный вопрос собственности — о собственности на землю!

Но вместо того, чтобы оформить земельный участок в общедолевую собственность и бесплатно хранить личный автотранспорт на собственном участке на обустроенной в соответствии с нормативом придомовой автостоянке, москвичи своими же руками в собственном дворе за свои же деньги создают условия для введения платных парковок!

**Маргарита Чуканова,  
депутат Совета депутатов  
муниципального округа  
Восточное Измайлово**





★ МОСКОВСКИЙ  
ГОРОДСКОЙ КОМИТЕТ КПРФ

**ВНИМАНИЕ! Открылся  
НОВЫЙ САЙТ  
Московской Городской Организации  
WWW.MSK.KPRF.RU**

# Решать должны жители!

«Правда Москвы» уже не раз отмечала нарастание протестных настроений. Однако гражданская активность населения зачастую недостаточна, чтобы заставить власти считаться с мнением жителей. Сколько раз приходилось слышать: «А какой толк от протестов? Всё равно «они» сделают по-своему!»

Уважаемые пессимисты, вы не правы! Возьмем свежий пример: в 2015 году власти запланировали построить на Просянской плотине в Измайловском парке эстакаду, которая, по мнению жителей Восточного округа, изуродовала бы парк. Нашлась инициативная группа, организовавшая против этого проекта, её поддержали районный комитет местного отделения КПРФ и депутаты Госдумы Валерий Ращиков, направивший городской администрации депутатский запрос. В результате фирма, уже начавшая строительство не только была вынуждена демонтировать сваи, но и заплатила штрафа.

Теперь поднимается волна протеста против строительства нового здания центрального автовокзала у станции метро «Щёлковская» с подземной автостоянкой на 955 мест. По мнению многих, это превратит и без того тяжелую обстановку с авто- и пассажиропотоками в невыносимую.

Особое возмущение вызыва-

ет то, что общественность узнает о таких планах буквально за несколько дней до начала их реализации. На требования пересмотреть проекты активистам говорят: слишком поздно, изменить ничего нельзя, да и проект этот, мол, согласован с представителями общественности. Формально это так, по существу же, как правило, на обсуждение приглашают всего несколько человек, заведомо лояльных к предложениям сверху. Но даже если кто-то выступит против, об этом никто не узнает.

Последнюю четверть века нам часто ставят в пример опыт США и стран Западной Европы, далеко не всегда по делу. Так почему бы не перенять опыт Швейцарии, где на всех уровнях, в том числе и местном, вопросы, затрагивающие интересы жителей, решаются на основании результатов референдумов? Ещё 25 июня 1997 года был принят Закон г. Москвы №22, статья 4 которого гласит, что на референдум может быть поставлен любой «вопрос,

отнесённый Конституцией РФ и г. Москвы к компетенции органов власти г. Москвы». Давайте же настаивать на том, чтобы организация таких референдумов как можно быстрее вошла в практику!

Задача жителей районов Гольяново и Северное Измайлово — добиться, чтобы решающее слово в вопросе строительства нового здания автовокзала было за жителями, а не за чиновниками. До подведения результатов референдума любые работы должны быть приостановлены.

Первомайское отделение КПРФ планирует провести ряд пикетов и митингов, организует сбор подписей под обращением к Правительству Москвы и призывает всех заинтересованных жителей активно поддержать эти мероприятия.

**Николай Кудрин,  
Валентина Рушникова**

Контакты: 8(499) 168-17-51,  
rushnikova1945@yandex.ru  
Рушникова Валентина Александровна