

## УРОКИ ИСТОРИИ

## НЭП: альтернатива развития

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Современные либеральные «оппозиционеры» прибегают к такой тактике потому, что изменение системы, которая порождена их предшественниками, в принципе не может быть их задачей. Они решают задачу взятия политической власти, перехвата управления страной без изменения социально-экономических основ. Это такая политика, которая заведомо игнорирует интересы народа и несовместима с ожиданиями и устремлениями абсолютного большинства граждан.

Со времён горбачёвской перестройки и до настоящего времени народ подвергается постоянному обману со стороны власти и со стороны либеральных идеологов. От него утаивают истинные цели проводимой политики — и прежде всего цели социально-экономические. Для власти, сущность которой антисоциальна, единственным условием сохранения политической лояльности общества является именно сокрытие своих социально-экономических целей.

## Слабое звено капитализма

За 25 постсоветских лет Россия превратилась в страну вопиющего социального и имущественного неравенства. В своём прошлогоднем докладе международная организация «Благосостояние нового мира» по этому плачевному показателю поставила нашу страну на первое место на планете. Даже согласно официальной статистике, около 20 миллионов россиян сегодня живут за чертой бедности. Те, кого можно отнести к числу нищих, бедняков, или балансирующих на грани бедности, составляют три четверти российского населения. За последние два года реальные доходы наших граждан сократились в среднем на 13%. Если же говорить о покупательной способности рубля, то она за прошедшие 10 лет снизилась в 2,5 раза.

На этом фоне особенно шокирующими оказываются масштабы обогащения российских олигархов. В апреле «Форбс» от- рапортовал: за последний год совокупное состояние двухсот богатейших российских бизнесменов выросло на сто миллиардов долларов. Это 40% доходной части российского бюджета текущего года. В целом же совокупное состояние двух сотен главных российских богачей равняется 460 миллиардам долларов. Оно в два с лишним раза больше, чем доходная часть годового бюджета России, в которой живёт почти 150 миллионов человек!

И главная проблема в том, что это богатство добывается ценой обескровливания российской экономики и социальной сферы, ценой издержек и лишений, которые терпит большая часть граждан.

Законодательство, предусматривающее плоскую шкалу налогов, взимание одинакового процента с доходов и самых богатых, и самых нищих, исключает какую-либо пользу для общества от обогащения крупных собственников. Их капиталы никак не работают на Россию. Стране и её экономике они идут только

во вред. То, что в ситуации кризиса доходы крупных российских собственников не просто не сокращаются, а продолжают баснословно расти, говорит об абсолютно нездоровой системе жизнеустройства. И о том, что крупные собственники лишены экономических стимулов к преодолению кризиса. А отсутствие у них и гражданских, патриотических стимулов к его преодолению лишь подтверждает глубоко антинациональную и антигосу-

ном строительстве нового общества, мы разрешили только небольшую часть трудной задачи. Главная трудность лежит в экономической области: осуществить строжайший и повсеместный учёт и контроль производства и распределения продуктов, повысить производительность труда, обобществить производство на деле».

Суть этих высказываний состоит в справедливом распределении национального богатства страны. Это та задача, в ко-

И уже в 20-е годы реализация этих задач принесла колоссальные плоды. За первые пять лет нэпа объём сельскохозяйственного производства вырос в стране вдвое, а объём промышленного производства — втрое. В 1927 году экономический рост составил 13%, в 1928-м — 19%. Национальный доход в этот период рос на 18% в год. С 1922 по 1929 год в СССР было построено более 200 крупных промышленных предприятий. Стремительно снижались цены на продукты питания и на промышленную продукцию, которая с 1923 по 1924 год подешевела на 25%.

Вот что такое новая экономическая политика Ленина. Это — выдающийся пример реализации эффективной антикризисной программы, способной вывести страну из состояния социально-экономического коллапса. И в нынешних кризисных условиях наша программа, наши требования, наше видение ключевых проблем России перекликаются с ленинской программой, с ленинской постановкой важнейших задач.

России сегодня необходимо преобразование финансовой системы, которая в настоящее время обслуживает не интересы страны и народа, а интересы транснационального капитала. Необходимо реорганизация и переход под реальный государственный контроль банковской системы, которая отказывается кредитовать отечественную промышленность и малый бизнес на приемлемых условиях. Страна нуждается в пересмотре налогового законодательства, в замене плоской шкалы подоходного налога на прогрессивную, основанную на взимании высоких налогов с богатых и на частичном, либо полном освобождении от налогов нищих и бедных.

Без справедливого решения вопроса распределения национальных богатств советское государство не смогло бы преодолеть массовую нищету и обеспечить кровно необходимые экономике инвестиции. И нынешняя Россия не сможет решить эти две важнейшие задачи, не опираясь на принципы социальной справедливости, впервые в истории заложенные Лениным в основу государственной политики, в основу экономического устройства.

Противостояние национально-патриотических сил антисоциальному курсу власти и анархическим планам «оранжевой оппозиции» — это, по сути, борьба ленинско-сталинской модернизации с ельцинско-гайдаровским наследием 90-х. Именно это противоречие составляет сущность сегодняшнего политического процесса. И завершиться победой созидательных сил оно может только в том случае, если обществом будет осознана необходимость социалистического переустройства. Необходимость социалистического преобразования социально-экономического курса страны.

Геннадий Зюганов  
(Печатается в сокращении.)

Полностью статья опубликована в газете «Завтра», а также на сайтах [www.kprf.ru](http://www.kprf.ru) и [www.msk.kprf.ru](http://www.msk.kprf.ru)



дарственную сущность этой «экономической элиты».

То, что власть продолжает эту «элиту» опекают, продолжает защищать её интересы, лишь загоняет страну во всё более глубокий кризис и грозит ей потерей государственности. Это и есть главный результат олигархического капитализма в его самой примитивной и жестокой форме.

## Нравственный стержень социализма

Противники социализма именуют популистскими ленинские лозунги, обращённые в 1917 году к России, охваченной глубочайшим кризисом после либерального Февраля: «Хлеб голодным!», «Заводы рабочим!», «Землю крестьянам!» Но лозунги Ленина, в отличие от лозунгов большинства тогдашних и сегодняшних политиков, диктовались не конъюнктурой, не соображениями личного выигрыша. Они вырастали из народных чаяний. За простотой и ясностью этих призывов открывается мудрость осознания ценностей, основополагающих для народов России. И, в конечном счёте, для всего человечества.

Ленинская прямота и ясность проявлялась не только в призывах, но и в решении практических задач. Через несколько месяцев после революции в статье «Очередные задачи советской власти» Ленин подчёркивает: «Создав новый, советский тип государства, открывающий возможность для трудящихся и угнетённых масс принять дальнейшее участие в самостоятель-

торой социально-экономический смысл государственной политики соединяется с нравственными принципами.

Задача справедливого распределения национального богатства, заявленная Лениным, и теперь является важнейшей задачей, стоящей перед Россией.

## Советский НЭП и антисоветская перестройка

Важнейшей вехой социально-экономической деятельности Ленина в качестве руководителя молодого Советского государства является нэп — новая экономическая политика, декрет о переходе к которой был принят в марте 1921 года.

В ленинском понимании нэп — это использование товарно-денежных отношений, хозрасчёта и материального стимулирования для создания экономической базы социализма. Для укрепления и совершенствования той системы, которая обеспечивает интересы абсолютного большинства граждан. Сталин так пояснил это, выступая в апреле 1924 года в Свердловском университете с лекциями об основах ленинизма: «Усилить и развить индустрию; связать для этого индустрию с крестьянским хозяйством через торговлю, регулирующую государством; развивать кооперацию, вовлекая в эту последнюю миллионы крестьянства, — вот как рисовал Ленин очередные задачи хозяйственного строительства на пути к постройке фундамента социалистической экономики».

## РЕВОЛЮЦИОННЫЙ 1917-Й

## Есть такая партия!

В начале июня в Петрограде собрался I Всероссийский съезд Советов. Это был своеобразный смотр различных политических сил, разных социалистических направлений.

Из газеты «Русские ведомости» от 4/17 июня 1917 г.: «Огромное помещение Первого кадетского корпуса на Васильевском острове переполнено съехавшимися со всех концов России делегатами от рабочих и солдат, делегатами с флота, представителями партий... На стенах — большие плакаты с лозунгами социалистических партий...»

К 6-ти часам вечера зала заседаний была совершенно заполнена. Крайне левые скамьи занимали большевики, центр зала занимает многочисленная фракция меньшевиков, правую сторону занимают эсеры и другие народнические группы».

Делегатка съезда большевичка С. Шульга вспоминала: «Дорогой чёрный костюм, ораторская поза, театральные

жесты, в голосе величавость: «Церетели очень горд своим министерским постом... «В настоящее время, — безапелляционно заявляет он, — в России нет политической партии, которая говорила бы: дайте в наши руки власть, уйдите, мы займем ваше место».

Зал притих... И вдруг: «Есть такая партия!».

Это было потрясающе. Возглас Ленина... прозвучал так, что присутствующие на съезде нутром прочувствовали в нем голос сотен тысяч рабочих, солдат и крестьян, которые хотят идти за такой партией, чтобы во главе с такой партией ринуться в бой за решение давно назревших коренных дел их жизни... и хотя Ленину потребовалось всего несколько секунд, чтобы произнести свои исторические слова, впечатление от них было настолько велико, что от грома аплодисментов многих делегатов съезда, от полного оцепенения и замешательства всех ярых противников большевизма как-то сразу потерялась мера времени... оглядываю зал. В середине, на левой стороне от президиума, — делегация большевиков. Ленин спокойный, сосредоточенный... У всегда ровного, выдержанного Свердлова задористым весельем горят глаза. Наклонившись к уху Крыленко,



что-то шепчет Дзержинский. Приглаживая усы, иронически смотрит на президиум Сталин... А меньшевики, эсеры растерялись. Ерзают в президиуме испуганные реакцией зала, растерянные руководители съезда.

— За такую партию горой встанут, — говорит кто-то рядом со мной. За такой партией пойду!».

(Цитируется по: Локомотивы истории. Революционный 1917-й/ Костриков С.П., Кострикова Е.Г., М., 2017).