

Сталин отвечал требованиям времени

Прошло 65 лет со дня смерти И. В. Сталина - 5 марта 1953 года, - но до сих пор не сложилась научная оценка роли его личности в истории. Не помогают даже неординарные стратегические способности И.В. Сталина. Раздувание культа его личности вплоть до ее дискредитации оказалось серьезным барьером на пути научной оценки личного вклада И. В. Сталина в исторический прогресс советского общества и всего человечества. Преодоление этого барьера следует начинать с ответа на простейший, элементарный вопрос истории: отвечал ли И. В. Сталин объективным требованиям текущего времени его жизни или не отвечал?

Наряду с К.Е. Ворошиловым, Ф.Э. Дзержинским, А.А. Ждановым, М.И. Калининым, В.В. Куйбышевым, В.М. Молотовым, Г.К. Орджоникидзе, М.В. Фрунзе и другими видными революционерами России И.В. Сталин действовал в первые десятилетия XX века в боевой и победоносной Коммунистической партии большевиков, во главе которой находился В.И. Ленин - уникальная и феноменальная личность всемирной истории. Интеллектуальный и революционный гений В.И. Ленина выступил ведущим фактором руководящей деятельности политической партии рабочего класса, обеспечившим победу Великой Октябрьской социалистической революции 1917 года, которая определила содержание и характер наступившей исторической эпохи новейшего времени - революционный переход человечества от капитализма к социализму.

Революционная эпоха диктует всем странам и народам земного шара соответствующие требования, соблюдение которых является объективной исторической необходимостью. В.И. Ленин считал, что под влиянием Великого Октября «весь мир уже переходит теперь к такому движению, которое должно породить всемирную социалистическую революцию». Требования всемирного торжества социализма обуславливают исторический прогресс современного человечества. В этих условиях И.В. Сталин, оказавшись во главе политического руководства Советского Союза, был вынужден считаться с радикальными потребностями революционной эпохи.

Под руководством Коммунистической партии большевиков во главе с И.В. Сталиным в 1930-е годы в Советском Союзе впервые во всемирной истории был построен первоначальный социализм, мате-



риальным фундаментом которого выступила крупная машинная индустрия. Экономической основой реального социализма стала общественная собственность на средства производства, определившая соответствующую социальную структуру советского общества. Социалистические интересы рабочего класса выступили основой социального объединения и сплочения нового общества, формирования его политической системы, становления социалистических цивилизации и культуры. Всё это в совокупности явилось высшим достижением исторического прогресса человечества в XX столетии. В этом достижении находился и личный вклад И.В. Сталина.

Советский социализм создан на индустриальной основе, свойственной капиталистическому способу производства, поэтому сохранил в себе значительное буржуазное наследие. Тем более, что первая в мире социалистическая республика функционировала в капиталистическом окружении. Советский социализм не поднялся до требований научно-теоретического проекта социализма, разработанного В.И. Лениным, предусматривавшего создание «таких условий, при которых бы не смогла ни существовать, ни возникнуть вновь буржуазия», т.е. создание «высшего, чем капитализм, обще-

ственного уклада, именно: повышение производительности труда». Административные устремления советского государства искоренить буржуазное наследие не могли увенчаться успехом при капиталистическом материальном фундаменте страны. Поэтому и от И.В. Сталина нельзя требовать того, чего он не мог.

Когда в условиях нарастающего обострения общего кризиса капитализма в 1939 году фашистская редакция империализма развязала Вторую мировую войну, Коммунистическая партия большевиков во главе с И.В. Сталиным напрягла все силы единого советского народа на защиту Родины реального социализма. Мужество и героизм народа выступили главными факторами Великой Победы 1945 года, благодаря которой социализм вырвался из капиталистического окружения на международные просторы.

Под влиянием победы советского социализма над империалистической реакцией последовали социалистические, народно-демократические, национально-освободительные революции на всех континентах. Вследствие этих социальных революций рухнула колониальная система империализма, образовалась мировая общественная система социализма, сложилось международное дружест-

во стран социалистического строительства. Во всех этих всемирно-исторических сдвигах проявлялось влияние Советского Союза, лидером которого был И.В. Сталин.

Восстановление народного хозяйства СССР в послевоенное время превратилось по инициативе Коммунистической партии большевиков во главе с И.В. Сталиным в научно-техническую реконструкцию материального фундамента социализма. Новые возможности в середине XX века открывала мировая научно-техническая революция, превратившая науку в непосредственную производительную силу общества и создавшая на этой основе наукоёмкий вид производства, многократно опережающий производительные возможности индустриального производства. С наиболее перспективными инновациями в социалистическом народном хозяйстве был связан одарённый стратег И.В. Сталин. Он оказался на высоте решения назревших стратегических задач исторического прогресса человечества, поэтому отвечал объективным требованиям своего времени.

После смерти И.В. Сталина в политическом руководстве Советского Союза не оказалось людей, способных подниматься на высоту решения стратегических задач исторического прогресса. Мировая научно-техническая революция значительно усложнила общественное развитие, без научного понимания которого невозможно его научное обоснование и научное управление им. Советскому Союзу не удалось перевести социалистическое хозяйство страны на материальный фундамент наукоёмкого производства, созданного научно-технической революцией во второй половине XX столетия. Поэтому советское общество стало загнивать вплоть до разрушения СССР. А тем временем в процессе научно-технической революции капитализм полностью исчерпал все свои конструктивные возможности и естественно вступил в исторический этап необратимого прекращения своего существования. На земном шаре стали действовать объективные законы всемирной социалистической революции, неизбежность которой предполагал В.И. Ленин. Она покажет, какие общественные силы обладают в XXI веке стратегической инициативой дальнейшего исторического прогресса человечества.

Юозас Ермалавичюс,
доктор исторических наук,
профессор

Цветы Сталину



5 марта, в 65-ю годовщину со дня смерти И.В. Сталина, коммунисты и комсомольцы, сторонники партии пришли на Красную площадь. Колонну возглавили руководители ЦК КПРФ. Участники траурного мероприятия возложили цветы к Мавзолею В.И. Ленина и могиле Генералиссимуса И.В. Сталина у Кремлевской стены.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

«Любые меры по ужесточению контроля за оборотом и использованием травматического оружия со стороны государства лишними не будут», - заявил депутат Денис Парфенов, выступая на «круглом столе» «Травматическое оружие: требуется ли ужесточение контроля?», состоявшемся 28 февраля в Пресс-центре агентства РИА «Новости».

Отвечая на вопросы журналистов об использовании отдельными гражданами травматического оружия в экстремистских целях, а также целесообразности переда-

О травматическом оружии



чи полномочий по продаже такого типа оружия государству, Парфенов сказал: «Во фракции

КПРФ мы выступаем за расширение возможностей государства влиять на экономику страны в целом ряде сфер промышленности: в табачной, в спиртоводочной и т.д. В том числе, это касается и сферы продажи населению огнестрельного и травматического оружия. Однако экстремизм — это очень широкое понятие. В него может входить и террористическая деятельность, которую, безусловно, необходимо пресекать всеми доступными средствами. С другой стороны, под этот же термин подпадает зачастую

такое понятие, как свобода мысли, а также люди, имеющие собственную точку зрения. Поэтому вопрос об использовании экстремистами травматического оружия — это только часть более глобальной проблемы.

Необходимо, чтобы государство занималось воспитанием в гражданах ответственного отношения к оружию еще со школьной парты. Следует вернуть уроки начальной военной подготовки. У любой страны есть лишь два магистральных направления в обеспечении безо-

пасности. Либо все ложится на плечи государства, и тогда гражданам вообще нельзя выдавать никакое оружие, либо государство уступает место концепции вооруженного народа, и тогда правопорядок поддерживают народные дружины, ополчение — та самая милиция. Первый вариант сейчас в России государство на 100% обеспечить не может, для второго условия так же не созрели. Значит, должен быть промежуточный путь, золотая середина. В любом случае, вопрос о любом оружии требует широкой общественной дискуссии. Я рад, что сегодня мы обсуждаем это на такой серьезной площадке».