

# «Вызовы остались, и мы обязаны на них ответить!»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Политическая система современной России рождалась под звуки расстрела парламента, пережила дефолт и кризис, который продолжается уже десять лет. Во многом она сформировалась в этом зале, где заседают четыре партии.

Но, похоже, в администрации президента появились горячие головы, которые решили переформатировать политическую систему: одних прижать, вторых отстранить, третьих запретить, а вместо них выпустить клоунов.

Мы должны оберегать политическую систему страны от всевозможного шутовства. Если такие персонажи будут участвовать в выборах, то это уродство отвратит не только избирателей, но и подорвёт согла-

сие и возможность для страны мирно выйти из кризиса.

Мы предложили программу, и мы будем за неё бороться.

Мы не можем вылезти из кризиса без решения трёх задач. Первая – консолида-

ции общества на фоне того, что нам брошен вызов, связанный с военной опасностью.

Мы не можем преодолеть кризис, если не сконцентрируем ресурсы. Мы никогда не вылезем из кризиса, если не услышим голос нищих, а сейчас почти каждый

второй живёт меньше, чем на 15 тысяч рублей в месяц.

Мы считаем, что в выборное законодательство должны быть внесены поправки.

Прежде всего, мы не доверяем Комплексам обработки избирательных бюл-

**Мы должны оберегать политическую систему страны от всевозможного шутовства.**

**Юрий Болдырев:**

## «Возможности установить достоверные результаты голосования нет!»

Сегодня мы (Постоянно действующее Совещание Национально-патриотических сил России - Ред.) обсуждали вопрос об отношении к состоявшимся выборам.

Выборы, как известно, состоят из двух частей. Агитационная кампания и, собственно, подсчет голосов. Так вот и в той, и в другой части - прямые нарушения закона и злоупотребления должностным положением, потому что высшее должностное лицо - государство и все его вертикали - носили столь массовый, масштабный, циничный характер, что признать эти выборы состоявшимися, признать результаты мы категорически не можем. Это была единая позиция.

Применительно к этим выборам, важно констатировать, что это были не какие-то отдельные нарушения, что **создана целенаправленная система для массированных фальсификаций**.

В частности, сама программа получения открепительного заявления не предполагает, как бы случайно, что вы можете взять его 2, 5, 50, 250 раз, программа не

предполагает блокирования такого действия. Не предполагает и блокирования того, что вы пришли 250 раз на разные участки и проголосовали.

Точно так же (я инженер по первой специальности) нет ни малейших оснований допускать, что



в систему автоматизированных КОИБов заложена абсолютно честная программа. Нет таких систем, в которые при желании нельзя внести какую-то ошибку, погрешность, или намеренное искажение.

Если на участке, где стоят прозрачные урны, наблюдатели хотя бы теоретически могут видеть, что происходит, как происходит подсчет голосов, то данные автоматизированные системы в принципе не предусматривают для на-

блюдателей какой-либо возможности перепроверить, что же там считала программа. И сама эта программа не выдается наблюдателям, они не могут направить ее на экспертизу!

В ходе агитационной кампании вся государственная машина сверху донизу использовалась для массированной лжи, обмана, клеветы.

Если столь целенаправленная ложь могла быть в одном, почему мы должны вдруг допускать, что они не допустили по ошибке ложь, обман в другом месте?

Какой вывод можно сделать? У нас нет основания говорить, что тот, кто считается победителем на выборах, не набрал 76%. У нас есть основания утверждать, что по результатам этих выборов нет никакой возможности установить достоверные результаты голосования за каждого из кандидатов. Если этого нет, то категорически нет возможности признавать эти выборы и соответственно того, кто считается победителем, законным, легитимным президентом российского государства.

(<https://youtu.be/E32CfzOfc-4>)

**Правительство Великобритании никак не утихомирится со своим «шпионским скандалом». В связи с обвинением российских властей в отравлении предателя – бывшего офицера ГРУ Скрипаля – из Англии высланы 23 российских дипломата.**

Заявлено об отказе от поездки в Россию на Чемпионат мира по футболу официальной делегации Великобритании и «королевских особ». Намекали, что мол, и сборная Англии на ЧМ-18 не поедет. Но благородные все же возобладали, ибо волна негодования миллионов болельщиков была бы такой мощи, что правительство консерваторов немедленно улетело бы в отставку.

Утверждают, правда, что будут еще какие-то «секретные» санкции против России. Будут они или не будут, бабушка на двоих сказала. Главное, прокукарекать.

Но как-то уж больно скоропалительно это делается. Доказательств причастности России – ноль, а «благородный гнев» хлещет как вода из сточной канавы после ливня. Ощущение такое, что правительству консерваторов срочно нужен крупный международный скандал. Зачем? Прежде всего, конечно, чтобы проде-

## Кому нужен «шпионский скандал» в Великобритании?

Монстрировать лояльность своим американским партнерам, которые закручивают гайки санкций на российской экономике и олигарахах.

Но это явно не главное. Дело в том, что верхушка Великобритании пребывает сейчас в очень непростом экономическом и политическом положении. Выход из Евросоюза оказался довольно болезненным. Давят страны по ЕС, требуя компенсации убытков от «Брексит». Внутри страны все больше поддержки получает оппозиционная Лейбористская партия во главе с ее популярным лидером Джереми Корбином.

Отравление перебежчика Скрипаля странным образом случилось очень кстати для английского правительства. Партнеры по переговорам о выходе из ЕС теперь просто обязаны проявить понимание и гибкость в отношении и Англии, подвергающейся чуть ли не вооруженной интервенции со стороны России.

Лейбористы-оппозиционеры тоже загнаны в угол. Призыв Джереми Корбина дождаться окончания расследования или предоставить хоть какие-то доказательства наткнулся на столь праведный гнев парламентариев-консерваторов, что можно подумать, что будто не Скрипаль, а Корбин совершил акт государственной измены.

А что Россия? Российская верхушка лишь изображает из себя оскорблённую добродетель и призывает английские власти строго придерживаться международного законодательства. Да чихать они хотели на нормы международного права. Дошло до абсурда. От России требуют, чтобы она доказала свою непричастность к инциденту со Скрипальем. С тем же успехом можно было заявить, что Россия имеет секретные ракетные базы на Марсе и потребовать, чтобы мы доказали отсутствие этих баз на соседней планете.

Преступление было совершено на тер-

ритории Великобритании, и отсутствие внятных результатов расследования может означать лишь одно – английские власти знают, кто и почему совершил это преступление. Вот об этом нужно говорить российской стороне, а не втягиваться в заранее проигрышную дискуссию на тему, откуда взялся этот самый «Новичок».

Препятствия между МИДами России и Великобритании какое-то время продолжатся. Потом жесткая конfrontация пойдет на убыль. Но гнойники в виде «дела Скрипаля» добавятся к предыдущей язве в виде «дела Литвиненко». И эти гнойники и язвы будут каждый раз воспаляться, как только официальному Лондону понадобится в очередной раз навредить России и добиться иных выгодных для себя внутриполитических и международных результатов.

**Вячеслав Тетёкин,  
доктор исторических наук**



## Выборы президента РФ. Итоги

Центризбирком подвел окончательные итоги выборов президента России, которые состоялись 18 марта

В постановлении, подготовленном к заседанию комиссии, решено «признать выборы президента РФ состоявшимися и действительными». «Считать избранным на должность президента Российской Федерации Путина Владимира Владимировича, получившего 56 430 712 голосов, что составляет 76,69 процента, то есть более половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании», – говорится в документе.

Согласно данным, внесенным в приложение к постановлению ЦИК, Павел Грудинин (КПРФ) набрал 8 659 206 голосов, или 11,77%, Владимир Жириновский (ЛДПР) - 4 154 985 голосов, или 5,65%, Ксения Собчак («Гражданская инициатива») - 1 238 031 голос, или 1,68% голосов, Григорий Явлинский («Яблоко») - 769 644 голоса, или 1,05%, Борис Титов (Партия роста) - 556 801 голос, или 0,76%, Максим Сурайкин («Коммунисты России») - 499 342 голоса, или 0,68%, Сергей Бабурин («Российский народный союз») - 479 013 голосов, или 0,65%.