

Реновация — доход олигархов и чиновников за наш счет



Поговорим о программе реновации жилья. Конечно, развитие города и улучшение условий жизни москвичей — это важный вопрос. Но давайте подумаем вместе вот о чем.

Правительство Москвы не нашло лучшего варианта для улучшения качества жизни, как снести дома в городе, потра-

тив при этом 3,5 триллиона рублей бюджетных денег?

Произведем несложные расчеты и увидим, что в одной «Хрущёвке» находится 80 квартир. Взамен нам предлагают равнозначное жилье в современных высотных домах, но с более высокой плотностью заселения — примерно 300 квартир — и с социальным ремонтом.

При этом только часть квартир отдадут под расселение жильцов по программе реновации. Застройщику невыгодно будет строить жилье только для переселенцев. Соответственно одна из четырех квартир на этаже будет отдана под программу. А население района прирастет жителями оставшихся трех квартир. Примерное число жильцов дома не из числа переселенных по программе рено-

вации легко подсчитать. Для этого нужно число этих квартир умножить на три — среднестатистическое число членов семьи в Москве. И это только в одном доме! А сколько таких домов в вашем районе?

И никто не говорит ни об инфраструктуре района, ни о поликлиниках, ни о детских садах, ни о школах, ни о новых рабочих местах. Как все эти новые жильцы смогут комфортно интегрироваться в нынешние условия района?

Все просто! Мы считаем, что так будет лучше для всех! Вы переедете в новенькие многоэтажки с социальным ремонтом — мы денег заработаем, — считают застройщики. И главное. Никто нам не говорит, что по программе реновации жильцы обменивают свою квартиру на

равноценную, да и кто будет оценивать эту самую равноценность?!

Даже если вы захотите получить за свою квартиру деньги, то вам ее оценят не по рыночной стоимости, а по кадастровой! А она выше рыночной уж точно не будет, хорошо, если не ниже в несколько раз!

Вот и получится, что хотели как лучше, а вышло как всегда. Вернемся в начало нашего разговора. Развитие района и улучшение качества жизни его жителей — это приоритетная задача. Но к ней нужно подходить с умом, думать и планировать стратегически, уже сегодня делать большой вклад для будущих поколений, которые будут жить в нашем прекрасном городе.

Давайте заниматься реальными проблемами наших районов, а не обеспечивать доход строительной олигархии и чиновников за наш счет!

Юрий Оболонский, ведущий психолог МГТУ им. Баумана, сопредседатель Межрегионального общественного движения «Национальный Родительский Комитет»

«Каруселями», вбросами и откровенно нарисованными результатами на выборах даже высшего уровня россиян, увы, уже не удивить. «Единая Россия» давно не стыдится никаких нарушений ради сохранения своей власти. И даже если каким-то чудом победа достается конкурентам, им всеми силами попытаются помешать. Именно так сейчас происходит в районе Черемушки.

На выборах в Совет депутатов Черемушкинского района 10 сентября прошлого года из двенадцати депутатских мандатов «Единой России» достались лишь пять. Еще пять получили коммунисты, а два — представители «Яблока». Таким образом, «единороссы» потеряли большинство и вместе с ним — монополию на власть и возможность продвигать любые привлекательные для них решения.

«Совет депутатов района Черемушки — это настоящее бельмо на глазу у московских властей, — рассказывает районный депутат-коммунист Алексей Гусев. — Наша самостоятельность им не по

ПРОДАТЬ МАНДАТ ИЛИ ПОТЕРЯТЬ ЧЕСТНОЕ ИМЯ?

нраву. Мы не даём принимать «единороссам» невыгодные для жителей района решения, а они в свою очередь пытаются блокировать работу Совета в целом».

В течение полугода из-за помех со стороны «партии власти» так и не был выбран официальный председатель Совета депутатов. В прошлом созыве эту роль выполняла «единоросска» Екатерина Минаева, которая теперь не является депутатом — на последних выборах ее не переизбрали. Но, несмотря на это, она продолжает руководить аппаратом Совета и даже выписала себе зарплату! Алексея Гусева и другого депутата пытались подкупить: представители карликовой партии «Честно» предлагали им 10 млн рублей за сдачу мандатов.

Получив отказ, интриганы решили действовать более изощренными и жесткими методами. С 26 февраля в группах района в соцсетях стала появляться информация о том, что Алексей Гусев якобы был судим по статье о краже: территориальная избира-

тельная комиссия по какой-то причине передала в открытый доступ не подлежащий публикации ответ на свой запрос о судимости кандидатов. Что интересно, запрос был сделан уже после

выборов, и представителей ТИКа интересовали все, кроме «единороссов».



На самом деле, судим был полный тезка Алексея, даже родившийся с ним в один день, но в другом месте — в деревне Нечаевка Гусь-Хрустального района Вла-

димирской области, в то время как депутат — коренной москвич.

В ходе выборов территориальная избирательная комиссия никаких вопросов и претензий к кандидату-коммунисту почему-то не име-

ла — но тогда, видимо, и политического заказа не было. Ложь охотно поддержала самопровозглашенный председатель Совета депутатов Екатерина Минаева. В присутствии представительницы прокуратуры, которую, похоже, она же и имела наглость

вызвать, женщина на камеру заявила, что Гусев скрыл факт судимости, и угрожала вывести его из состава Совета. При этом, зачитывая информацию из документа ТИКа, она подменила указанные там место рождения и паспортные данные судимого Гусева из Нечаевки на личные данные депутата.

Алексей Гусев сделал запрос в Главный информационно-аналитический центр МВД о получении справки о своей несудимости и подал два заявления. Первое — в ГУ МВД по городу Москве с требованием привлечь к ответственности председательницу ТИКа М.В. Юдину, которая не должна была допустить обнародование документов комиссии. Второе — в Зюзинский межрайонный суд за разглашение персональных данных в отношении Е.В. Минаевой. Также депутат готовит против нее уголовный иск за клевету.

За обманного депутата вступились однопартийцы. Так, депутат Госдумы от КПРФ Д.А. Парфенов направил запрос генеральному прокурору Ю.И. Чайке с просьбой проверить слова Гусева и в случае их подтверждения принять соответствующие меры.

Мария Михалева

«Особенности московского голосования»

Особенностью выборов в Москве было участие в них огромного числа избирателей-немосквичей на основании поданных ими заявлений о включении в список избирателей по месту нахождения.

Характер их воздействия на итоги голосования покажем на примере избирательного участка №1398 (район Лефортово), на котором я работал членом УИК с правом решающего голоса.

Число избирателей на участке, включенных в список избирателей, составило 2559 человек, из них 647 человек были включены в список избирателей на основании подобных заявлений. Данные о них были занесены в отдельную тетрадь, которую я внимательно изучил. Не менее 80%, т.е. около 520 человек, составили избиратели-немосквичи (в основном из Московской области).

Отметим, что избиратели-немосквичи, с которыми мне удалось поговорить (около 10 человек), рассказали, что голосовали на нашем избирательном участке не по своей инициативе, а по ука-

заниям «руководства». На вопрос: указывало ли «руководство» за кого голосовать, отвечали неопределенно, с усмешкой, но никто ни отверг мое предположение с негодованием.

В выборах, по официальным данным, приняли участие 1636 человек (65% от общего списка избирателей). А среди избирателей, голосовавших на основании поданных заявлений, процент проголосовавших составил практически 100%.

В приведенной ниже таблице сравниваются официальные итоги голосования с результатами, продемонстрированными только избирателями-москвичами. При проведении оценки результатов общее число избирателей и число голосов, поданных за В.В. Путина, уменьшалось на число избирателей-немосквичей (520 человек).

Что же показывают оценки реального соотношения политических сил на примере нашего единичного избирательного участка?

1. О подавляющем уровне поддержки москвичами кандидатуры В.В. Путина нет и речи. Каждый четвертый москвич поддерживает П.Н. Грудина. Реальное соот-

ношение уровня поддержки Грудина к уровню поддержки Путина среди москвичей в два раза выше соотношения, даваемого официальными данными.

2. При таком радикальном отклонении реального и официального соотношения политических сил на одном типичном для Москвы избирательном участке отмеченные отличия и для Москвы в целом также должны быть существенны. Безусловно, для проверки этого тезиса необходимо провести соответствующий анализ.

3. Массовое рекрутирование подконтрольных власти избирателей-немосквичей для голосования на конкретных избиратель-

ных участках в столице требует тщательной подготовки. Значит, власть давно знала о реальном политическом климате в Москве и сознательно обманывала страну, искажая информацию об этом.

4. Москвичи не потеряли голову от беспощадного промывания мозгов, устроенного властью. Не поддались истерике.

Надо отметить, что приведенные результаты формально не дают дополнительных доводов для сомнений в достоверности общероссийских результатов, т.к. избиратели-немосквичи, возможно, проголосовали бы у себя дома точно так же, как в Москве.

Евгений Никифоров

Лефортово, избирательный участок № 1398

	Бабурин С.Н.	Грудин П.Н.	Жириновский В.В.	Путин В.В.	Собчак К.А.	Сурайкин М.А.	Титов Б.Ю.	Явлинский Г.А.
Официальные итоги	1,71%	16,35%	6,49%	62,52%	5,27%	0,49%	1,90%	3,55%
Результаты москвичей	2,5%	23,9%	9,5%	45%	7,7%	0,7%	2,8%	5,2%