

«Мы обязаны выйти на темпы развития выше мировых»

24-26 мая состоялся Санкт-Петербургский международный экономический форум. Впечатлениями об его итогах поделился Председатель ЦК КПРФ, Руководитель фракции КПРФ в Госдуме Геннадий Зюганов:

«Отличительной особенностью этого форума было то, что он состоялся сразу после назначения обновленного правительства Российской Федерации. Если в выступлении Путина, а также в его Послании и в указе, который он подписал после вступления в должность, звучали призывы более энергично развивать свою экономику, оказывать помощь и поддержку деловым людям, максимально способствовать снижению бедности и нищеты, развивать современные технологии, образование и науку, то в дискуссиях, прошедших на разных площадках форума, эти идеи, особенно касающиеся финансово-экономического блока, не получили соответствующего развития.

Выступления Силуанова, Орешкина, Грефа, Кудрина свидетельствуют о том, что они

остаются в плену старых либеральных заблуждений: как будто можно совершить чудо, не вкладывая в реальный сектор производства. По-прежнему все крутится вокруг спекулятивного капитала и возможности привлечь иностранные инвестиции. Хотя у нас гигантские средства заморожены и не реализуются в должной мере. Например, в банках свободных оборотных средств почти 26 трлн рублей. Но там сумасшедшие проценты, поэтому производственники, малый и средний бизнес не могут ими воспользоваться. У нас 6 трлн рублей заморожены в иностранных ценных бумагах. Почему они не пушены в оборот?

Наша страна — единственная, где богачи не платят прогрессивный подоходный налог. И эти колоссальные ресурсы и резервы также не задействова-

ны. Это касается и госмонополии на спиртоводочную промышленность, и 40 млн гектаров брошенных земель, и многого другого.

То есть обсуждение важнейших проблем свелось к общим вздохам на предмет того, что нужны инвестиции, их надо поддерживать, но не удалось конкретно определиться, каким образом это делать, в какие сроки и за счет чего.

Меня поражает, что, обсуждая возможные варианты, тем не менее, не хотят оттолкнуться от уникального опыта, который имела наша страна.

Президент ставит задачу выйти на мировые темпы развития, которые сейчас составляют более 3,5%. А если выполнить еще одну задачу, поставленную президентом, — в полтора раза увеличить выработку ВВП на душу населения — надо выходить на темпы роста в 7-8%. Это вполне реально! У нас хватает мощностей. У нас многие мощности, особенно в высокотехнологичном секторе, в

обрабатывающей промышленности задействованы на 50%, а то и меньше. У нас хватает трудовых ресурсов. Мы их растрачиваем налево и направо. За последние три года отток талантливых, способных кадров за рубеж увеличился вдвое: с 20 до почти 40 тысяч. У нас полтора миллиона специалистов высшей квалификации работают за границей. Можно было бы принять программу их достойного возвращения, и многие с удовольствием вернулись, чтобы работать на отечественном производстве.

У нас есть целый букет прекрасных решений, связанных с развитием агропромышленного комплекса. Но наши предложения в должной мере не реализуются. Это касается и программы переработки леса, программы «Чистая вода» и целого ряда других. Это касается и развития транспортных магистралей. Короче говоря, можно было бы все это осмыслить и принять исчерпывающие решения.

Финансово-экономический блок кабинета министров у меня не вызывает никакого энтузиазма. Он продолжает ту же костяную яичницу, что и гайдары, чубайсы, улюкаевы, шуваловы.

Сама площадка Санкт-Петербургского экономического форума является привлекательной. Там высказывалось много довольно интересных идей. Но нужна общенациональная государственная программа развития и поддержки, прежде всего, тех отраслей, которые бы нам позволяли быть на передовых позициях. Это касается атомной, авиационной, ракетно-космической промышленности. У нас было великолепное станкостроение, робототехника, успешно развивалась электроника. Сюда надо вкладывать средства, и в срочном порядке выходить на передовые рубежи. Но я не вижу у нынешнего правительства энтузиазма и желания энергично развивать эти отрасли.

Посмотрим, что будет впереди».

9 сентября в единый день голосования в столице должны пройти выборы мэра, выборы депутатов местного самоуправления в Новой Москве, и могут быть назначены довыборы по 21-му избирательному округу в Мосгордуму.

До выборов еще более трёх месяцев, однако избирательную кампанию уже фактически ведет действующий глава города и член бюро Высшего Совета партии «Единая Россия» Сергей Собянин.

Для коммунистов Москвы и их сторонников еще свежи в памяти многочисленные нарушения, с которыми они столкнулись в период недавно прошедших выборов Президента Российской Федерации. Те выборы нельзя признать законными, честными и чистыми по целому ряду оснований. Зафиксированные в итоговом протоколе результаты голосования получены с нарушением принципа свободных выборов, установленных статьёй 3 Конституции Российской Федерации, и не отражают реального волеизъявления жителей Москвы.

Президентская избирательная кампания начиная с первых ее дней проходила в неравноправных условиях, когда кандидату Владимиру Путину искусственно создавались гигантские преимущества в информационном освещении, а на его единственного реального соперника — выдвигенца КПРФ и блока национально-патриотических сил Павла Грудинина, вопреки требованиям закона и здравого смысла, ежедневно вбрасывалась не соответствующая имеющимся фактам негативная информация с грубейшими нарушениями законодательства РФ со стороны федеральных телеканалов, Центральной избира-

ВЫБОРЫ – БОРЬБА ТРУДЯЩИХСЯ ЗА СВОИ ПРАВА!

тельной комиссии РФ и ряда кандидатов в президенты РФ. Все это происходило несмотря на неоднократные требования прекратить систематические нарушения законодательства о выборах, направленные на дискредитацию кандидата от КПРФ. Правящий класс сделал всё возможное, чтобы обеспечить сохранение своего господства.

Известно, что каждые выборы власти Российской Федерации и её регионов обеспечивают выполнение определённых «норм» по двум основным электроальным показателям: явке и результату «основного кандидата». В последние годы всё больше внимание властей к первому показателю. При этом многие спорные и «сырые» инициативы по изменению порядка проведения выборов подаются исключительно как «забота о явке избирателей».

Властями проведена апробация формата «мобильный избиратель» в рамках пресловутого «закона Клишаса» на президентских выборах с его возможностями не только «выжать» необходимую явку, но и «выжать» больший результат. Новые процедуры голосования не исключили злоупотребления в учёте избирателей и при проведении голосования, в установлении итогов голосования и результатов выборов, но, напротив, вызвали множество вопросов в связи с бесконтрольным многократным голосованием одних и тех же избирателей. Госдума решила распространить этот опыт и на выборы в парламент. Мосгордума предложила создать избирательные участки в Московской области для голосования находящихся на дачах москвичей. 10 мая со-

ответствующий законопроект, внесённый депутатами из «Единой» и «Справедливой России», был принят в первом чтении.

Складывается впечатление, что, сознательно запутав выборный процесс, власти Москвы ищут пути для легализации вбросов бюллетеней, фактически предлагая узаконить фальсификацию во время выборов Мэра Москвы.

Таким образом, этот так называемый «Закон Собянина», как второй удар по избирательной системе России, продолжает стратегическую линию на профанацию избирательных прав в Российской Федерации и превращение выборов из конкурентного, сложного в реализации, несовершенного, но всё же инструмента хотя бы частичной реализации демократии в красивый и простой для большинства участников «праздник», где итоги всё меньше и меньше связаны с волеизъявлением народа.

Ещё один смежный законопроект, принятый палатой в первом чтении, внёс изменения в Закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», распространяя практику направления наблюдателей от общественных палат и общественных объединений на региональные и муниципальные выборы. Фракция КПРФ также не поддержала предложенные парламентским большинством новации, заявив, что общественные палаты — это не что иное, как продолжение «Единой России». Сам механизм формирования региональных общественных палат изначально

делает их провластными. Следовательно, они нужны только для того, чтобы, не обращая внимания на имеющиеся нарушения, заявить: всё прошло честно.

Мы категорически против того, чтобы политические партии ущемлять, а искусственные общественно-политические новообразования усиливать. Мы считаем, что надо развивать политическую систему, чтобы партия, участвующая в выборах, имела право на полную доступность информации, необходимой для контроля на выборах. Представители парламентских партий должны получить доступ к системе ГАС-выборы с предоставлением возможности проверки корректного соблюдения «закона Клишаса» при формировании базы являющихся голосовать по месту нахождения, спискам, передаваемым ТИКам по системе ГАС-выборы и журналам, отправляемым в УИКи. То есть представители кандидатов и партий должны иметь возможность проверить, не повторялись ли «случайно» фамилии голосующих на нескольких избирательных участках города в журналах, формируемых территориальными избирательными комиссиями на основании списков избирателей, направляемых им по системе ГАС-выборы.

Все многочисленные лазейки в законодательном поле оставлены властью не случайно. Они открывают новые возможности для фальсификации волеизъявления избирателей. Есть все основания полагать, что предстоящая избирательная кампания по выборам мэра столицы будет проводиться с ещё большими, чем прежде, манипуляциями ходом и результатами голосования.



Подчеркивая тот факт, что российская избирательная система подлежит комплексному реформированию, столичные коммунисты и представители левых национально-патриотических сил решительно требуют создания равных условий для всех кандидатов, снятия искусственных препятствий для выдвижения кандидатов, соблюдения гарантированных Конституцией прав для всех граждан страны.

Мы отдаем себе отчет, что правящий класс стремится использовать выборы для воспроизводства своей власти над обществом. Мы рассматриваем участие даже в несправедливых и нечестных выборах не только как метод борьбы за власть, но и как способ донести до общества нашу позицию. Мы будем решительно добиваться разоблачения махинаторов и фальсификаторов, обнажать пороки системы, отдающей всю полноту власти олигархам и чиновникам. Мы будем добиваться у общества выработки стойкого неприятия порочной и подлой системы капитализма, извращающей принципы демократии, уродующей выборы и обманывающей своих граждан.

Наш лозунг: «Бороться на выборах — пробуждать народ!»

**Первый секретарь МК КПРФ
В.Ф. Ракин**