

Пенсионное кощунство

Население поставили перед фактом: пенсионной реформе быть. Никаких разногласий об этом в правительстве нет — лишь о ее деталях. Но ни один из возможных вариантов ничего хорошего простым людям не даст.

Невиданная спешка

Перемены грядут уже скоро: вице-премьер Татьяна Голикова в рамках Петербургского экономического форума (ПМЭФ) заявила, что пенсионную реформу, сопряженную с повышением пенсионного возраста, начнут проводить уже в 2019 году. Очевидно, раньше эту непопулярную меру откладывали из-за выборов президента, но теперь, когда Путин задержится у власти ещё на шесть лет, казалось бы, торопиться некуда. Но все равно торопятся!

В мае председатель правительства Дмитрий Медведев пообещал, что тематический законопроект в ближайшее время внесут в Госдуму. Его постараются принять в эту, весеннюю сессию — то есть, до конца июля.

Новые условия

На выбор у правительства — три варианта реформы. Первый — от Минфина: возраст выхода на пенсию каждые полгода будет увеличиваться на год, пока не вырастет на восемь лет для женщин (до 63 лет) и на пять для мужчин (до 65 лет). Второй — от Минтруда: пенсионный возраст будет повышаться каждый год, и в итоге вырастет на пять лет для всех. И, наконец, самый перспективный вариант от главы Центра стратегических разработок и бывшего министра финансов Алексея Кудрина: повышение возраста на шесть месяцев ежегодно до 63 лет женщинам и 65 лет мужчинам. Кудрин называет одной из своих главных ошибок на

министерском посту то, что при нем пенсионный возраст не был поднят. Сейчас он заявляет, что это «тяжелый и ресурсоемкий вопрос, который нужно решить».

В общем, все три проекта неминуемо грозят повышением пенсионного возраста: как минимум до 60 лет для женщин и до 65 — для мужчин. Ещё один возможный и обсуждаемый, но не озвученный официально вариант — возможность выйти на пенсию досрочно с урезанием суммы выплат. Глядя на все это, простому человеку может прийти в голову лишь грубоватая поговорка: хрен редьки не слаще.

Хлипкие аргументы

Сегодня пенсия в среднем составляет 33,1% от зарплаты — непозволительно мало. Это признают и власти, к этому и апеллируют в преддверии пенсионной реформы. Пенсионеров, мол, так много, что обеспечивать всем достойный уровень жизни просто невозможно. А вот если повысить пенсионный возраст и уменьшить их число — тогда другое дело! Однако простейшая логика подсказывает, что в системе, где пенсионный доход зависит от количества отработанных лет, увеличение продолжительности трудового возраста автоматически приведет к увеличению суммы выплаты.

Также «единороссы» пытаются убедить население, что у пенсионной реформы есть демографические основания. «Прежние рамки [выхода на пенсию] принимались очень давно — в 30-е годы прошлого века, средняя продолжитель-

ность жизни в тот период была в районе 40 лет, — говорит Дмитрий Медведев. — С тех пор жизнь в стране изменилась, безусловно, в лучшую сторону, у нас изменились и условия, и возможности, и желания людей трудиться, и период активной жизни, поэтому решение принимать необходимо».

Однако статистическая продолжительность жизни условия увеличилась лишь за счёт меньшей смертности, до пенсии по-прежнему доживают далеко не все. «У старшего поколения продолжительность жизни растёт фантастически незначительно, — поясняет начальник департамента актуарных расчетов и стратегического планирования Пенсионного фонда Аркадий Соловьев. — За 50 лет у мужчин она выросла на полгода. А если посмотреть за предыдущие 100 лет переписи, то у мужчин продолжительность жизни за этот период увеличилась только на полтора года. Никаких демографических оснований для повышения пенсионного возраста нет».

Сегодня вероятность дожития 20-летних мужчин до пенсионного возраста равна 68%, выяснили экономисты Российской Академии народного хозяйства и госслужбы (РАНХиГС). При увеличении возраста выхода на пенсию мужчин даже до 63 лет вероятность дожить до этого возраста снижается. «63 года — это предельная граница для повышения пенсионного возраста для российских мужчин, потому что вероятность дожития до этого возраста крайне низкая, и продолжительность периода нахождения на пенсии будет ниже, чем в любой стране, имеющей пенсионную систему», — считает замдиректора Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС Юрий

Горлин. Уже сегодня соискатели старше сорока испытывают проблемы с трудоустройством. Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН выяснил, что более четверти заявлений в столичных центрах занятости поступает от людей предпенсионного и пенсионного возраста, при этом 90% из них связывали сложности с трудоустройством

именно со своим возрастом. Где будут работать те, у кого государство отнимет пенсию, — непонятно.

Власти пытаются убедить народ, что противниками пенсионной реформы могут быть только недалёкие люди, ничего не смыслящие в экономике и способные думать только о своем кошельке.

Противодействие кощунственной реформе — одна из ключевых задач для КПРФ. Нельзя допустить, чтобы Россия стала ещё более антисоциальным государством.

Мария Михалева



Советский Союз делал!

15 апреля 1929 года в СССР было введено государственное пенсионное обеспечение.

Постановление Совнаркома касалось представителей рабочих профессий и гласило: «Право на пенсию имеют: а) мужчины, достигшие ко дню оставления работы по найму 60-летнего возраста, если они проработали по найму в общей сложности не менее 25 лет; б) женщины, достигшие ко дню оставления работы по найму 55-летнего возраста, если они проработали по найму в общей сложности не менее 20 лет. Лица, занятые на подземных работах в горной промышленности, имеют право на пенсию, если они ко дню оставления работы по найму достигли 50-летнего возраста и при том проработали по найму в общей сложности не менее 20 лет». Размер пенсии равнялся половине прежнего заработка. К концу года более миллиона трудящихся стали получать пенсию по старости на основе новых правил.

А что сейчас?...

Ностальгия по СССР



В Международный день защиты детей принято говорить о том, что дети — будущее нашей страны, о них нужно заботиться на государственном уровне, выделять с рождением ребенка материнский капитал, растить патриотами или хотя бы хорошими и добрыми людьми. Но так ли на самом деле заинтересовано государство в заботе о маленьких гражданах, если на лечение ребенку теперь собираем всем миром, а больных детей не становится меньше?

Школьное образование. Какое оно сейчас? Как свидетельствует Росстат, численность школ в России неуклонно снижается: в 1991г — школ было 69700, в 2000г — 68100, ну а в 2015г — 44100. Получается, что за время 30-летней «демократии» закрыли 25600 школ. Из них 19300 (80%) — на селе.

В 2016 году президент страны, выступая на Госсовете, связал будущее страны с развитием творческого потенциала подрастающего поколения и дал поручения по поддержке дополнительного образования, доступного всем детям. Несмотря на это центры детского творчества, бесплатные кружки и секции либо перманентно закрываются, либо стремительно превращаются в платные.

Стоимость занятий от полутора до пяти тысяч рублей в одном кружке в месяц, может, не такая и большая, но не каждый родитель, особенно в глубинке, при зарплате в

15—20 тысяч может заплатить такую сумму за детский досуг. Так о каком формировании детского потенциала, его творческой занятости можно говорить?

А каким детский досуг был в СССР, который так не любят вспоминать нынешние власти? Сейчас в интернете можно встретить воспоминания тех, чьи детские годы выпали на так называемые «застойные времена» 60-70-80-е годы. Эти люди уже давно сами стали родителями, но ностальгия по тому, что имело у простого советского ребенка, сохранилась. Вероятно, каждый бы нынешний родитель был бы счастлив, если его ребенок не пошел бы на очередной конкурс талантов и моделей, а очутился в том времени беззаботного советского детства, где не было культа денег и славы.

Вот лишь несколько выдержек, которые с трогательностью можно вспоминать и вспоминать: «В детстве мы ездили на машинах без ремней и подушек безопасности. Мы пили воду из колонки на углу, а не из пластиковых бутылок. Никому не могло прийти в голову кататься на велике в шлеме».

«Мы уходили из дома утром и играли весь день, возвращаясь тогда, когда зажигались уличные фонари, там, где они были.

Целый день никто не мог узнать, где мы. Мобильных телефонов не было!»

«Мы ели пирожные, мороженое, пили лимонад, но никто от этого не толстел, потому что мы все время носились и играли. У нас не было игровых приставок, компьютеров, 165 каналов спутникового телевидения, компакт-дисков, интернета, мы неслись смотреть мультфильм всей толпой в ближайший дом, ведь видеодисков тоже не было!

Зато у нас были друзья. Мы выходили из дома и находили их. Мы катались на великах, пускали спички по весенним ручьям, сидели на лавочке, на заборе или в школьном дворе и болтали о чем хотели. Когда нам был кто-то нужен, мы стучались в дверь, звонили в звонок или просто заходили и виделись с ним. Помните? Без спросу! Сами!».

Несмотря на так называемый «железный занавес», отсутствие игрушечных «покемонов» или последней модели айфона, у детворы СССР было веселое время, мечты и возможность воплощать их даже без отсутствия связей и денег, а главное, возможность быть счастливыми и иметь настоящее беззаботное детство!

Мария Климанова