

# развития!

приходится в условиях ограниченности средств, однако, но, по словам Андрея Евгеньевича, свою задачу он видит в том, чтобы «не говорить о том, какая сложность, а находить выходы из этой ситуации».

Сокращение административного аппарата и ряд других мер позволили правительству Орловской области добиться значительных успехов. «По итогам 2018 года мы смогли, не привлекая ни одной копейки кредитных средств, сократить объем государственного долга Орловской области более чем на 200 миллионов. Более чем на 400 миллионов сократить объем обслуживания государственного долга, и, повторюсь, не получив ни одной копейки коммерческих кредитов», — отметил губернатор.

Подробно остановился Клычков на достижениях и планах в сфере инвестиционной и предпринимательской активности в Орловской области. Упрощены административные процедуры, ведется работа по реализации приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности». Результатом стало открытие новых предприятий, в частности завода по производству напольных покрытий, селекционно-семеноводческого завода, строительство маслоэкстракционного завода, а также

нового элеватора на 30 тысяч тонн, нового зернового склада на 100 тысяч тонн, увеличение поголовья крупного рогатого скота и свиней.

«В этом году аграрный сектор Орловской области занимает лидирующие позиции, в том числе и в целом по стране. Мы повторили рекорд прошлого года, несмотря на засуху и на все климатические сложности, которые были, было собрано 3 миллиона 200 тысяч тонн зерновых, то есть 4200 килограмм на одного человека, проживающего в области», — рассказал Клычков.

Остановился выступающий и на теме образования. «Мало кто знает, — заметил он, — но Орловская область является второй в Центральном федеральном округе по количеству студентов на 10 тысяч населения. В этой связи с помощью Геннадия Андреевича, с помощью федерального центра мы выходим на завершающую стадию согласования по размещению в Орле центра профессионального образования, предусматривающего размещение 11 тысяч студентов со всего Центрального федерального округа».

**Елена Ведуга, заведующая кафедрой стратегического планирования и экономической политики факультета государственного управления МГУ имени Ломоносова,**

отметила, что «если мы хотим запускать ракеты, о которых здесь говорили, хотим быть достойной страной — лидером, то без планирования экономики этого не будет никогда». «Наш опыт нужно вспомнить и вооружить динамической моделью межотраслевого баланса, создать экономическую киберсистему, делающую абсолютно прозрачной все информационные потоки — криминалу не выжить при этой системе, и на базе этой информации мы сможем значительно повысить эффективность государственного управления. В противном случае страна может просто исчезнуть», — так завершила она свое выступление.

**Павел Грудинин, директор «Совхоза имени Ленина»,** начал выступление с печальной констатации того, что система государственной власти имеет возможность сделать любой регион нищим или, наоборот, богатым, а потому любое планирование на местах может в любой момент потерять смысл. «Я слушал внимательно выступающих и понимаю прекрасно, что без федерального стратегического планирования планирование в субъектах Федерации невозможно», — отметил Грудинин.

При этом, как особо подчеркнул выступающий, феде-

ральная власть не только не вводит стратегического планирования, но и делает абсолютно безграмотные с точки зрения распределения ресурсов вещи. В пример он привел шумевшую московскую реновацию «Огромное количество ветхого и аварийного жилья по территории всей Российской Федерации. А реновация происходит в городе, где этим домам ещё стоять и стоять. И, не слушая жителей, государство проводит строительство нового жилья, а огромное количество малых городов Федерации находятся в ужасном, плачевном состоянии. Если бы было стратегическое планирование в стране, мы бы перестали прощать долги иностранным государствам, а простили бы долги, например, субъектам Федерации», — подметил Павел Николаевич.

Раскритиковал Грудинин и методы, с которыми подходит нынешнее правительство к планированию в той или иной сфере: «Меня просто убивает, когда говорят: давайте достигнем 90 процентов обеспеченности мясом. Слушайте, если мы вообще есть мясо перестанем, мы уже достигли этой обеспеченности. А вот в Советском Союзе было по-другому написано: на душу населения — вот столько-то должно быть мяса. И под это строилась вся программа, и субъекты Федерации планировали свою систему».

Причины, по которым современная Россия не развивает грамотное планирование, были также обозначены в выступлении Грудинина. «Как директор совхоза вам скажу — ничего

нельзя планировать в ситуации, когда нище население, ничего нельзя развивать, потому что никто ничего не купит. А если никто ничего не купит, для чего нам всем работать? Огромное количество предприятий сократило свои инвестиционные программы. И еще. Ничего нельзя планировать в стране, где постоянно меняют налоги и тарифы», — отметил он.

На «круглом столе» также выступили **Константин Бабкин, президент ассоциации «Роспецмаш», Виктор Таранин, руководитель совхоза «Большевик» (ныне АО «Дашковское»), Александр Серков, академик Российской академии наук и другие.** Завершилась работа «круглого стола» выступлением **академика Владимира Кашина, главы аграрного комитета в Госдуме** который поблагодарил собравшихся за работу и рассказал о ситуации в сельском хозяйстве. «Для крестьян и всех нас хочу сказать, что наша борьба и наша работа остается небезуспешной. Если говорить о бюджете, то в направлениях развития села нам удалось увеличить финансирование наших программ к прошлому году на 34 процента. И мы считаем, что это только начало. А я убежден, что мы добьемся, и обязательно будет программа устойчивого развития с переходом в национальный проект», — отметил выступающий.

По итогам «круглого стола» его участниками была принята резолюция.

*Анастасия Лешкина  
Фото Сергея Сергеева*

**В соцсетях появляются сообщения о сносе проданных властями Москвы столичных кинотеатров. Кинотеатр «Баку» в районе Аэропорт закрыт и, похоже, готовится к так называемой реконструкции, граничащей со сносом.**

Новые проекты означают, прежде всего, появление подземных гаражей и супермаркетов, приносящих максимальные финансовые прибыли, и только потом уже кинозалы. Копать под землю и строить в старом районе с неизменными жкх-коммуникациями и вблизи большого количества жилых домов и Амбулаторного пруда однозначно опасно: бьют подземные ключи. Дома на улице Асеева и Усиевича могут пойти трещинами на фасаде здания. Исключать этого нельзя никак. Тем более, такой негативный пример уже есть в районе Аэропорт. Дом № 6 по ул. Балтийская получил свои трещины вследствие строительства Алабяно-Балтийского тоннеля. Теперь жители-собственники помещений справедливо волнуются о своей жизни и здоровье, а также о том, как власти смогут решить вопрос их переселения: предоставят ли гражданам гарантии как финансовые, так и жилищные. Пока, как я понимаю: полной ясности нет.

И вот теперь ситуация с кинотеатром «Баку». Как коренной москвич и житель района Аэропорт, люблю и ценю наш район, его уникальную историю



и культуру. «Баку» — это огромный пласт исторического наследия нашего «Аэропорта». Помню, как в 70-е и в 80-е г.г. прошлого века мы, вся детвора района, катались на коньках на ледовых площадках Амбулаторного пруда, катались на санках и лыжах с горок около «Баку», бегали на утренние детские сеансы по 10 копеек. Вечером ходили на лучшие советские и зарубежные картины в наш госте-

приимный кинотеатр. В зале «Баку» выступали лучшие музыкальные коллективы, — хорошо помню концерты «Виртуозов Москвы», уникальные вечера патриотической песни.

Наш «Баку» и его здание являются собой целую вселенную жизни района, самой Москвы, да и творческой интеллигенции, которой славится «Аэропорт». В зале «Баку» проходили творческие встречи и вечера со

## Снос/реконструкция кинотеатра «Баку» в районе Аэропорт или Немного об интеллигенции

многими знаменитыми и пользующимися заслуженным уважением режиссёрами, актёрами. Всегда были аншлаги. Построенный в архитектурном стиле большого корабля кинотеатр гордо стоял на берегу Амбулаторного пруда.

«Баку» пережил кинотеатры «Ленинград» и «Дружба» на Соколе.

Но теперь и «Баку» около двух лет закрыт, его готовят почти к сносу, называем вещи своими именами. Молчат жители соседних домов на ул. Усиевича и Асеева, своё мнение боится высказать так называемая творческая интеллигенция, которая в силу своих особенностей периодически держит нос по ветру. Ветер, как правило, дует в силу сложившейся практики в сторону собственного благополучия и спокойствия в отношении с властью преобладающими.

Коммунисты проводили митинги и акции в защиту «Баку», но многие жители молчали, и молчат. Конечно, эти жители могут очнуться от сна, когда строительный кран загрузит над их домами. Очнуться из-за своих возможно не только конъюнктурных опасений за сохранность домов и шума

на стройплощадке. Так, может быть, скорее всего и будет.

А пока чиновники, очень далёкие от Москвы и для которых город представляет только интерес для получения финансовой прибыли, готовят планы разрушения малой Родины, нашего кинотеатра «Баку». Есть ли эти чувства и опасения у многих жителей, не знаю.

Говорю только за себя, как понимаю: удар в «Баку» — это удар по сути тех аэропортовцев, которые не потеряли памяти и искреннего отношения к прошлому, настоящему и будущему нашего района.

Планы уничтожения «Баку» как и других столичных кинотеатров — это пощечина московской интеллигенции, точнее той её части, которая ещё не потеряла память и чувство своей Родины, не бравурной, а реальной, той, где родился и живёшь.

И последнее. Всё-таки, полагаю, что тем, кто считает себя столичной интеллигенцией не просто на словах, надо объединяться, дабы сохранить район и город от сноса и разрушений. Осталась ли ещё интеллигенция в Москве?

*Сергей Селиванкин*