

Мученик науки? Или системы?

Очевидно: в современном обществе система образования должна выполнять, как минимум, четыре главные задачи: сохранение (укрепление) здоровья детей и студентов; подготовку квалифицированного работника; воспитание гражданина страны; многостороннее развитие личности. Давайте посмотрим, насколько современная школа с этими задачами справляется (или не справляется) и почему. Напомню: вопреки официальному оптимизму Минздрава, состояние здоровья российских школьников продолжает ухудшаться. По данным Роспотребнадзора, за последние десять лет число детей с хроническими заболеваниями увеличилось вдвое и составляет в возрасте 7–9 лет около половины, а в старших классах – 60% всех детей.



Что касается обученности наших школьников, налицо явное ухудшение международных показателей обученности к старшей школе. Зададимся вопросом: почему? Моя гипотеза: одна из главных причин – абсолютно неоправданная перегрузка школьников и нарушение принципа определения зоны ближайшего развития, который был сформулирован выдающимся советским психологом Л.С. Выготским.

В упрощенном пересказе смысл идеи зоны ближайшего развития выглядит следующим образом: если вы слишком слабо нагружаете интеллект ребенка, он перестает развиваться или развивается медленнее, чем мог бы. Но точно так же, если вы перегружаете его, он тоже перестает развиваться или развивается медленнее. Ребенок, перегруженный слишком сложным материалом, просто перестает учиться и плывет по течению. Секрет успешной образовательной политики – соединение лучших традиций отечественного образования с новейшими технологиями.

Давайте обсудим, какие традиции отечественной школы, с точки зрения содержания образования, следовало бы возродить. Учиться в советской школе было нелегко, но возможно. Современная российская школа требует от ученика гораздо больших усилий, но при этом результат оказывается значительно хуже. Нам говорят, что даже в старших классах объем домашних заданий не должен превышать 3,5 часа. Учитывая, что при пятидневной рабочей неделе для старшеклассника семь уроков – обычное дело. Итого: 7 часов + 3,5 часа = 10,5 часа. Между прочим, взрослому по законодательству положен 8-часовой рабочий день. Однако главное в другом: предельный объем домашних заданий в школах практически никогда не соблюдается.

А вот примеры того, что мы получаем в итоге. Первый пример – официальный. Это данные Рособнадзора, представленные комитету Госдумы по образованию прошлого созыва. Задача: поезд вышел из пункта А в пункт Б в 10 часов утра и прибыл в пункт Б на следующий день в 12 часов дня. Пункты А и Б находятся в одном часовом поясе. Сколько времени поезд был в пути?

Число не решивших задачу на ЕГЭ – 20–25%.

А вот пример из личного опыта. Продвинутой омский вуз с хорошим отбором студентов. Примерно 200 студентов в зале. Спрашиваю: юбилей какого великого русского писателя мы отметили в 2018 году? Рук нет. Приходится подсказывать. Вывод: читать русскую классику почти перестали. Одна из причин – просто некогда. Давайте спросим

ного языка крайне полезно для общей культуры личности и получения информации, существующей на английском языке. Но давайте спросим себя, насколько оно необходимо для модернизации страны?

Ответ: абсолютно необходимо для тех, кто будет заниматься наукой, работать с современными иностранными технологиями, в иностранных фирмах или совместных пред-

Таблица 1

Сравнительная характеристика объема преподавания некоторых предметов в советской школе (РСФСР, 1985 г.) и в современной российской школе (2018–2019 гг.) (естественно-математический и технологический циклы)

Предмет	Советская школа (часов в неделю по всем классам)	Современная российская школа (базисный учебный план) (часов в неделю по всем классам)
Физика 7–11 класс	14,5 часа	10 часов
Химия 8–11 класс	9,5 часа	6 часов
Биология 6–11 класс	10,5 часа	9 часов
Технология (Труд) 1–11 класс	28 часов +23 часа обязательный общественно полезный, производительный труд + трудовая практика в 6–10 классах от 10 до 20 дней.	16–17 часов

себя: зачем мы так мучим наших детей, чтобы получить такие скромные результаты? А теперь давайте зададимся двумя нериторическими вопросами.

1. Какие предметы нужно изучать прежде всего для того, чтобы обеспечить развитие новых технологий и модернизацию страны? Ответ очевиден: предметы естественно-математического и технологического циклов. Но именно их изучение резко сокращено (см. таблицу 1).

2. Какие предметы больше всего помогают формированию общероссийской идентичности? Ответ очевиден и в данном случае: во-первых, история. Во-вторых, конечно, великая русская литература (см. таблицу 2).

А теперь зададимся вопросом, за счет каких предметов резко увеличилась нагрузка современного школьника по сравнению с советскими временами? Насколько эти предметы необходимы для модернизации страны?

1. Нагрузка школьников, связанная с изучением иностранных языков, уже увеличена вдвое и в ближайшее время будет увеличена радикально. Слов нет: изучение иностран-

ного языка крайне полезно для общей культуры личности и получения информации, существующей на английском языке. Но давайте спросим себя, насколько оно необходимо для модернизации страны?

Ответ: абсолютно необходимо для тех, кто будет заниматься наукой, работать с современными иностранными технологиями, в иностранных фирмах или совместных пред-

Таблица 2

Сравнительная характеристика объема преподавания некоторых предметов в советской школе (РСФСР, 1985 г.) и в современной российской школе (2018–2019 гг.) (гуманитарный цикл и естественно-научный)

Предмет	Советская школа (часов в неделю по всем классам)	Современная российская школа (базисный учебный план) (часов в неделю по всем классам)
История России и всемирная история	Линейный принцип преподавания. Систематический курс с 5-го по 11-й класс. 18 часов	Концентрический принцип преподавания. Курс с 5-й по 9-й класс посвящен изучению всеобщей истории и истории России с Древних времен до начала Первой мировой войны. Курс 10–11 класс повторяет курс изучения всеобщей истории и истории России с Древних времен, но уже до наших дней. 14 часов
География	Линейный принцип преподавания. Систематический курс с 6-й по 10-й класс 10,5 часа	Концентрический принцип преподавания 6–11 класс 9 часов
Литература 5–11 класс	20 часов	17 часов
Русский язык	1–9 класс 64 часа	1–11 класс 43 часа

приятных, на дипломатической службе, во внешней торговле или в сфере международного туризма. Таких будет немало, но далеко не большинство.

Спросим себя: насколько изучение иностранного языка необходимо для формирования гражданина России, в т.ч. общероссийской национальной идентичности? Ответ тот же.

2. Содержание многих предметов изучается дважды: сначала знакомство в основной школе, затем повторное изучение в школе старшей. Понятно, что это резко увеличивает общую нагрузку на детей.

3. Сейчас российское образование ориентировано почти исключительно на развитие ума. В советской же школе нравственное воспитание во многом определялось преподаванием гуманитарных предметов (прежде всего литературы), а воспитание воли, помимо спорта, трудом.

4. Новые стандарты для старшей школы. Понимая, что школьная нагрузка стала для детей неподъемной и что многие из них в старших классах перестают изучать все предметы, кроме тех, которые собираются сдавать в форме ЕГЭ, Минобрнауки России еще в 2012 г. утвердило новый стандарт для старшей школы, который станет обязательным в 2020 г. Напомню:

1) стандарт объявляет обязательными образовательные области, но не учебные предметы. Например, аттестат зрелости можно будет получить, не изучив ни физики, ни химии, ни биологии и заменив все эти предметы одним – экологией;

2) согласно стандарту, бесплатными для ученика (точнее, родителей) являются лишь два предмета из каждой образовательной области. Другими словами, если ученик захотел изучить всё те же химию, физику и биологию, за один из предметов придется платить. Понятно, что ни в селе, ни в малых городах, ни в большинстве школ крупных городов не реализуема позитивная составляющая стан-

как и во всех других, ключевой вопрос – не «кто виноват?», а «что делать?». Вот несколько предложений.

I. Пересмотреть стандарты основной школы и предметные концепции, исходя из необходимости возвращения к линейному принципу преподавания.

II. Уменьшить объем преподаваемого материала, добиваясь его более основательно-го усвоения учениками.

III. В случае введения новых экзаменов, помимо двух существующих, предусмотреть следующий порядок:

а) в целях укрепления общероссийской идентичности и нравственного воспитания ввести обязательный экзамен по литературе на выбор: либо в форме сочинения; либо в форме устного экзамена – по выбору ученика;

б) в целях обеспечения модернизации страны научными, инженерными, агрономическими и иными кадрами ввести обязательный экзамен по одной из естественных наук (физика, химия или биология по выбору ученика);

в) экзамен по иностранному языку сохранить в качестве одного из экзаменов по выбору, а изучение второго иностранного языка вводить на факультативной основе.

IV. Расширить возможности трудового воспитания, приближая его к воспитанию производственному: увеличить количество часов технологии, практики, число факультативных и элективных курсов в этой области, включать труд в образовательные программы за пределами учебного процесса, расширить возможности волонтерства и т.п.

V. Пересмотреть стандарты для старшей школы, сохранив обязательное изучение всех основных учебных предметов, причем на бесплатной основе. Версия действующего стандарта для старшей школы может быть сохранена для экспериментальных учебных заведений.

VI. Включить вопрос об основных принципах формирования содержания школьного образования в большие парламентские слушания, которые предполагаются в апреле 2019 г.

VII. Депутатами фракции КПРФ подготовлен закон о базовой ставке для учителей не ниже двух прожиточных минимумов в регионе. Мы приглашаем коллег, независимо от фракционной принадлежности, присоединиться к этому законопроекту. Реализация этих предложений вернет большинству наших школьников радость жизни, возможность читать книги и становиться достойными гражданами своей страны и многосторонне развитыми людьми.

Давайте же не будем превращать одно из величайших благ цивилизации в источник мучений для наших детей.

(Печатается в сокращении. Полностью материал опубликован в газете «Советская Россия»)