

# Царство-государство Путина и «глубинный народ» Суркова как образец полуправды

**Приближённый к В.В. Путину кремлёвский чиновник Владислав Сурков вынес на общественное обсуждение интересную и злободневную статью «Долгое государство Путина», напечатанную в «Независимой газете». В ней он смело и жёстко заявляет, что Запад нам не указ, а западная демократия – это мираж. Реально власть у них принадлежит силовым структурам, так называемому «глубинному государству». Оно действует путём насилия, подкупа и манипуляции сознанием. Их двухпартийная система – это инструмент сдерживания одних мерзавцев с помощью других мерзавцев, т.е. динамическое равновесие низости, баланс жадности, гармония плутовства.**



Сурков утверждает, что «наша система намного честнее и поэтому всё более притягательна для западных жителей. В России нет такого глубинного государства, оно всё на виду, зато есть глубинный народ». Далее Сурков убеждает, что «необходимо осознание, осмысление и описание путинской системы властвования и всего комплекса идей путинизма, как идеологии будущего». По мнению Суркова в путинском государстве «важнейшими и решающими являются военно-полицейские функции, как ответ на высокое внутреннее напряжение и пребывание в гуще геополитической борьбы. Причём, в отличие от Запада, эти функции в России не прячут, а наоборот демонстрируют».

Сурков очень откровенно заявляет, что коренное отличие созданной Путиным современной модели русского государства от западной модели состоит в том, что общество доверяет только первому лицу – верховному правителю, а все остальные властные структуры являются декоративными, т.е. созданы для имитации демократии. Сурков делает вывод, что в этом и состоит сила путинской модели государства. А уникальным и главным достоинством государства Путина Сурков называет «умение слышать и понимать народ, видеть его насквозь, на всю глубину и действовать соответственно... оно адекватно народу, попутно ему, а значит эффективно и долговечно». Думаю, что поэтому по поводу Н.В. Гоголь сказал бы устами городничего: «Эх, куда мет-

нул, какого тумана напустил». Но Сурков завершает статью очень патристично и возвышенно: «У нашего нового государства в новом веке будет долгая и славная история. Оно не сломается. Будет поступать по-своему, получать и удерживать призовые места в высшей лиге геополитической борьбы. С этим рано или поздно придётся смириться всем тем, кто требует, чтобы Россия «изменила поведение».

Думается, что это смысловой посыл для внешней политики. Но есть и сигнал для внутренней политики. По Конституции Путин больше не может избираться президентом, но Сурков в самом названии статьи, а в нём всегда главная её суть, вбивает в сознание читателей мысль «о долгом государстве Путина». Судя по содержанию статьи, это «новое государство в новом веке» фактически будет царством-государством Путина. Вероятно, кто-то уже готовится провозгласить заветное: «Путина — на царство».

С точки зрения рускомыслящего читателя, статья Суркова характерна тем, что она пропитана интересно изложенной полуправдой.

Во-первых, посмотрите, как смело и решительно выступает Владислав Сурков в роли «правдоруба» в отношении Запада. Он вроде говорит всё правильно, а до конца всё равно не доверяешь. Почему? Да потому, что такие как Сурков в 90-х годах убеждали народ, что Запад нам поможет, что нужно отрезать от русского архаизма, нужно двигаться вперед в Европу. Но ведь тогда были про-

роки, такие, как Зюганов, Полосков, которые напоминали, что демократия, по определению Аристотеля, это лживая форма власти. Это власть богатого меньшинства над большинством населения. Потому что «демос» это лишь полноправные граждане греческого полиса, составившие всего 5% населения города. Это меньшинство управляло большинством народа в своих интересах. В.И. Ленин, создавая советское государство, решительно отказался от западной демократии и даже сменил название партии с РСДРП на РКП, т.е. с социал-демократической партии на коммунистическую. Он это сделал потому, что в генах русского государствообразующего народа заложено стремление к правде, справедливости и народовластия. Поэтому он внедрил советскую форму власти. А вот Сурков в составе сил, борющихся против таких пророков и против КПРФ, призывал нас к «суверенной демократии», защищая интересы богатого меньшинства, а не интересы народа. Сейчас, когда уже никто не верит, что Запад нам поможет, а понятие «демократия» в народе получило обидное, но заслуженное прозвище «дерьмократия», Сурков выдвинулся в первые ряды её критиков.

Во-вторых, Сурков открыто и радостно утверждает, что различные ветви власти в путинской России считают ценность не сами по себе, а лишь в той степени в какой обеспечивают связь с верховным правителем, а кроме них, в обход формальных структур и элитных групп работают

неформальные способы коммуникации. Как такая уродливая форма правления стала возможна? Вспомните, как «демократы» протаскивали под залпы танковых орудий Конституцию России, написанную на Западе. В ней закреплена самая неэффективная форма управления государством, позволяющая президенту фактически царствовать, ни за что персонально не отвечая. В США, например, президент является и главой исполнительной власти. В Великобритании премьер-министр несёт полную ответственность за положение дел в стране. А в Российской Федерации по Конституции есть исполнительная власть, есть законодательная власть, которые, как отмечает Сурков, «декоративны», а всё решает необозначенная в Конституции, а потому безответственная, Администрация Президента. Вот почему общество доверяет только первому лицу, о чём радостно пишет Сурков. Но это неправильно. Это опасно для жизнеспособности государства. Г.А. Зюганов правильно предлагал в случае его избрания совместить посты президента и председателя правительства. Это действительно правдивый и ответственный подход к управлению государством.

В-третьих, Сурков для продвижения полуправды в сознание читателей вводит новые понятия «глубинный народ, глубокий народ», который, по его мнению, «создает непреодолимую силу культурной гравитации, которая соединяет нацию и притягивает к земле элиту, время от времени пытающуюся космополитически воспарить». В то же время он признает, что в путинской России существует «две национальных жизни: поверхностная (элитная) и глубокая (народная), которые никогда не сливаются в одну». Сурков признается, что не понимает кто он этот «глубинный народ», и в то же время он употребляет в статье такие понятия, как «русская история», «русский мир», «по-русски», «русское государство». А вот признать государствообразующую роль русского народа в стране, где проживают 83% рус-

ских, у Суркова почему-то ни ума, ни смелости не хватает. Зато он смело обозначил вместо русской нации новую «российскую нацию», т.е. образованную на основе согражданства по-американскому образцу, отбросив традиционный для Руси-России этнокультурный подход в этом вопросе. Я не верю, что Владислав Сурков, умный и образованный человек, не знает и не понимает, что «силой культурной гравитации, которая соединяет нацию» являются в России русское мировоззрение, русская культура и русский язык. Думаю, что в данном случае отказ от понятия «русский народ» вызван тем, что во главу угла ставится вопрос о власти и собственности, о том, кто будет распоряжаться материальными и духовными богатствами России. И здесь «сурковы» места для русских не оставляют.

Отказ от государствообразующей роли русского народа – это слабое место путинского правления. Отказ от укрепления русского мировоззренческого потенциала в России для сдерживания русофобии рано или поздно приведет Российскую Федерацию к судьбе Советского Союза.

Полуправда в утверждениях Суркова заключается ещё и в том, что власти мало «уметь слышать и понимать народ, видеть его насквозь и действовать соответственно» - нужно любить свой народ, конкретно решать его проблемы, повышать его благосостояние, защищать его язык, культуру и природу от хищничества российских богачей и духовной агрессии Запада. Великий русский писатель Тургенев называл патриотизм элиты, не любящей и унижающей свой народ, – лживым, мнимым и показным. У Суркова в этом послании патриотизм показной. Надеюсь, что «глубинный» русский народ и другие коренные народы России сумеют отсеять из полуправды «О долгом государстве Путина» ложь, а всё правдивое возьмут на вооружение для блага России и её многонационального народа.

**Владимир Никитин,**  
руководитель  
ВСД «Русский Лад»

## Московский метрополитен присваивает деньги за неоказанную услугу

В конце прошлого года Московский метрополитен преподнёс неприятный сюрприз: с января 2019 года срок действия билета «Единый» на 60 поездок сократился с 90 дней до 45. Мотивировало это решение руководство Метрополитена тем, что большинство пассажиров успевают использовать 60 поездок гораздо быстрее, чем за 60 дней. Однако простые математические подсчёты показывают, что метрополитен лукавит.

Предположим, что человек использует метро только для поездок на работу и с работы. В 45 календарных днях в обычной ситуации от 31 до 33 рабочих дней, таким образом, казалось бы, 60 поездок действительно можно израсходовать даже чуть раньше. Однако если взять во внимание праздники, отпуск или болезнь, то срока действия билета уже не хватает. Деньги за неоказанную услугу Метрополитен присва-

ивает. Ранее была возможность купить билеты на 20 и 40 поездок, с этого года их отменили.

Да, существует ещё билет «Кошелёк» на карте «Тройка». Можно положить любую сумму на карту и пользоваться ею, пока она не иссякнет. Срок действия неограничен. Но разница в том, что билет на 60 поездок стоит 1900 рублей, а значит, одна поездка обойдётся чуть дешевле 32 рублей. А вот один проезд по тарифу «Кошелёк» стоит 38 рублей. Соответственно, 60 поездок по такому тарифу будут стоить 2280 рублей. Разница – почти в 400 рублей. Очевидно, Московский метрополитен специально ухудшает условия пользования «Единым», чтобы принудить пассажиров пользоваться «Кошелёком».

Депутат Госдумы от фракции КПРФ Валерий Рашкин обратился в столичную мэрию с просьбой продлить срок действия билета «Единый».

ГУП «МОСКОВСКИЙ МЕТРОПОЛИТЕН»

Для проезда в метро, трамвае, автобусе, троллейбусе в г. Москве.

# ЕДИННЫЙ

Билеты с лимитом поездок 4 и более действительны 90 дней.