

# Широкий народный фронт — новый шаг к единству патриотических сил

**Ситуация, складывающаяся в России после пенсионной «реформы» прошлого года, усиливающееся недовольство народа своим положением требуют от нас углублённого анализа социально-экономических процессов, баланса общественных и политических сил. Без этого невозможно выработка грамотной стратегии и тактики в условиях быстро меняющейся обстановки в стране.**

Власть продолжает ссылаться на нехватку денег как предлог для резкого увеличения числа и размеров разнообразных налогов, сборов и поборов с простых граждан. При этом реальные доходы населения падают уже шестой год подряд. Конца и края обнищанию народа не видно.

Каплей, переполнившей чашу терпения народа, стала пенсионная «реформа». Она была справедливо оценена людьми как беспардонное покушение на их и без того урезанные до предела социальные права. Мощные акции протеста, организованные по всей стране КПРФ, вывели на улицы сотни тысяч людей, которые раньше и не помышляли об участии в политической деятельности. Популярность президента России упала до небывало низкого уровня в 32%. И этот процесс, судя по всему, имеет необратимый характер.

Народ всё сильнее испытывает потребность в переменах и всё более решительно требует их. Если в стране, даже по официальным данным, около 20 миллионов нищих, а это, как правило, молодые семьи с детьми, вряд ли власть может надеяться, что они согласятся вечно пребывать в нищете. Более того, по многим оценкам, уровень бедности составляет уже более 50% населения России. А это уже десятки миллионов обездоленных людей. Готовы ли они бесконечно владеть беспросветное существование? Вряд ли.

Всё более сильное недовольство испытывает молодёжь. Она не видит своего будущего в России. Часть молодых людей подумывает об эмиграции, часть уже уехала. Но те, кто остаётся, явно будут радикализироваться.

Недоволен малый и средний бизнес, который душат налоги, рэкет бандитов и контрольных органов, постоянная смена правил работы.

Недовольны обманутые дольщики, которых годами водят за нос.

Недовольны фермеры, которым вместо

госсубсидий выкатывают повышение цен на ГСМ и снижение цен на урожай.

Недовольны промышленные рабочие, которые получают мизерные зарплаты за тяжелейший труд и которых постепенно лишают социальных гарантий советских времён.

Недовольны учителя и врачи, у которых зарплаты вроде бы подросли, но не у всех и только за счёт увольнения коллег и резкого увеличения нагрузки на оставшихся.

Недовольны учёные, у которых отнимают возможность заниматься делом жизни.

Этот перечень можно продолжать до бесконечности. Труднее найти социальную группу, которая испытывает удовлетворение нынешним положением.

Между тем мы обязаны учитывать, что в ряде стран бывшего СССР законное недовольство масс прозападными режимами было искусно использовано, чтобы привести к власти ещё более прозападные, проамериканские, русофобские силы. Достаточно упомянуть киевский Майдан, который начинался как проявление всеобщего возмущения безудержной коррупцией, а закончился перехватом инициативы и победой бандеровцев и нацистов.

Мы знаем, что наши западные «партнёры» и их российские клиенты энергично готовятся повернуть ход событий в свою сторону. Они изображают из себя главных поборников демократии, прав человека, борцов против коррупции и за интересы простого человека. Они используют современные методы информационно-пропагандистской работы, особенно социальные сети, выдвигают жёсткие лозунги, привлекательные для молодёжи и людей среднего возраста, пытаются перехватить идеи и требования левопатриотической оппозиции. И часть молодёжи, особенно в крупных городах, проявляет готовность поддерживать таких русофобов.

С другой стороны, есть немалый пласт патриотических групп и организаций,

которые во многом разделяют наши взгляды и позиции.

На национальном уровне мы очень хорошо представляем себе порочность социально-экономической политики нынешней власти. Много говорим об этом в партийной прессе, используя парламентскую трибуну и возможности социальных сетей. У нас с участием ведущих учёных разработаны эффективные программы вывода России из кризиса.

Однако людей интересуют, прежде всего, проблемы, с которыми они сталкиваются непосредственно, в повседневной жизни. Биржевые курсы, фьючерсы на нефть и газ мало затрагивают простого человека. Его волнуют, прежде всего, состояние местной больницы и качество лечения, состояние соседней школы и качество учёбы детей, состояние дорог и уровень зарплат, цен в местных магазинах.

Именно на этих проблемах мы можем выстроить взаимодействие с широким кругом общественных сил на местах. Мы, как парламентская партия с представительством в региональных и местных органах законодательной власти, являемся естественным центром притяжения для разрозненных общественных групп и организаций.

Нашей стратегической линией является создание широкого фронта народно-патриотических сил. КПРФ — наиболее крупная сила оппозиции, имеющая чёткую программу, разветвлённую сеть региональных и местных организаций, опыт парламентской деятельности. Логика политических процессов показывает, что КПРФ может и должна стать ядром Народного фронта.

Расширение социальной опоры КПРФ должно стать основой деятельности каждой партийной организации на всех уровнях. Именно в общественных организациях и группах, зачастую созданных на «неполитической» основе, в людях неравнодушных, смело поднимающих, казалось бы, «бытовые» проблемы и добивающихся их решения, мы можем и должны искать резервы для пополнения наших рядов.

Надо хорошо разобраться в том, какие социальные силы могут играть решающую роль в будущих преобразованиях. Мы вполне справедливо говорим, что промышленный пролетариат по-прежнему со-

храняет своё значение как наиболее организованная и последовательная антикапиталистическая сила.

Но мы должны видеть качественное изменение пролетариата: появление многочисленного «офисного» пролетариата, особенно в бурно развивающейся сфере информационных технологий. Это всё те же наёмные рабочие, но только в ином, непривычном для нас обличье.

Важным вопросом является наше отношение к малому и среднему предпринимательству. Это наиболее активная прослойка населения: с одной стороны, небедная, с другой стороны, живущая под постоянным страхом разорения, банкротства, рейдерских захватов. Их недовольство усиливается по мере того, как политика правительства выталкивает их из рядов всё сокращающегося «среднего класса» в ряды неимущих.

Она попробовала вкус хорошей жизни и явно не намерена покорно сползть в нищету. Полагаю, что это важная социальная опора для грядущих преобразований.

Вопрос о стратегических и тактических союзах всегда был одним из главных для любой политической партии. Особенно в эпоху решительных перемен. Владимир Ильич Ленин был величайшим мастером таких союзов. И мы должны использовать опыт наших предшественников — большевиков — для того, чтобы опираться на максимально широкие слои российского общества, которое готово к переменам.

Когда точно и в какой форме произойдут эти решительные социальные изменения, сегодня прогнозировать невозможно. В наших руках есть инструмент оценки перспектив развития общества — это теория марксизма-ленинизма и исторический опыт Коммунистической партии. И то и другое показывает, что идёт быстрое созревание объективных и субъективных факторов крупных перемен.

В том, что они произойдут, нет никаких сомнений. Вопрос прежде всего заключается в том, какие социальные силы будут стоять за этими переменами, какие политические и общественные силы их постараются возглавить. Мы должны готовиться к новому повороту в истории нашей страны уже сегодня. Этот поворот может быть отсрочен ещё на пару лет. Но он может начаться неожиданно. И мы должны быть готовы к тому, чтобы принять самое деятельное участие в грядущих событиях. Мы должны быть готовы к формированию авторитетного и профессионального Правительства народного доверия.

Геннадий Зюганов,  
Председатель ЦК КПРФ

(Печатается в сокращении. Полностью статья опубликована в газете «Правда» и на партийных сайтах)

**Денис ПАРФЕНОВ:**

## Власть не считается с мнением народа

**Депутат Госдумы Денис Парфенов принял участие в заседании экспертной рабочей группы федерального уровня, на котором большинством голосов Правительству было предложено отклонить общественную инициативу граждан России «Не допускать, повышения пенсионного возраста», набравшую 100 000 голосов в поддержку на сайте РОИ.**

По окончании заседания парламентарий прокомментировал данное решение: «За отклонение этой народной инициативы единогласно проголосовали почти все члены рабочей группы, в том числе представители от партий

«Единая Россия» и ЛДПР. Мой голос как представителя КПРФ оказался единственным голосом «против» отклонения.

Это не первый случай, когда на заседаниях экспертной рабочей группы рассматриваются инициативы граждан, связан-

ные с пенсионной реформой. Все они также были отклонены.

Удивляться нечему. Правящий класс проводит целенаправленный курс на усиление эксплуатации трудящихся, в том числе и тех прав и гарантий, которые у нас сохранились еще со времен СССР. Реализуется корпоративная экономическая политика, направленная исключительно на защиту интересов олигархов, которая требует от власти выжимать последние соки из наших граждан.

Отклоненная инициатива граждан предлагала не только не повышать пенсионный возраст, но и изыскивать дополнительные источники доходов, например, ввести прогрессивную шкалу налогообложения. Граждане требуют социальной справедливости, а

власть отворачивается от народа. Но сегодня именно этот пункт инициативы вызвал довольно продолжительное и бурное обсуждение участников заседания, многие из которых высказали убеждение, что такой налог вводить все-таки нужно. Неужели лед все-таки тронулся?

Но в целом власть в очередной раз подтвердила свою антинародную и антигуманную сущность: с мнением подавляющего большинства населения страны она считаться не намерена. Надеюсь, что многим людям эта позиция откроет, наконец, глаза и подтолкнет их на более решительные действия. Единственный язык, который понимает действующая власть, — массовый общественный протест».

