

За крайнюю бедность населения ответственны либералы-реформаторы и «Единая Россия»

Для постсоциалистических стран проблема бедности возникает в связи с переходом к буржуазной экономике. До этого проблема бедности, понимаемая как нищета и полуголодное существование, для стран советской модели хозяйствования не возникала по следующим причинам: устойчивые низкие цены на основные продукты питания; бесплатность жилья и низкий уровень коммунальных услуг; бесплатное образование и здравоохранение; постоянное наличие свободных рабочих мест. Все это обеспечивало прожиточный минимум даже для населения с минимальной заработной платой и пенсией.

Огромное количество бедных появилось в России уже в первый год либерализации цен. Численность населения с доходом ниже прожиточного уровня возросла, по данным Госкомстата России, с 2,3 млн. человек (1,5 %) в 1990 г. до 50,2 млн. человек в 1992 г. (свыше трети всего населения), то есть количество бедных увеличилось в 20 раз. На 11 триллионов советских рублей обесценились вклады населения в Сбербанке России. Разорение предприятий привело к массо-

вой безработице, которой у нас в стране не было шестидесяти лет. Только за 1992 г. число зарегистрированных безработных возросло с 61 тыс. человек до 557 тыс. человек, т. е. в 9,5 раза, а общее число безработных достигло 4 млн. человек (5,2% активного населения).

Дальнейший рост бедности связан с перераспределением собственности и доходов на втором этапе приватизации. После показательного расстрела Ельциным Верховного Совета РСФСР «игры» в народную приватизацию закончились, а криминальная приватизация ставила задачу «не допустить возврата к прошлому», создать из числа приближенных к власти крупную буржуазию, за бесценок передавая в ее руки государственные предприятия.

Перераспределение средств в пользу богатых производилось и путем выпуска облигаций ГКО и ОФЗ под высокий процент, якобы для погашения дефицита бюджета. Выпуск ценных бумаг за 1994–1998 г.г. составил 1629,5 млрд. руб., объем размещения — 1231,8 млрд. руб., объем выручки от продажи — 972,4 млрд. руб. Однако в бюджет не попало ни рубля. Практически вся вы-

ручка ушла на купонные выплаты, так как были установлены очень высокие проценты, которые временами достигали 100%–150% годовых.

Когда погашать купоны государство не смогло, оно объявило себя банкротом — дефолт. Но к тому времени образовался значительный внутренний государственный долг. После дефолта в 1998 г. опять резко увеличился удельный вес населения с доходом ниже прожиточного уровня до 40%. Статистика детства обнаружила еще более глубокую проблему: 50% жили в семьях бедноты. Это вызвало возмущение и лауреата Нобелевской премии Джозефа Стиглица. В книге «Глобализация: тревожные тенденции» он обвиняет российских реформаторов в обнищании народа. «Россия обрела самое худшее из всех возможных состояний общества — колоссальный упадок, сопровождаемый столь же огромным ростом неравенства». Его прогноз на будущее России мрачен: «крайнее неравенство препятствует росту, особенно, когда оно ведёт к социальной и политической нестабильности».

Новое обнищание населения по сравнению с 90-х г.г. произо-

шло в период оживления хозяйственной деятельности в 1999–2008 г.г., так как правительство решило вообще ликвидировать льготы. Принятые законы о ликвидации советского принципа выплат населению из общественных фондов ухудшили социально-экономические условия жизни нищих категорий населения, так или иначе, затрагивая интересы нескольких десятков миллионов граждан России. Монетизация льгот привела, по нашему мнению, к резкому ухудшению социально-экономического положения населения. Ухудшилось положение наиболее незащищенных категорий граждан. Ликвидация социальных льгот и других выплат населению — это нарушение даже Конституции 1993 г., за которую ответственность несут либералы-реформаторы и «Единая Россия». Это, по сути дела, переворот, призванный отменить советский принцип выплат населению из общественных фондов, которые на 40% повышали достойную заработную плату при социализме.

Очередное обнищание населения связано с кризисным характером экономики за последнее десятилетие. 1-й кризис 2008–2009 г.г. связан с мировым

экономическим кризисом. 2-й кризис 2014–2016 г.г. связан с кризисом олигархической собственности. Олигархи ушли в офшоры, резко снизив поступления в бюджет. Вывоз капитала только за 2018 год составил 58 млрд. руб. Реальные доходы населения падают уже 6-й год.

Заработная плата в России в 4–6 раз стала ниже стоимости рабочей силы уже после кризиса 2008–2009 г.г. Это соотношение еще более ухудшилось в кризисные 2014–2016 г.г. (в 7–11 раз). За три года реальная заработная плата снизилась на 7,5%. Стоимость рабочей силы должна составлять не ниже 180–190 тыс. руб. у квалифицированных рабочих, у специалистов — 250–270 тыс. руб. Заработная плата в России уступает заработной плате не только развитых, но и многих развивающихся стран. Так, она намного ниже заработной платы в высококоразвитых странах.

*Виктор Руднев,
доктор экономических наук,
профессор*

(Окончание читайте
в следующем номере газеты)

Наводнение в Иркутской области — кто виноват, и что делать

В южной части Сибири наводнение уже унесло жизни нескольких человек, многие лишились домов и рабочих мест — всё оказалось смыто бушующей стихией. Несколько тысяч жилых домов и приусадебных участков оказались затоплены в одной только Иркутской области, при этом вода наступает на Красноярский и Алтайский край.

В условиях стихийного бедствия казалось бы неуместным перетягивание политического каната, однако даже при таком положении дел «Единая Россия» пытается привлечь к себе внимание и подчеркнуть этим, что именно они, заботливые «единороссы», а не губернатор от КПРФ, пекутся о благополучии жителей Иркутской области. Так, например, мешки с гуманитарной помощью, поступившие в затопленные районы, были все до единого снабжены наклейками с партийной символикой «Единой России». После разгоревшегося скандала региональное отделение «ЕР» объявило, что «никакой рекламной кампании региональным отделением партии «Единая Россия» не проводилось» и что у них «просто не было времени контролировать каждую коробку или каждый мешок». Однако факт остается фактом. Тем более что в других регионах, также подвергшихся затоплению, находящиеся у власти «единороссы» уже далеко не столь обеспокоены народным благом.

Фраза, которой глава Красноярского края Александр Усс ответил местной жительнице, несомненно войдет в список наиболее циничных ответов россий-



ских чиновников наравне с «денег нет, но вы держитесь» и «государство не просило вас рожать». На вопрос женщины, обеспокоенной возможным размытием дороги и угрозой остаться отрезанными от внешнего мира, губернатор ответил «Что вы хотите мне сказать? Права мне качнуть? Я тоже вам могу качнуть». А напоследок пожелал всем удачи — в лучших традициях ответов высокопоставленных российских чиновников.

На фоне всех этих «досадных ошибок» со стороны «партии власти» вскоре можно ожидать шквал критики «красного губернатора» Левченко. Несмотря на то, что он лично руководит всеми спаса-

тельными и восстановительными работами, находится в гуще событий и честно отвечает на вопросы, очень скоро вину за стихийные бедствия могут возложить и на него. Мол, не доглядел, не уберег свой регион. Политтехнолог наверх не смутят даже заключения ученых, утверждающих, что в паводках в Сибири виноваты «атмосферные аномалии и глобальные изменения климата» — именно к такому выводу пришли сотрудники кафедры метеорологии и физики околоземного космического пространства географического факультета ИГУ после анализа погодных и климатических факторов, предшествовавших наводнению.

В народе также существует версия, что виной всему стало и вовсе «решение из Кремля»: чтобы увеличить объем выработки электроэнергии и обеспечить недорогим электричеством ОАО «РУСАЛ Братск», Братская ГЭС подняла до критической отметки уровень падения воды, а когда полили дожди, то выше ГЭС началось наводнение. Причина, по которой Братская ГЭС пошла на такие меры, проста: ОАО «РУСАЛ Братск» — это алюминиевый завод, входящий в состав ОАО «Русский алюминий», владелец которого — Олег Дерипаска, известный олигарх, близкий к руководству страны. И его интересы могли значить для власти куда больше, нежели безопасность людей.

Как бы то ни было, наводнение в Сибири стало серьезным испытанием для местной власти. И «красный губернатор» Сергей Левченко встречает это испытание достойно. Согласно его отчету, в регионе уже решены «вопросы по обеспечению продуктами питания и предметами первой необходимости», имеется запас бутилированной воды, продовольственной муки и пшеницы. «Имеющиеся сегодня запасы позволят обеспечить потребности в выпечке хлеба на 20 дней, и готовятся запасы для пополнения», — говорится в отчете губернатора. Также в регионе «ведется работа по сбору необходимых документов на осуществление компенсационных выплат пострадавшему населению, восстановление паспортов».

Анастасия Лешкина