

ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА: ГОД СПУСТЯ

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

Медведев в каждом интервью повторял: одна из ключевых задач пенсионной реформы — рост благосостояния пенсионеров. Глава Счетной палаты Алексей Кудрин сделал еще более громкое заявление: пенсионная реформа — выгодное для граждан решение, которое позволит повысить пенсии. Первый вице-премьер РФ, министр финансов Антон Силуанов, также заверил, что полученные за счет повышения пенсионного возраста бюджетные средства будут направлены на увеличение пенсий. Вице-премьер Татьяна Голикова тоже подтвердила, что данная мера позволит повышать выплаты и даже назвала конкретные цифры: «Среднее ежемесячное увеличение пенсии ныне действующим пенсионерам оценено нами в 1000 руб. Это означает, что приблизительно каждый гражданин, каждый пенсионер — естественно, в зависимости от того стажа и того размера страховых взносов, которые он уплачивал в пенсионную систему, — получит под 12 000 в год». Таким образом, годовой прирост пенсий должен был стать в два раза больше: до этого они индексировались в среднем на 400-500 рублей.

КРИТИКА

Неудивительно, что грядущим переменам россияне совсем не обрадовались. По данным опроса холдинга «Ромир», 92% россиян высказались о реформе негативно. Помимо чисто эмоциональных возражений у противников было множество аргументов в пользу своей позиции.

Во-первых, соискатели в возрасте и так находятся в уязвимом положении на рынке труда. Согласно исследованию портала HeadHunter, больше половины респондентов сталкивались с возрастной дискриминацией при трудоустройстве. Работодатели признают, что предпочитают молодых сотрудников, потому что считают их более расторопными и обучаемыми. Больше трети кандидатов старше 45 лет ищут новую работу больше полугода. Проблем прибавится и у молодых соискателей: им придется конкурировать за рабочие места с более опытными коллегами по цеху. «Экономика страны не имеет достаточно рабочих мест, которые готовы принять дополнительное количество людей», — считает Андрей Коновал, член Совета Конфедерации труда России.

Во-вторых, по оценкам экспертов, реформа (в исходном ее виде) не только не повысила бы благосостояние пенсионеров и россиян в целом, а наоборот, его бы ухудшила. Например, аналитики Райффайзенбанка пришли к выводу, что повышение пенсионного воз-



раста приведет к падению доходов и росту безработицы. Было рассчитано два сценария: оптимистичный и пессимистичный. В первом случае к 2034 году реальные доходы населения снизятся на 0,3%, во втором — на 3%.

В-третьих, критики реформы обращали внимание на то, что продолжительность жизни мужской половины населения совсем не соответствует значению предлагаемого пенсионного возраста. В 2011 году, еще будучи президентом, Дмитрий Медведев заявлял: «У нас средний возраст, средний показатель продолжительности жизни — 69 лет, а у мужчин — 63 года. Поэтому мы все понимаем, что в случае установления планки в 65 лет средний мужчина до пенсии не доживет». С тех пор средняя продолжительность жизни россиян увеличилась лишь на 2,7 года. Согласно статистике, в 47 регионах России продолжительность жизни меньше 65 лет — как в таких условиях можно повышать пенсионный возраст?

На этом претензии к законопроекту не закончились. Против него высказались два крупнейших объединения профсоюзов и все представленные в Госдуме партии, кроме «Единой России» — невиданное единодушие! Но изменить что-либо было невозможно: все, кроме одного «единогласия» (а их в Госдуме боль-

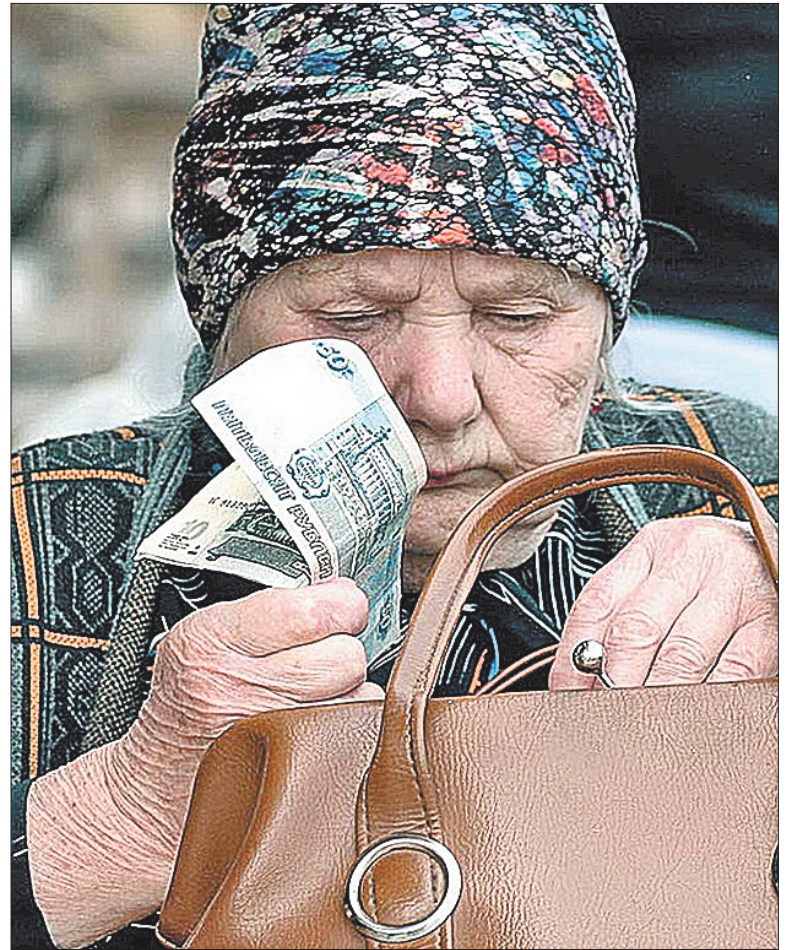
шинство), предсказуемо поддержали инициативу Медведева.

СМЯГЧЕНИЕ

Президент России Владимир Путин долгое время пытался дистанцироваться от непопулярной меры и не давал на этот счет никаких комментариев. Политические эксперты сходились в том, что президент просто выжидает, насколько сильна будет волна народных протестов, чтобы действовать исходя из этого и поберечь свой имидж. Тем более журналисты припомнили ему, что в 2005 году он обещал, что при его правлении в России пенсионный возраст повышаться не будет.

С точки зрения политтехнологов поведение Путина было объяснимо, но с точки зрения простых граждан — возмутительно: недопустимо держать паузу и больше месяца отмачиваться и делать вид, будто ничего не происходит, когда вся страна бурлит от возмущения. Неудивительно, что в дни обсуждения реформы ВЦИОМ и ФОМ зафиксировали снижение у населения уровня доверия к власти, а к концу июня рейтинг Путина упал с 62% до 48%.

Владимир Владимирович изволил прервать молчание только на следующий день после того, как законопроект был в первом чтении принят Госдумой — видимо, дальше затягивать было бы совсем уж неприлично. Он высказался обтекаемо: это



печальная, но необходимая мера, но конкретного решения еще не принято. «Когда меня спрашивали, какой из различных вариантов мне нравится, я как тогда, так и сейчас могу сказать — никакой. Мне никакой [вариант] не нравится, связанный с повышением пенсионного возраста», — признался президент, втираясь в доверие россиянам: мол, я, как и вы, не в восторге, но что ж поделать...

Путину приходилось выбирать выражения: он был всерьез напуган волной народного негодования. Близкие к президенту источники заранее предсказывали, что его реакция будет зависеть от того, насколько сильно будут недовольны россияне: в зависимости от остроты реакции власти даже будут готовы пойти на смягчение реформы. В итоге так и получилось: в конце августа в ходе телеобращения глава государства предложил внести в законопроект коррективы — в первую очередь, увеличить возраст выхода на пенсию для женщин не на 8, а на 5 лет, — до 60 лет, и снизить пенсионный стаж для выхода на досрочную пенсию. Разумеется, к Путину прислушались — и власти согласились сделать реформу менее жесткой. Спектакль «злые бояре портят жизнь народу, а добрый царь всех спасает» был отыгран, как по нотам. Предложенные президентом поправки были внесены в законопроект, который 3 октября прошлого года был им же и подписан.

ИТОГИ

Что же хорошего можно сказать о пенсионной реформе в ее смягченном виде? В общем-то, ничего: она по-прежнему не обеспечила пенсионерам лучшие условия жизни, по-прежнему не нашла поддержки и понимания у народа.

Подсчитано, что из-за повы-

шения возраста выхода на пенсию каждый гражданин недополучит в среднем 856 тыс. рублей — и это без учета пенсионных льгот, которых он лишился. По подсчетам экспертов ИАЭ, пенсионная реформа приведет к сокращению доходов россиян примерно на 82,2 млрд рублей уже в этом году.

Исследователи из РАНХиГС выяснили, что даже при оптимистичном сценарии экономического развития уровень бедности среди людей предпенсионного возраста повысится в полтора раза, а при пессимистичном — почти вдвое. Без реформы численность бедных в этой группе, напротив, постепенно бы снижалась. В НИИ Труда пришли к схожему заключению: из-за пенсионной реформы уровень бедности в целом по стране поднимется на 0,7% — иными словами, бедными станут более миллиона человек.

А что же насчет тех 12 тысяч рублей в год, которыми должны были утешиться пенсионеры? Оказалось, что речь шла не о едином и гарантированном увеличении пенсии на тысячу рублей, а об индексации на 7,05%, проведенной в январе. Если брать среднюю величину пенсии — около 14 400 рублей — то ее рост действительно составил в районе тысячи рублей, но те старики, чьи выплаты составляют ниже среднего, никакой тысячи, естественно, не дождались. При этом стоит напомнить, что пенсии индексировали и раньше — в среднем, на 400-500 рублей в год. Выходит, что в результате пенсионной реформы увеличение дохода для пенсионера с десяти тысячной пенсией совсем уж незначительное — около 200-300 рублей в месяц. Стоило ли оно того? Вопрос риторический.

Мария Михалева