

Либеральные сходки трудовым потом не пахли

Это лето в Москве отмечено небывалой активностью либералов. Если прежде на их акции выходили по одной, максимум по две тысячи человек, то нынче рекорд поднялся почти до 100 тысяч. Сей факт требует серьезного осмысления. Нельзя же считать, что в результате волшебного клонирования двух тысяч столичных либералов их численность одномоментно выросла в 50 раз. Но сейчас хотелось бы обратить внимание на одну важнейшую особенность. Во время либеральных стояний и хождений было задержано около 1500 человек, то есть весьма внушительная цифра. Состав персон, близко познакомившихся с полицейскими порядками, был разноликим: юристы, журналисты, экономисты, диссиденты, студенты, переносчики офисных документов... Но ни одного рабочего!

В рядах либералов, кроме пары тысяч убежденных приверженцев этой буржуазной идеологии, были представители мелкого и среднего предпринимательства, то есть тех социальных слоёв, которые, в соответствии с марксистско-ленинской теорией, и должны были там нынче быть. Известно, что дельцы малой и средней руки обычно мечтают выбиться в крупных бизнесменов. Когда они довольны жизнью, то идут поддерживать власть, когда сталкиваются с серьёзными проблемами, то кучкуются возле либеральной оппозиции. А многие из них откликаются на призывы помитинговать с теми и другими.

Почему в конце прошедшего лета многие тысячи нелибералов из числа мелких и средних буржуа, никогда прежде не замеченные на подобных тусовках, вдруг откликнулись на зов Яшиных, Гудковых, Соболей, а также прежде мало кому известной либертарианской партии? Всё дело в том, что не вдруг. Российская экономика, ожиданием расцвета которой жили многие годы дельцы мелкого и среднего пошиба, катится под уклон с такой скоростью, что волна от её спада развеивает их иллюзорные мечты подняться на следующую, более высокую бизнес-ступеньку. Естественно, что в условиях деградации экономики усиливается конкуренция среди как «стратегических собственников», так и их более мелких братьев по

классу. Недовольство снижающимися доходами подталкивает их к активности. И идут они, естественно, не на митинги КПРФ, а к тем, кто с ними, по определению Маугли, «одной крови». Неужели это кому-нибудь ещё не понятно?!

А тут ещё к индивидуальному страху потерять в конкуренции с братьями по погоне за наживой личную частную собственность добавилась классовый страх буржуа. Сегодня большинство россиян если не осознают, то воспринимают неким шестым чувством, что капиталистический мир в нынешней России начинает всё более походить на спелую дыню, испещрённую трещинками. Левада-центр подбросил горячего вещества в горелку страха временщиков. Недавно эта социологическая служба провела любопытное исследование, предложив 1608 респондентам России (выборка репрезентативная) дать оценку «на счёт былой и новой власти». Неудивительно, что у мелкобуржуазных буржуа, увидевших результаты опроса, по спине пробежала дрожь. Судите сами.

29% участников опроса охарактеризовали Советскую власть как «близкую к народу». Ещё 25% определили её как «сильную и прочную». Справедливой Советскую власть назвали 22% респондентов, законной — 20%.

А на другой чаше весов оценки нынешней российской власти теми же соотечественниками. 31% опрошенных воспринимают её «чужой и далёкой от народа», 41% россиян считают правящую путинскую власть «криминальной и коррумпированной». Никто из опрошенных не признал сегодняшнее буржуазное государство ни справедливым, ни сильным и прочным, ни — даже — законным.

Не менее интересно сравнить и отрицательные оценки того и другого социального строя (впрочем, только что названные свойства современной российской государственности к положитель-

ным тоже трудно отнести). Бюрократической Советскую власть посчитали 15% опрошенных, а нынешнюю капиталистическую обвиняют в этом грехе 24% респондентов. «Недалёкой» определили власть Советов 18%, одновременно нынешнюю назвали «непоследовательной» 15% опрошенных.

Представители этих 15% и со-

В то же время для них результаты исследования Левада-центра — это не данные опроса, а приговор ревтрибунала. Ведь не будь российское государство капиталистическим, не было бы средней и мелкой буржуазии, и уж тем более её мечты выбиться в крупные бизнесмены. Вот и получается, что страх перед классовой неустойчивостью и

громко провозглашала на Болотной площади К. Собчак, рабчим не нужна.

Им, как писал В.И. Ленин, «нужна мерная поступь железных батальонов пролетариата». Чтобы положить конец реставрации капитализма. Чтобы в той же лёгкой промышленности покончить с положением, при котором 30% работников получа-



ставляли подавляющее большинство митинговавших и гулявших по призыву либералов. Предприниматели средней руки и потянувшиеся за ними мелкобуржуазные элементы (в том числе из категории наёмных и эксплуатируемых работников, к коим относится многочисленный ныне «офисный планктон», а также социально незрелая часть студентов, мечтающих, как в навязчивой рекламе 1990-х, чтобы на уютном берегу «мы сидели, а денежки капали») нынешнюю власть чужой (пока?) не считают, но недовольны и даже возмущены её непоследовательностью.

боязнь утраты личного бизнеса вывели буржуа заявить претензии к путинской власти, которая постоянно пустозвонит, что опирается на «средний класс», а фактически заботится только об интересах олигархов.

Понятно, что в этих колоннах рабочим делать было нечего: если среди митинговавших и гулявших под либеральными знамёнами только 28% выражали «недовольство тем, что независимых кандидатов не допустили до выборов», то рабочему классу не доставшиеся пустозвонам мандаты, как говорится, до лампочки. «Норковая революция», которую как-то

ют зарплату менее 15 тысяч рублей. Чтобы хозяева не принуждали крановщиков работать на неисправной технике. Чтобы вовремя платили зарплату. Чтобы начальство не воротило нос при виде рабочего, а в стране господствовал товарищеский способ производства.

Но нынешней власти такой политический курс глубоко противен. Значит, надо менять власть и отправлять капитализм на свалку истории, как учил В.И. Ленин.

Виктор Трушков
(По материалам публикаций на сайте газеты «Правда»)

Под колпаком власти капитала

Средства массовой информации опубликовали сообщение о намерении столичной мэрии установить в Москве сотни тысяч камер видеонаблюдения. Так, московским департаментом информационных технологий заключён контракт с компанией «Ситроникс» на организацию системы видеонаблюдения с рас-

познаванием лиц на массовых акциях.

Материалы государственной закупки свидетельствуют о том, что система видеонаблюдения будет задействована при

проведении крупных столичных мероприятий, в том числе в дни голосования, во время митингов и акций протеста. Также речь идёт о внедрении в систему технологии распознавания лиц. Компания «Ситроникс» будет уделять внимание не только установлению и проверке камер, но и предоставлению правоохранительным органам трансляции с них в реальном времени.

Столичная администрация мотивирует соответствующие действия укреплением безопасности общества и граждан. В свою очередь, множество экспертов полагают, что установление тотального видеонаблюдения представляет собой нарушение прав граждан.

Несомненно, вопросы укрепления безопасности носят важный характер. Тем не менее, практика показывает, что об этом правящие круги вспоминают не в момент всплеска активности криминала. Напротив, к уголовным элементам (особенно к экономическим) нередко прояв-

ляют мягкотелость. Достаточно вспомнить, что многие аферисты, обманувшие и обворовавшие дольщиков, не наказаны до сих пор. А вот когда народ начинает возвышать голос в защиту справедливости и законности, сразу начинается «закручивание гаек». Одно то, что власти намерены фиксировать на видеокамеры лица участников протестных мероприятий, говорит о многом.

Таким образом, капитал стремится полностью и окончательно прижать народ к ногтю. Сегодня правящие круги фиксируют участников митингов протеста. А к каким мерам они прибегнут завтра? Для чего берут на карандаш несогласных? Или «верхние десять тысяч» полагают, что подобным образом им удастся усмирить народ? Современным обществом сложно управлять. А власть, вместо того чтобы вступить в диалог с ним, ведёт страну к эскалации политического кризиса.

(По материалам сайта МСК.КПРФ)

