

Особое мнение

к решению Московской городской избирательной комиссии об установлении общих результатов выборов депутатов Московской городской Думы седьмого созыва от 10 сентября 2019 года

В соответствии с частью 16 статьи 21 Избирательного кодекса города Москвы, частью 3 статьи 9 Закона города Москвы «О Московской городской избирательной комиссии» члены комиссии с правом решающего голоса, не согласные с решением комиссии, вправе изложить в письменной форме особое мнение, отражаемое в протоколе комиссии и прилагаемое к ее решению, в связи с которым это мнение изложено.

Мое несогласие с решением связано с тем, что зафиксированные в нём общие результаты выборов депутатов Московской городской Думы седьмого созыва получены с нарушением принципа свободных выборов, установленных статьей 3 Конституции Российской Федерации.

Важную роль в формировании воли избирателей играли средства массовой информации, которыми не соблюдался принцип равного информационного обеспечения кандидатов в депутаты Московской городской Думы.

В ходе избирательной кампании широко использовался административный ресурс для продвижения кандидатов-самовыдвиженцев от партии «Единая Россия». Большое количество информационных материалов о кандидатах из этого списка были напечатаны в московских средствах массовой информации до официального объявления избирательной кампании. Если в 2018 году большинство новых кандидатов из этого списка не упоминались в окружных СМИ, то начиная с января-февраля 2019 года в окружных газетах с нарастающей интенсивностью стали появляться регулярные публикации, направленные на повышение узнаваемости и формирование положительного имиджа кандидатов-самовыдвиженцев от партии «Единая Россия», поддерживаемых исполнительной властью. Лидерами персонального медийного продвижения в окружных средствах массовой информации оказались идущие на переизбрание действующие депутаты Мосгордумы Андрей Шапошников, Степан Орлов, Кирилл Щитов и другие переизбирающиеся депутаты. В то же время действующие депутаты Мосгордумы, не участвующие в новых выборах, в своих окружных средствах массовой информации практически не упоминались. Не упоминались и действующие депутаты Мосгордумы – представители оппозиции: Леонид Зюганов, Елена Шувалова, Николай Зубрилин. Не было никаких упоминаний и о других оппозиционных кандидатах, например, о главе Красносельского района Илье Яшине, главе муниципального округа Якиманка Андрее Мореве, главе муниципального округа Гагаринский Елене Русаковой, муниципальном депутате района Тимирязевский Юлии Галяминой.

Все это привело к нарушению принципа равенства прав кандидатов на информационное обеспечение, злоупотреблениям должностным положением и нарушениям прав граждан на получение достоверной и объективной информации.

Исполнительная власть и избирательные комиссии проявили пренебрежение избирательными правами москвичей, пожелавших видеть в избирательном бюллетене ряд других оппозиционных кандидатов. Итогом кампании по сбору подписей избирателей стал отказ в регистрации почти всем кандидатам, кто в той или иной степени позиционировал себя как оппонент действующей власти (К. Янкаускас, Ю. Галямина, Е. Русакова, Л. Соболев, И. Жданов, И. Яшин, Г. Гудков, Д. Гудков, А. Соловьев, А. Брюханова, К. Гончаров). Основаниями для отказа в регистрации стало признание недействительными и (или) недостоверными подписей избирателей, собранных кандидатами в свою поддержку. Окружные избирательные комиссии, а затем и Московская городская избирательная комиссия признавали подписи недействительными и (или) недостоверными, в основном, по двум основаниям: расхождения данных в подписных листах с базой данных МВД и заключения экспертов-почерковедов. Однако сами сведения, представленные МВД, зачастую являлись недостоверными. Почерковедческие экспертизы, ставшие основанием для признания недействительными подписей избирателей, впоследствии в значительном числе случаев были опровергнуты избирателями, которые подтвердили собственноручное проставление дат и подписей в подписном листе. Заключение экспертов-почерковедов не содержали какой-либо мотивировочной части, в связи с чем не могли быть положены в основу решений избирательных комиссий. Заключение независимых экспертиз, представленные кандидатами, а также заявления избирателей оставлены без должного рассмотрения.

При этом проблем с регистрацией не имели собиравшие подписи избирателей кандидаты-самовыдвиженцы от партии «Единая Россия» и кандидаты-спойлеры. Показательно, что из 99 кандидатов, зарегистрированных в порядке самовыдвижения, почти половина получила на выборах гораздо меньше голосов, чем ими было представлено в окружные избирательные комиссии для своей регистрации.

Заместитель председателя Центризбиркома Н. Булаев еще в начале августа предложил по фактам злоупотреблений сборщиков подписей обратиться в следственные органы. Однако Московская городская избирательная комиссия этого так и не сделала, доводы оппозиции о недобросовестных сборщиках проверены не были.

Таким образом, уже начиная с этапа выдвижения и регистрации кандидатов в Мосгордуму невозможно было выявить действительную волю избирателей.

В ходе избирательной кампании имел место подкуп избирателей, жителей города Москвы, с использованием бюджетных средств. За две недели до дня выборов депутатов Московской городской Думы Мэр Москвы С.Собянин сообщил об увеличении минимальной пенсии на две тысячи рублей в месяц.

Необходимо отметить многочисленные нарушения при голосовании вне помещения для голосования («надомное голосование»).

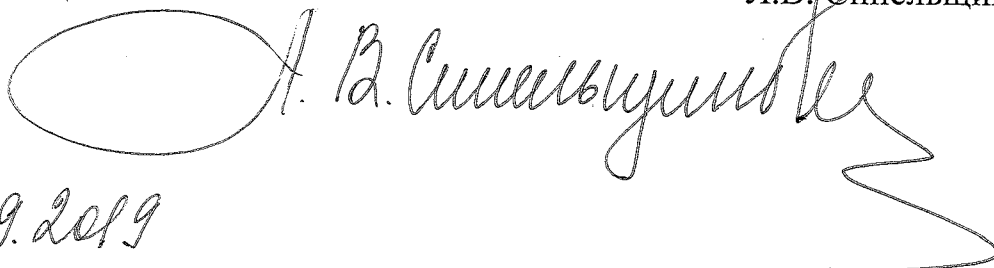
Примененный на выборах депутатов Мосгордумы порядок дистанционного электронного голосования не решил ряд фундаментальных проблем интернет-голосования, таких как: невозможность гарантировать соблюдение тайны голосования, невозможность обеспечить защиту от продажи аккаунтов, невозможность организовать защиту от голосования под давлением, невозможность обеспечить гарантированную защиту от хакерских атак и еще ряд других проблем. В день голосования зафиксированы факты нарушений избирательных прав граждан: в связи с неоднократными техническими сбоями в системе дистанционного электронного голосования ряд избирателей были лишены права голоса, имеются факты понуждения избирателей к электронному голосованию. Факт аномально высокого голосования за кандидатов-самовыдвиженцев от партии «Единая Россия» вызывает недоверие.

Указанные выше обстоятельства не позволяют признать выборы депутатов Московской городской Думы седьмого созыва свободными и демократическими, а также с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей и ставят под сомнение численные показатели, отраженные в протоколах окружных избирательных комиссий о результатах выборов депутата Московской городской Думы седьмого созыва по одномандатным избирательным округам.

Прошу приложить мое особое мнение к решению об установлении общих результатов выборов депутатов Московской городской Думы седьмого созыва, сделать в протоколе комиссии соответствующую отметку, а также опубликовать его в том же порядке, что и решение комиссии.

Член Московской городской
избирательной комиссии
с правом решающего голоса

Л.В. Синельщикова



10.09.2019