Четырехдневка — это социальный геноцид

В «Парламентской газете» прошло заседание «круглого стола», посвященного инициативе премьер-министра Медведева ввести четырехдневную рабочую неделю. Среди его участников был секретарь МГК КПРФ, депутат Госдумы Денис Парфенов. Приводим фрагмент его выступления.

«Нужно понимать, что никакая инициатива, затрагивающая базовые права граждан, не появляется просто так. Инициатива Медведева укладывается в логику процессов, которые происходят в стране после развала СССР – это отказ либеральной власти от всех социальных гарантий, которые были завоеваны Советским Союзом. Ярким примером является монетизация льгот. Сразу после выборов Путина в президенты РФ в 2018 году началось активное наступление власти и бизнеса на права трудящихся: пенсионная реформа, повышение НДС, рост налогов, рост тарифов, быстрый рост цен на ГСМ, мусорная реформа и т.д.

И это наступление продолжается. Сегодня под ударом осталась последняя социальная гарантия, завоеванная народом 100 лет назад и закрепленная одним из первых декретов Советской власти – гарантия восьмичасового рабочего дня. Да, по факту, норма о восьмичасовом рабочем дне нарушается работодателями уже сейчас – ненормированный график, неоплачиваемые переработки и т.д., но эта норма, все же, остается законодательным ориентиром и важным барьером на пути ненасытных аппетитов работодателей. Власть говорит о переходе на четырехдневную неделю, а на самом деле, речь идет об отмене восьмичасового рабочего дня как базового, и о переходе к десятичасовому рабочему дню, при сохранении сорокачасовой рабочей недели.

Чем это плохо? Тем, что, пусть даже с нарушениями, но рабочая норма в России сегодня все-таки соблюдается, и ее отмена откроет дорогу к еще большему увеличению эксплуатации населения страны. Если сейчас, из рабочего дерут три шкуры, то с принятием инициативы Медведева, будут драть все десять.

На все антисоциальные реформы властей, наше население реагирует самым печальным образом – оно вымирает! Страна вернулась к «ельцинским» темпам увеличения смертности – за первое полугодие 2019 года население России уже сократилось на 198 тыс. человек. Причем вымирают в первую очередь русские области. В этой ситуации предложение фактического увеличения рабочего дня – это удар по здоровью граждан. Не может человек быть более здоровым, если он больше трудится. Человеку необходима относительно равномерная нагрузка и относительно равномерный отдых. Люди должны отдыхать каждый день, а не три дня в неделю, после безумной четырехдневки. При таком графике у нас вырастет не производительность труда, а заболеваемость работников, а это значит - еще больше повысится смертность, и вымирать мы будем еще быстрее.

Другая сторона медведевской «инициативы» заключается в том, что в России уже шестой год продолжается падение реальных доходов граждан. Никаких надежд на то, что эта тенденция переломится, нет. А если так, то с переходом на четырехдневную рабочую неделю произойдет легализация заморозки зарплаты – раз вы меньше работаете, то платить вам больше точно никто не будет! Сегодня в России нет никаких экономических предпосылок к тому, чтобы зарплаты в стране вообще росли. И, что самое печальное, нет политической воли у власть предержащих, чтобы переломить эту тенденцию.

Я считаю, что с принятием четырехдневной рабочей недели страну ждет фактическая заморозка зарплат, фактическое увеличение продолжительности рабочего дня. Будет нанесен серьезнейший удар по правам трудящегося большинства. Я считаю, что эта инициатива очень вредная и опасная для страны. Принимать ее в таком виде ни в коем случае нельзя.

Если власти действительно заботятся о гражданах, они должны говорить не о сокращении рабочей недели, а о сокращении продолжительности рабочего дня, а также о поднятии культурного и нравственного уровня жизни народа, чтобы была возможность использовать высвободившееся время с толком.

Чтобы это было возможным, надо заканчивать с рыночными экспериментами и переходить к социально ориентированной экономике».

«Ленин вполне может стать главным национальным героем»

31 августа 2019 года скончался Иммануил Валлерстайн

Не прошло и тридцати лет с тех пор, как «новые русские реформаторы», захлебываясь в ненависти ко всему советскому, доказывали миру, что марксизм устарел, а социализм оказался несостоятельным, что с приходом их к власти Россию озарит свет свободы и демократии. Однако «демократической» зари нового мира человечество не увидело, а вместо этого стало свидетелем заката великой страны. Как ни странно, тот самый Запад, на который так стремились равняться горе-реформаторы, уже давно стал говорить о достоинствах социализма. Одним из ярких представителей современного левого подхода был американский социолог, политолог и философ-неомарксист Иммануил Валлерстайн.

Он родился в Нью-Йорке, в семье эмигрантов из Австро-Венгрии в 1930 году. Во время обучения в Колумбийском университете увлекся общественными дисциплинами, и с 1959 года уже преподавал на кафедре социологии, став самым молодым профессором своего университета. В начале 1960-х годов Валлерстайн занял пост советника в администрации Кеннеди, и многие были уверены в том, что талантливый социолог пойдет выше и станет госсекретарем США.

Однако в 1968 году он активно поддержал протесты студентов против войны во Вьетнаме, был лишен государственной службы и вынужден был на несколько лет покинуть США, эмигрировав в Канаду. Только в 1976 году Иммануил Валлерстайн возвращается в США и становится почетным профессором Бингемтонского университета. Ученый полностью посвящает себя работе в организованном им Центре Фернана Броделя по изучению экономик, исторических систем и цивилизаций при Бингемтонском университете. С 1994 по 1998 гг. он является президентом Международной социологической ассоциации, с 2000 года – старшим научным сотрудником Йельского университета.

Скончался Иммануил Валлерстайн 31 августа 2019 года, на 89-м году жизни, в Нью-Йорке. Своей активной общественной деятельности он не прекращал до последних дней. По его убеждению, окончание холодной войны вовсе не означало победу капитализма и США. Напротив – привело к существенному обострению старых конфликтов и появлению новых – связанных с концом американского владычества. Мнимая победа Соединенных Штатов Америки лишила мир альтернативного варианта развития, а потому наступление капитала на права трудящихся всего мира стало неизбежным.

Как убежденный марксист, Валлерстайн видел причины социальных катаклизмов не в цивилизационных столкновениях, а в неизбежных экономических конфликтах труда и капитала. В своей работе «Мир-система Модерна» ученый анализирует глобальную экономическую систему, или, как он ее называет, мир-систему.

Согласно его взглядам, в основе организации пространства мир-системы лежит членение на ядро, полупериферию и периферию. Ядром является страна-гегемон, полупериферией – страны, которые эксплуатируются ядром, но в то же время сами эксплуатируют другие регионы, а периферией – страны, которые подвергаются чистой эксплуатации как со стороны ядра, так и со стороны полупериферии.

Еще до «миграционной угрозы», охватившей Европу в начале нашего века, он говорил о том, что выходцы из периферии неизбежно попытаются влиться в более развитое ядро, однако массовая миграция приведет к ужасным последствиям не только в экономике, но и в социальной сфере. Безостановочный приток дешевой рабочей силы нанесет значительный удар по рынку труда в развитых странах. Многие капиталисты предпочтут воспользоваться низкопрофессиональным трудом бесправного рабочего из Африки или Азии, нежели нанять специалиста-соотечественника, требующего более высокой платы и соблюдения трудовых прав.

Заполнение рынка труда выходцами из стран «третьего мира» будет приводить к медленному, но верному росту безработицы и снижению заработной платы трудящихся. Между коренным населением и мигрантами будут возникать конфликты, которые не просто будут страшны сами по себе, но и выведут общество на замкнутый круг – низкий уровень образования мигрантов, их слабая адаптивность и неспособность полностью интегрироваться в западное общество будет толкать многих из них на криминальный путь. Это, в свою очередь, будет создавать еще большую озлобленность и неприятие среди коренного населения, провоцировать конфликты на национальной и религиозной почве.

При этом далеко не все будут видеть в сложившихся конфликтах экономическую, а не расовую составляющую. Капитализм же в любом случае продолжит подавлять нарастающую протестную активность, увеличивая затраты на обеспечение безопасности и, как следствие, уменьшая расходы на социальную сферу и сферу производства.

Такой сценарий развития, по словам Иммануила Валлерстайна, будет характерен для всего мира по крайней мере до середины XXI века. Конфликты, кризисы и экономические катаклизмы будут сотрясать как периферию, так и ядро до тех пор, пока будет существовать капиталистическая мир-экономика. Переход к социалистической модели Валлерстайн, как и классические марксисты, связывал с революционным переустройством мира. И в этой связи отводил большое внимание фигуре В.И. Ленина. «С течением времени в России весьма вероятна политическая реабилитация Ленина, - писал он. - Где-то к 2050 году он вполне может стать главным национальным героем».

Анастасия Лешкина