

Русский стержень Державы

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

Но русские — это духовный, нравственный и державный стержень страны. Так формировалась наша общая судьба. Так сложилась История. Отменить это невозможно. Отрицать, рассуждать и действовать вопреки этому — безумие, губительное для всех народов России. Если русские окончательно ослабнут и уйдут с главной исторической арены, что неизбежно при сохранении курса, проводимого в стране с начала 1990-х, это повлечёт за собой необратимую катастрофу. Подчёркиваю: катастрофу для всех граждан, живущих на наших огромных евразийских просторах. Россию попросту растопчат и растащат более сильные и удачливые соседи.

Это во все века прекрасно осознавали лучшие представители нашего Отечества. Пример тому — слова, произнесённые в середине XVIII века выдающимся учёным Михаилом Васильевичем Ломоносовым: «Величие, могущество и богатство всего государства состоит в сохранении и размножении русского народа». Эта же идея волновала великого Менделеева в начале XX века. О русском и русской бесспорно и гений Пушкина. И в наши дни для страны, где 80% составляют этнические русские, важнейшим элементом национальной политики должна стать программа спасения самобытной русской цивилизации и возрождения русских как становившегося хребта Отечества.

Более того, сохранение и благополучие русских — крупнейшей европейской нации — это вопрос мирового масштаба. Если будет продолжаться кризис русского этноса, порождённый разрушительными процессыми последних 30 лет, если его численность будет и дальше сокращаться такими стремительными темпами, это роковым образом отразится на евразийском пространстве и на всей планете. Окончательно обрушит геополитическую и экономическую стабильность в мире, в котором русские на протяжении многих столетий являются одной из ключевых наций, определяющих его облик, историю,



нравственные и этические идеалы.

Не случайно даже в аналитических материалах ЦРУ, которое никак не заподозришь в симпатиях к нашей стране, проблема вымирания русских рассматривается как одна из ключевых общемировых угроз. Но те, кто сегодня управляет российской экономикой и социальной сферой, по-прежнему не желают признавать масштаб этой угрозы и всерьёз обсуждать действенные меры по противостоянию ей. Невзирая на очевидные любому здравомыслящему человеку опаснейшие внешние и внутренние вызовы, брошенные Россией, они остаются приверженцами абсолютно разрушительной либеральной политики. Политики, обостряющей напряжённость внутри страны, откровенно враждебной как по отношению к русским, так и по отношению к другим народам, к нашей тысячелетней государственности.

КПРФ — единственная политическая сила, которая на протяжении всех постсоветских лет последовательно отстаивает идею восстановления народовластия и справедливости, укрепления национально ориентированной системы управления обществом и страной. Закономерно, что и русский вопрос, от которого неотделимы ключевые проблемы нашего государства, именно мы настойчиво поднимаем и обстоятельно анализируем.

Ещё в 2004 году я посвятил его подробному исследованию книгу

«О русских и России», вызвавшую живой отклик патриотов нашего Отечества и истирическое не-приятие русофобов и антисоветчиков. Приходится с сожалением констатировать: с того времени, вопреки надеждам на принципиальные перемены, появившимся в начале 2000-х, положение русского народа не изменилось к лучшему. С годами оно только ухудшается. А безнаказанные нападки и провокации ненавистников России на народ, выстроивший здание российской государственности, не утихают. Их разрушительная работа продолжается с ведома высокопоставленных опекунов, засевших в коридорах власти и средствах массовой информации.

Возвращение на Родину Крыма и Севастополя сформировало основу для глубокого общеноционального диалога. Поддержка героической борьбы народных республик Донбасса показала, насколько велик патриотический запрос в российском обществе. Шествие «Бессмертного полка» в день Великой Победы стало убедительным призывом к торжеству истинных ценностей. Но и после всех этих событий власть не успела повернуться лицом к сотрудничеству с политическими оппонентами, искренне радеющими о судьбах Отечества. Правящие круги не делают необходимых шагов на встречу народу, его проблемам и чаяниям. Вместо этого они отвечают на растущее в обществе недовольство полицейщиной и бесконечными по-



токами антисоветчины, злобными нападками на социализм, на гениальные достижения ленинско-сталинской модернизации.

Стараниями «пятой колонны», усилиями продажных пропагандистов развернута не только аморальная, но и противоречащая закону героизация белогвардейских палачей и их последней, которые вершили расправу над соотечественниками бок о бок с иноzemными армиями Антанты и гитлеровскими захватчиками. Их жертвами стали представители всех народов, мужественно сражавшихся за свободу и независимость нашей Родины в годы Гражданской и Великой Отечественной. И предпринимаемые с подачи власти попытки втоптать в грязь самые славные страницы нашей истории, возвести на гнилой антисоветский пьедестал кровавых предателей России — это в первую очередь вызов русским, оскорблению крупнейшего народа страны, надругательство над его выдающимися победами.

Позиция либералов лишь усугубляет и без того глубокий раскол между властью и обществом. Люди устали от бесконечных нападок на нашу историю. Мутные потоки грязи извергаются на неё со времён горбачёвской «перестройки». Именно тогда «белые пятна прошлого» стали активно

замазывать чёрной краской, от которой не желает отказываться и сегодняшняя официальная пропаганда. Но краска эта к советскому наследию так и не пристала. Она быстро склокилась и осыпалась, открывая перед удивлёнными взглядами новых поколений величие свершений Страны Советов.

Вот почему советские символы сегодня так популярны, а Ленин и Сталин предстают в сознании народа как самые авторитетные государственные и политические деятели, величайшие фигуры не только советской эпохи, но и всей русской истории в целом. Это невозможно не признать. А признав, следует усвоить главные уроки. Только тогда мы избавимся от русофобии и антисоветизма, мешающих стране идти вперёд.

Некоторые из выдающихся исторических уроков стоит напомнить. И прежде всего — урок формирования русского самосознания и строительства нашей государственности, закономерным и величайшим продолжением которой оказалась Советская страна — СССР.

Геннадий Зюганов,
Председатель ЦК КПРФ,
доктор философских наук

(Фрагмент. Источник: <https://kprf.ru/party-live/cknews/194458.html>)

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ

Скупой платит дважды!

Здравствуйте, редакция «Правды Москвы»! Недавно я прочитала статью Геннадия Андреевича Зюганова «Русский стержень державы». Многие мысли показались мне близкими, но особенно впечатлили приведенные данные о том, что «согласно данным Счётной палаты, только с 2017 по 2020 год в стране было уволено 42% медперсонала». Дело в том, что сама я медсестра и в прошлом работала в больнице. Сейчас я на пенсии, но не могу не видеть всего того, что происходит в этой сфере.

Очень правильно Геннадий Андреевич говорит об ужасающем состоянии нашей медицины. Действительно, уменьшилось не только количество врачей и больниц,

но и обеспечение оставшихся учреждений самым необходимым. Мы находимся в прямой зависимости от импорта — даже маски пришлось закупать за рубежом, а проведение тестов затруднялось нехваткой резиновых насадок для пипеток. Что уж говорить о сложных аппаратах, когда даже такая простая вещь, как пипетка, становится дефицитом?

Не могу не напомнить о том, как строилась система в здравоохранении СССР. Система Семашко, применявшаяся тогда, позволяла обеспечить полный охват населения и эффективно оказывать помощь всем больным. Система медицинских услуг включала в себя несколько уровней — от первичного звена, районной поликлиники,

до всесоюзных больниц, куда направляли для специализированного лечения. Основной фигурой был участковый врач, который, как правило, знал всех своих пациентов, а потому мог принимать более взвешенные решения. Есть ли у современного врача, который принимает больных со всей округи, возможность внимательно выслушать каждого? Сильно сомневаюсь.

Кстати, вопреки утверждениям нынешних «оптимизаторов», система Семашко была эффективной не только с точки зрения лечения населения, но и с точки зрения экономики. Ведь она не требовала больших затрат на местах и часто работала на опережение: в Советском Союзе уделяли большое внимание профилактике

болезней, да и сами медицинские услуги были бесплатны и доступны для всех. Люди обращались к врачам чаще, не боясь переплатить за прием — и потому реже затягивали с болезнями. Господа «оптимизаторы», видимо, забыли, что любую болезнь не только легче, но и дешевле предупредить, чем вылечить.

В завершение хочется сказать, что я поддерживаю программу КПРФ в целом и пункт про доступную медицину — в частности. «Чтобы спасти отечественную медицину, возвратить народу гарантированной бесплатной и эффективной охраны его здоровья, нам нужно вернуться к советским конституционным нормам. Построить такое государство, которое снова гарантирует их выполнение», — с этим утверждением в статье Г.А. Зюганова трудно не согласиться.

Наталия Строганова