

# Двойные стандарты: Навальному власть подыгрывает, а Удальцова держит под надзором

**Происходящее в мире все больше напоминает какую-то странную пародию на средневековье – в Европе бушует неведомая «чума», в России уже двадцать лет правит несменяемый «царь», а тут еще и дело об отравлении видного политического деятеля. Речь, конечно же, о господине Навальном, который проходит лечение в немецкой клинике «Шарите».**

Господин Навальный (а именно так именует ныне Алексея Навального даже провластная пресса) – фигура неоднозначная. Прославился он еще на заре «нулевых», и в основном – среди националистов. Хотя прославился – громко сказано, скорее был широко известной фигурой в довольно узких кругах. По данным «Левада-центра», в апреле 2011 года Навальный был известен только 6% жителей России. Политической разборчивостью господин Навальный не отличался, зато всегда стремился быть «в тренде». А потому, когда «Русские марши» вышли из моды, он быстро переметнулся от националистических идей к либеральным ценностям, заговорил о свободе и борьбе с коррупцией.

Ругать чиновников, собирать компромат на их любовниц, детей и собак у Навального получалось отлично. Однако дальше популизма и на этот раз дело не пошло, так как сам господин Навальный также нигде не работал, но при этом явно не бедствовал. После того, как в офисе Фонда борьбы с коррупцией был замечен стул за 60 тысяч, который (вот ирония судьбы!) не фигурировал ни в одном отчете, господин Навальный стал старательно избегать вопросов о доходах. В политических вопросах он был также против всего плохого и за все хорошее – в 2011 году Навальный выступал с весьма расплывчатым лозунгом «за любую партию, против Еди-

ной России». Позже господин Навальный даже пытался микрироваться под товарища – на выборах в Мосгордуму прошлого года призывал голосовать за коммунистов. Но политических очков на этом не заработал, а вот доверие на таких метаниях растерял – теперь о нем знает почти половина страны, а вот доверяют всего лишь около 2 процентов. Что ж, позиция «Баба-яга против!» не всегда выигрышная, хотя и очень удобная.

Но не было бы счастья, да несчастье помогло. История с отравлением сделала из господина Навального не просто борца с режимом, а почти что мученика. За его состоянием следит Европарламент, вокруг фигуры «активиста и блогера» разворачивается самая настоящая информационная кампания, а самого его выдвигают на Нобелевскую премию мира. Об этом написал в соцсетях профессор американского университета Ратгерс Сергей Ерофеев, сославшись на мнение «ряда профессоров признанных университетов, которые занимаются Россией». За какие заслуги Алексей Навальный может стать нобелевским лауреатом – неясно. Зато нелишним будет напомнить, что тридцать лет назад на эту же премию был выдвинут Михаил Горбачев, а чуть ранее – Андрей Сахаров. Последнего мировая общественность поощрила отнюдь не за разработки в области физики, а за антисоветскую деятельность. Да и Горбачев сделал



Западу довольно щедрый подарок, разрушив собственную страну. Теперь же настало время погладить по голове очередного диссидента. Вот тебе, Алеша, Нобелевская премия, а России, империи зла, санкции!

«Но ведь яд-то действительно был!» - восклицают многие. История с отравлением, как и подobaет хорошей средневековой интриге, довольно мутная и неясная. Хотя бы уже потому, что клиника в Берлине сразу же превратилась в неприступный замок – причем еще до того, как факт отравления был подтвер-

жден. Врачи госпиталя мягко, но настойчиво уклоняются от сотрудничества с российскими коллегами, результатов анализов не предоставляют и, несмотря на расхождения в показаниях и даже диагнозе, от создания российско-немецкой

сии не более 2%), да еще и отправлять на лечение в Германию, где этот яд обнаружат? Отравлять боевым ядом – который, кстати, создавался как оружие массового поражения, а в случае с Навальным никто, кроме него, не пострадал. Более того – в Омске врачи приняли Навального без костюмов химзащиты, однако и они не отравились. Все это похоже на плохо продуманный детектив, в котором «хитроумный» убийца предпочитает остаться за кадром, не позаботившись даже о достоверности своего плана.

Впрочем, самое любопытное здесь даже не интриги и не расследования. А то, что пока Навальный пребывает в ореоле борца с режимом, настоящие борцы обречены в совершенно других условиях. На прошлой неделе Верховный суд вынес решение по делу Сергея Удальцова. В 2014 году координатор «Левого фронта» получил 4,5 года лишения свободы по обвинению в массовых беспорядках. В 2019 году Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) обнаружил немало нарушений в деле, однако Верховный суд оставил решение Мосгорсуда без изменений. Аналогичные нарушения ЕСПЧ усмотрел чуть ранее – при рассмотрении дела Алексея Навального. Вот только с него обвинения Верховный суд почему-то сразу же снял. Почему же в отношении столь опасного Навального приговор отменили, а в отношении Удальцова – нет? Видимо, двойные стандарты российской власти все же имеют логику, и играть в коварного отравителя стране с таким подходом просто не нужно. Яды хороши в авантюрных романах, а в реальности остроги надежнее будут.

Анастасия Лешкина

**Прошедшие 13 сентября выборы показали, что трёхдневное голосование с точки зрения властей вполне оправдало их расчёты, позволило в большинстве регионов показать желаемые результаты. Растягивание голосования на три дня дало возможность недобросовестным председателям УИК ублажить руководство «блестящими результатами». В то время, когда наблюдатели отсутствовали, с бюллетенями голосовавших досрочно они свободно могли делать все, что угодно: заменять «неправильные» бюллетени «правильными» и добавлять бюллетени с нужными отметками по своему разумению.**

Хотя для оппозиции это не явилось неожиданностью, сил и возможностей нейтрализовать опасность подмен и вбросов 13 сентября у неё не хватило. В результате мы имеем очередной российский парадокс: при явном падении рейтинга власти — повсеместный успех «Единой России» на региональных выборах.

Увы, некоторые лидеры левой оппозиции, ссылаясь на невозможность дей-

## Бороться за каждое депутатское место!

ственного контроля итогов голосования, снова заговорили о бойкоте выборов. Почему бойкот не нужен оппозиции, можно понять, рассмотрев следующие факты.

По существующим правилам, явка избирателей не лимитирована. И объявленный бойкот лишь снизит явку, но выборы не аннулирует. Зато процент проголосовавших за кандидатов власти будет зашкаливать без всяких усилий со стороны председателей УИК и избиркомов.

При решении вопроса об участии в выборах, прежде всего, надо помнить, что буржуазная демократия – это форма диктатуры буржуазии. И наша избирательная система все эти годы постоянно менялась таким образом, чтобы независимо от настроения основной массы граждан оставить неизблемой власть чиновничье-олигархической «элиты».

Мировой опыт убедительно подтверждает справедливость марксистского положения о том, что только организован-

ная борьба трудящихся, пролетариата, может заставить буржуазию пойти на существенные уступки. Переход же власти к трудящимся станет возможен только при условии, что идея перехода к обществу социальной справедливости, социализму, овладеет массами.

Но сама по себе эта идея распространения в массах получить не может. Знакомая гражданам с нашей программой, разъясняя её сущность и объясняя, чем она принципиально отличается от программ и обещаний буржуазных партий, мы, по существу, агитируем массы за переход на путь строительства социализма. Нельзя забывать и про те возможности, которые появляются у наших товарищей при получении ими депутатского мандата.

Поэтому в любых обстоятельствах, даже явно не имея шансов получить большинства, надо не бойкотировать выборы, а бороться за каждое депутатское место.

Но левая оппозиция не должна безучастно взирать на манипуляции власти с правилами проведения выборов компаний. Учитывая, что уже в сентябре, а, возможно, и апреле 2021 года состоятся выборы в Госдуму, блоку левых сил, возглавляемых КПРФ, хорошо было бы принять программу конкретных действий. Среди них может быть, например:

- организация различных массовых мероприятий (демонстраций, митингов, пикетов, коллективных посланий разным органам власти) с требованием возвращения порядка проведения выборов, действовавшего до 2020 года;

- агитация населения за массовое участие в выборах в последний день голосования на участках, где голосование осуществляется с помощью бумажных бюллетеней;

- организация круглосуточного дежурства наблюдателей на ряде участков (желательно, не подключенных к электронному голосованию) для обеспечения на них «чистого» результата;

- при сохранении электронного голосования – борьба за предоставление представителям оппозиции возможности осуществления над ним действенного контроля.

Николай Кудрин,  
член бюро Первомайского местного  
отделения КПРФ г. Москвы