



Несмотря на локальность конфликта в Северном районе, связанным с переселением жителей в новые дома, он стал одним из самых громких в Москве. Вместо продемонстрированных квартир, на которые жители согласились, им предложили жильё в совершенно других домах, существенно ниже качеством. Подобная замена вызвала всеобщее возмущение: площадь реновационных квартир больше прежней всего на тридцать сантиметров, в них низкие потолки, неудобная планировка, не позволяющая разместить мебель. Лифты часто ломаются, на лестничных площадках нет света и не работает вентиляция. В подвале — вода, на стенах в комнатах — плесень и разводы.

По мнению москвичей, обещанные им квартиры с качественной планировкой и отделкой выставили на продажу, а их решили переселить в малогабаритный нелеквид.

Решив коллективно защищать свои права, жители объединились в группу. Более ста человек письменно уведомили мэрию, что они категорически отказываются заселяться в новое жильё, а те, кто уже переселился, сообщали во всевозможные инстанции, что реновация обернулась для них обманом.

Осенью 2019 года в Мосгордуме фракцией КПРФ был организован круглый стол по проблемам реновации жителей района

Квартиры из-под палки:

несколько жителей Северного района добились победы

Северный, одним из инициаторов проведения которого выступил общественный деятель Клим Лихачёв, в ходе встреч с жителями изучивший манипуляции с реновационными квартирами. После проведения круглого стола проблемами обманутых москвичей вплотную занялись депутаты **Николай Зубрилин** и **Елена Янчук**.

«Нарушения прав граждан являются частым явлением при переселении по программе реновации, — убежден руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме Николай Зубрилин, — поэтому так важны сегодня имущественные права людей, которые нужно защищать на уровне депутатских полномочий».

На защиту интересов жителей активно встала и Елена Янчук. В своих депутатских запросах она попыталась разобраться, почему ресурс для переселения участников реновации в обещанные им квартиры уже исчерпан, если в районе построены новые многоквартирные дома. «Со слов жителей было известно, что малогабаритные квартиры в корпусах дома №14 строило Казенное предприятие управления гражданского строительства мэрии, а корпуса дома №15 — тоже они, но как коммерческие версии, а не реновационные. Строили в одной локации, но под разные цели, и оказалось, что реновационные «цели» хуже по планировкам, отделке, размерам», — отметила Елена Янчук.

Во многом благодаря поддержке депутатов фракции КПРФ, десятки семей получили те квартиры, которые им были обещаны. Однако разрешившаяся подобным образом ситуация — скорее, исключение из общего правила. Механизм предоставле-



ния квартир участникам реновации даже сейчас, спустя четыре года после старта программы реновации, нельзя назвать прозрачным и понятным ее участникам, общественности и депутатам Мосгордумы. По-прежнему неясно, как происходит выбор стартовой площадки, что влияет на принятие решений, в какой конкретно дом переезжают участники реновации.

Да, пока ещё возможен следующий план действий со стороны правительства: предложить людям хорошие квартиры, выдать ордера на нелеквидное жильё, а потом, если разгорелся массовый протест, вновь переиграть ситуацию и всё-таки расщедриться, дав жильцам возможность получить обещанное. Но почему все достойные инициативы возможны только из-под палки?

«Очень многое зависит от префекта и главы управы. Считаю нужным положительно отметить работу органов государственной исполнительной власти — префекта СВАО и главы управы района Северный. Тот факт, что они пошли навстречу пожеланиям жителей, показывает, что им небезраз-

лична судьба москвичей, — считает руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме Николай Зубрилин. — Серьёзным фактором при решении вопросов переселения жителей стало также заявление мэра Москвы С.С. Собянина о увеличении метража в новых квартирах для будущих переселенцев до 30%, в отличие от метража «старого» жилья. При необходимости жители имели возможность сослаться на слова мэра, а органы власти уже не могли не учесть его мнение.

В ближайшее время мы намерены провести инспекционный осмотр нового жилья и оценить его состояние. В целом люди довольны квартирами, но есть некоторые вопросы, которые необходимо решить: в частности, обеспечение их противопожарной безопасности. Также необходимо на месте определить, какие перегородки в квартирах являются несущими стенами, а какие — нет. От этого зависит возможность размещения в квартирах стиральных машин и иного бытового оборудования. Мы продолжим работу по поддержке жителей, попавших в трудную ситуацию в связи с переездом в новое жильё по программе реновации. К сожалению, регулярному проведению «круглых столов» мешают ограничительные меры, связанные с пандемией. Но до конца 2020 года мы обязательно проведём по заданной теме заседание рабочей группы.

Ведь не всегда москвичам удастся решить все вопросы самостоятельно, Депутатская помощь и активность общественныхников понадобятся им ещё неоднократно!»

Александра Смирнова

В 1955-1957 годах, в ходе подготовки к Всемирному фестивалю молодежи и студентов, вдоль Шаболовки от метро Шаболовская до пересечения с Серпуховским Валом была размещена чугунная ограда с художественным литьём, украсившая одну из старейших улиц Москвы.

Однако ограда — не только изящное украшение: такой лом на кузнечных сайтах стоит около 40 миллионов рублей. И вот в апреле 2019 года на знаменитую ограду было совершено варварское покушение. Работники ГБУ «Жилищник» Донского и Даниловского районов приступили к её демонтажу: 578 чугунных опор и секций были подготовлены для сдачи в металлолом.

Первым угрозу уничтожения ограды заметил московский юрист Клим Лихачев, который со-

Возвратим украденное:

москвичи вернули Шаболовке исторический облик

общил о произошедшем в районные чаты. К защите ограды присоединились другие активисты.

На некоторое время демонтаж удалось приостановить, однако позднее ограда была снята практически вдоль всей улицы. Москвичи, возмущённые вандализмом, буквально засыпали префектуру письмами с требованием возвращения ограды.

Первые проверки носили формальный характер. По версии Даниловского ОМВД никаких нарушений выявлено не было, поскольку демонтаж ограды был якобы произведен по постановлению мэра Москвы. В возбуждении уголовного дела было отказано. Причиной демонтажа якобы

стали многочисленные жалобы жителей на ненадлежащее эстетическое состояние ограждения, а некая экспертиза, якобы подтверждавшая невозможность восстановления чугунного ограждения. Но в материалах полицейской проверки сведений о проведении экспертизы не оказалось.

В октябре 2019 года к розыску подключились муниципальные депутаты Даниловского района. Однако эпопея с оградой разрешилась лишь после вмешательства депутата Мосгордумы от КПРФ **Любови Никитиной**.

«Я связалась с префектом ЮАО Алексеем Чельшевым и попросила разъяснений, — рассказала Любовь Евгеньевна. — Спустя не-

делю префект сам позвонил мне и сообщил, что принял решение ограду вернуть. Он сказал, что она находится на складе ГБУ «Жилищник» и нуждается в ремонте. Но раз люди настаивают, он вернёт ограду и постарается своими силами произвести какой-никакой ремонт. Я не живу в Даниловском районе, но к просьбам москвичей привыкла относиться внимательно. Я также стараюсь помогать своим товарищам, которые решают проблемы людей и при этом не думают о своей выгоде».

«Сложно сказать, что именно повлияло на решение восстановить ограду, — считает московский активист Клим Лихачев. — Наша юридическая работа, коллектив-



ные обращения, постоянные полицейские и прокурорские проверки, возможные опасения префектуры от межрайонного схода жителей или прекрасная дипломатическая работа депутата Никитиной, поставившая точку в этой кампании. Да это и не важно, главное, что ограда возвращается на свое историческое место и от этого точно выиграют все».

Блокировка карт — не панацея

КПРФ настаивает на отмене блокировки социальных транспортных карт москвичей. Соответствующее обращение фракция коммунистов в Мосгордуме направила на имя мэра Сергея Собянина

«Уважаемый Сергей Семенович!

Фракция «Коммунистической партии Российской Федерации» в Московской городской Думе выражает Вам признательность в связи с прилагаемыми усилиями и действиями Правительства Москвы по борьбе со сложившейся ситуацией заболеваемости жителей Москвы новой коронавирусной инфекцией.

Вместе с тем депутаты фракции хотели обратить Ваше внимание на некоторые важные проблемы жителей Москвы.

Так, Вашим Указом от 6 октября 2020 г. №97-УМ «О внесении изменений в указы Мэра Москвы от 5 марта 2020 г. №12-УМ и от 8 июня 2020 г. №68-УМ» приостановлено использование транспортного приложения социальных карт для лиц старше 65 лет, а также

граждан, имеющих заболевания, перечень которых определен Департаментом здравоохранения города Москвы, с 9 октября 2020 г. по 28 октября 2020 г., для льготного и бесплатного проезда.

Считаем эту меру неоправданной, поскольку данной категории граждан необходимо передвигаться общественным транспортом в лечебные учреждения различной организационно-правовой формы и ведомственной подчиненности, аптеки, реабилитационные центры и по другим жизненно важным делам; это же относится к уча-

щимся образовательных организаций. Кроме того, неизбежно встает вопрос о компенсации затраченных денежных средств по оплате проезда на общественном транспорте жителям Москвы данных льготных категорий за каждый день блокирования социальных карт.

Призываем Вас отменить пункты 12.1 и 12.2 Указа от 6 октября 2020 г. №97-УМ «О внесении изменений в указы Мэра Москвы от 5 марта 2020 г. №12-УМ и от 8 июня 2020 г. №68-УМ» и рассмотреть возможность компенсации затрат этим категориям граждан в размере

200 рублей за каждый день блокирования социальной карты.

Руководитель фракции КПРФ в Московской городской Думе Николай Зубрилин.



Заседание рабочей группы по проблемам р-на Пресненский
<https://www.youtube.com/watch?v=M39oHzmIY6c>