



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

28 01 2021 г.

№ ВР/1.6-4/41 АК

Руководителю Федеральной службы
государственной регистрации, кадастра и
картографии
О.А.СКУФИНСКОМУ
101000, Москва, Чистопрудный б-р, д. 6/19

ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС

«О предоставлении информации»

Уважаемый Олег Александрович!

Коммунистическая партия Российской Федерации всегда боролась, борется и будет бороться за социальную справедливость, преодоление чудовищного имущественного расслоения в обществе, а также против эксплуатации человека человеком и коррупции, из-за которых разверзлась настоящая бездна между доходами горстки олигархов и всего остального населения страны.

Согласно исследованиям Высшей школы экономики и Института исследований и экспертизы Внешэкономбанка, опубликованным в газете «Коммерсантъ», в 2018 году на 3% самых богатых россиян приходилось 89% всех финансовых активов, 92% всех срочных вкладов и 89% всех наличных сбережений (<https://www.kommersant.ru/doc/3940397>). При этом за последние два года ситуация только ухудшилась.

По данным РИА «Новости», совокупное состояние российских миллиардеров в 2019 году росло максимальными за последние четыре года темпами и увеличилось на \$52,9 млрд, а в 2020 год, даже несмотря на пандемию, – на \$13,8 млрд (<https://ria.ru/20210104/milliarder-1591980548.html>).

В то же время среднедушевой доход граждан по России, согласно предварительным данным Росстата, составляет • 33 тыс. в месяц. И это при том, что кто-то получает миллиарды.

Сказанное означает, что подавляющее большинство населения получает ничтожные суммы. Десятки миллионов граждан буквально вынуждены влачить жалкое существование и бороться за жизнь, проходя через унижение и ущемление человеческого достоинства. Вопиющее, паталогическое неравенство и тотальная несправедливость. Почти 23% российских детей, по данным Росстата на 2018 год, живут в семьях с уровнем доходов ниже прожиточного минимума.

На фоне этого особо циничным выглядит культ безмерной роскоши, приверженность которому с гордостью демонстрируют российские миллиардеры. Вместо повышения зарплат и обеспечения социальных гарантий рабочим приватизированных ими (по нашему убеждению, зачастую незаконно) предприятий, олигархи могут покупать драгоценные часы, эксклюзивные яхты, частные самолеты и, конечно, грандиозные дворцы.

В подобной ситуации социальное государство, каким, согласно Конституции, и является Россия, по определению обязано принимать решительные меры, направленные на перераспределение материальных благ в соответствии с принципом социальной справедливости ради достижения каждым гражданином достойного уровня жизни, сглаживания социальных различий и помощи нуждающимся.

Именно поэтому КПРФ, например, был внесен законопроект № 1062524-7, принятие которого позволит вместо открытия в московской усадьбе Долгоруковых-Бобринских (площадь без пристроек – 2 063,7 кв. м) филиала президентского центра Бориса Ельцина, заложившего основы сегодняшнего несправедливого государственного устройства, отдать указанный дворец, например, общественным организациям инвалидов.

Именно поэтому КПРФ инициировала антикоррупционную проверку в отношении бывшего руководителя Федеральной таможенной службы Андрея Бельянинова, в декларации которого не был указан дворец в деревне Бачурино (Москва) площадью 1565,1 кв. м, где в ходе обыска были обнаружены наличные деньги и ценности, включая живопись XVII–XIX веков, на сумму около • 100 млн (<http://www.kommersant.ru/doc/3180957>). Прискорбно, что опубликованная декларация чудесным образом поменялась, вопросов о происхождении дворца у занимавшего соответствующую должность 10 лет Бельянинова у компетентных органов не возникло, а конфискованные в ходе обыска богатства и предметы роскоши были ему возвращены. Указанный особняк, несомненно, мог бы послужить для нужд социально незащищенных категорий граждан.

Именно поэтому КПРФ, например, требовала от правительства Дмитрия Медведева профинансировать выплаты детям войны за счет средств от продажи суперяхт олигархов (<https://ria.ru/20160210/1372192892.html>) и отдать под детские сады загородные резиденции чиновников (<https://iz.ru/news/585647>). Однако у бывшего председателя правительства для социально уязвимых категорий граждан денег, как известно, не было, и искать источники финансирования социальных расходов он, очевидно, не спешил.

Именно экс-кандидат в Президенты Российской Федерации от КПРФ Павел Грудинин как руководитель Совхоза имени Ленина показал, как может работать социально ответственное предприятие, создав прямо у МКАД островок социализма, где средний доход свыше 90 тысяч рублей, бесплатное жилье, лучшая школа, а под образцовый детский сад был специально выстроен красивейший замок.

Сегодня КПРФ объявляет войну роскошным дворцам как символу вопиющего социального неравенства. Мы прорабатываем меры по национализации частных особняков площадью от 1 000 кв. м для нужд наименее социально защищенных категорий российских граждан.

В этой связи, на основании статей 7, 14 и 17 Федерального закона «О статусе сенатора Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», просим Вас предоставить в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации информацию по соответствующему вопросу, связанному с обозначенной деятельностью депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от КПРФ, а именно: систематизированные сведения о расположенных на территории Российской Федерации дворцах (зданиях и объектах незавершенного строительства), находящихся в частной собственности, с указанием адреса их расположения с разбивкой по площади (от 1 000 до 5 000; от 5 000 до 10 000; от 10 000 до 15 000; от 15 000 кв. м), а также категории земель по целевому назначению (прежде всего, земли населенных пунктов и, возможно, особо охраняемых территорий и объектов. Если дворцы будут обнаружены на землях иных категорий, просим выделить такую информацию отдельно) и вида разрешенного использования (в т.ч. по документу) (прежде всего, для ведения личного подсобного хозяйства и для индивидуального жилищного строительства. Если дворцы будут обнаружены на земельных участках с иными видами разрешенного использования, просим выделить такую информацию отдельно) земельных участков, на которых они расположены.

С уважением,



В.Ф. Рашкин

Д.А. Парфенов