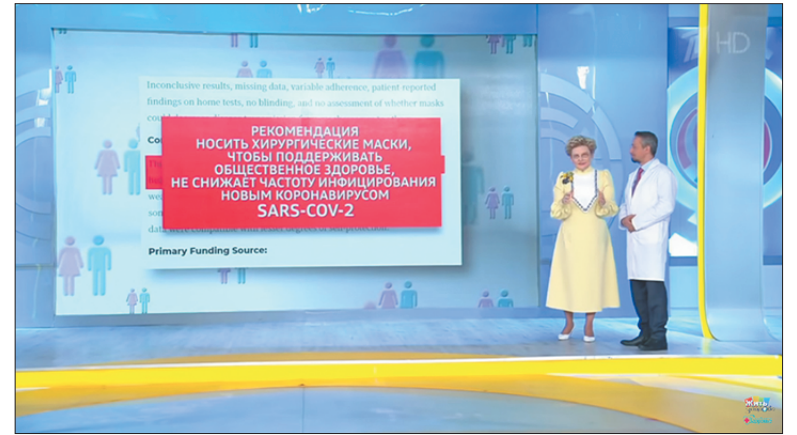


# СВЕРГАЯ МАСОЧНЫЙ РЕЖИМ



Недавно в программе «Жить здорово!» на Первом канале Елена Малышева, побывавшая в Чечне, заявила на всю страну: «Вот это потрясающе интересно: **маски отменили, и пациенты стали легче болеть**».

На вопрос Малышевой о том, что происходит с людьми в замкнутом пространстве, почему риск инфицирования повышается в разы, соведущий программы «Жить здорово!» отметил: «Конечно же, в замкнутом пространстве этот риск во много раз возрастает. **На улице, на свежем воздухе даже при контакте с кашляющими или чихающими людьми концентрация не может достигать критических значений**».

«Отменив масочный режим, вы увидели более легкие формы. Даже если к вам попал вирус, часть вируса вы все равно выдохнули. А дальше, если вы в маске, вы дышите, дышите, дышите своими микробами и вирусами, увеличивая их концентрацию. А без

маски концентрация уменьшается», — продолжила Малышева.

Телеведущая также сообщила: «Я хочу еще напомнить всем датское исследование. Это было рандомизированное исследование, проведенное в 2020 году. Шесть с лишним тысяч людей участвовало в нем. Половине выдали маски и требовали, чтобы они их подконтрольно носили. Половине маски не дали. Что оказалось? Что те, кто носит маски минимум 3,5 часа в день или не носит маски, — у них никак не изменяется частота возникновения инфекции. Т.е. конечно, когда мы приходим к больному, нам надо надеть маску, но **на общественное здоровье тотальное ношение масок в этом рандомизированном исследовании никак не повлияло**».

При этом в ходе указанного повествования на весь экран была выведена надпись на красном фоне: «**Рекомендация**

**носить хирургические маски, чтобы поддержать общественное здоровье, не снижает частоту инфицирования новым коронавирусом SARS-COV-2**».

Что же теперь, можно всем дружно снять маски?

Как бы не так! Полиция продолжает зверствовать за нарушение масочного режима. Без средств защиты вы рискуете получить дубинкой и попасть под суд. Примеров такой полицейщины масса в Москве, Питере и других регионах. Возбуждается вал административных (ст. 20.6.1 и ст. 6.3 КоАП РФ) и даже уголовных (ст. 236 УК РФ) дел.

Думаете, можно будет при задержании сослаться на Малышеву? Нет, конечно. Когда мы с Денисом Парфёновым оспаривали в прокуратуре перчаточный режим, оказалось, что бесполезно сослаться даже на ВОЗ, которая не рекомендует перчатки для широкого применения. К тому же Верховный суд вчера под-

твердил законность и обязательность масочного режима.

Безнаказанно ходить без средств защиты в местах массового пребывания людей фактически можно весьма ограниченному кругу лиц. Среди них, в частности, крупные чиновники и участники запутинских мероприятий. Остальных граждан продолжают пресовать. Даже переболевших. Даже вакцинированных. Даже в одиночных пикетах.

Более того, я убежден, что если бы кто-то из простых граждан или тем более представителей оппозиции заявлял бы ровно то же, что рассказала Малышева в своей передаче, его бы закрыли за общественно опасные фейки (ст. 207.1 УК РФ). И это раздражает больше всего. Почему правила поведения не едины для всех?!

Именно поэтому мною направлен депутатский запрос в Роскомнадзор. Посмотрим, заблокирует ли ведомство пере-

дачу Малышевой на Первом канале. Или заблокировать опять же можно только неудобных. Кроме того, я обратился в Роспотребнадзор, чтобы ведомство продумало адекватное смягчение своих предписаний для граждан, особенно переболевших и вакцинированных, а главное, обеспечило их единообразное применение. Ибо нельзя мириться с растущим неравенством и несправедливостью. Законы и предписания должны быть адекватны и одинаковы для всех. Иначе так недалеко до возвращения феодальных порядков.

И самое главное: власть не должна мешать людям нормально жить. Хватит неоправданных ограничений наших фундаментальных прав. Хватит бесконечных штрафов, насилия и арестов. Хватит издеваться над нами!

**Депутат Государственной Думы**  
**Валерий Рашкин**

Но вернемся к нашим чрезвычайным ситуациям. На бумаге их список весьма логичен. В теории при определенных масштабах каждое из этих бедствий способно вызвать такой хаос, в котором и не до коррупции будет. Однако на деле все гораздо интереснее. В законе указано, что судить о том, насколько обстоятельства были серьезными и независимыми от чиновника, будет специальная комиссия. Она будет изучать все подробности произошедшего и выносить вердикт: позволяла ли ситуация избежать коррупционного акта? И в случае положительного ответа — передавать дело в следственный комитет, который и займется разработкой уголовного дела. В итоге нарушителя будут судить. На бумаге все звучит так правильно, что даже странно. Хотя поверить хочется.

Но в жизни представители всяческих комиссий слишком часто подходят к трактовке законов слишком творчески. Комиссия — это группа чиновников, обычно не очень высокого ранга, собранная из одного или разных ведомств для комплексного рассмотрения какого-либо вопроса и вынесения вердикта. И, в случае с нашими «непредотвратимыми обстоятельствами», именно такой набор служащих и решает, насколько они были «непредотвратимыми». Нужно понимать, что у большинства чиновников средней руки есть своя семья, которая хочет кушать, есть желание ездить на иномарке, а не отечественном автомобиле, есть желание жить в трёхкомнатной квартире в центре города или в хоше коттедже в элитном поселке. И, самое удивительное, что у многих из них это все есть, хотя на их официальную зарплату заполучить такие прекрасности было бы проблематично. В результате мы получаем очень интересную систему. Каждый из чиновников на своем месте берет «вознаграж-

## Коррупционеры поневоле

**В середине марта Государственная Дума в первом чтении приняла закон, который дает возможность чиновнику избежать наказания за коррупцию, если это произошло вследствие «непредотвратимых обстоятельств». В пояснительной записке к документу узнали, что эти загадочные обстоятельства вроде бы вполне себе реальны. Это наводнения, ураганы, пожары, эпидемии, военные действия, террористические акты, запретиленные или ограничительные меры, принимаемые властями, и забастовки. Особенно нужно отметить последнее «бедствие». Видимо, последние события в братской Беларуси показали нашей элите, что забастовки на предприятиях все еще остаются эффективным средством политического давления. Ведь лучший способ заставить представителя властной верхушки пересмотреть свои взгляды на какой-либо вопрос — ударить по его кошельку.**

дение» или «подарки» за решение вопроса. Далее он делится с вышестоящим руководителем, а тот в свою очередь со следующим и так до самого верха. Такая вот получается «откатная пирамидка». И она оказывается весьма прочной. Никто и никого не будет сдавать без приказа с верхушки этой постройки, потому что как только ты заложишь кого-то, весь список полученных тобой «подарков» сразу отправится в соответствующие органы, а вышестоящее начальство отчитается об успехах в борьбе с коррупцией. Такая же ситуация будет, если ты с кем-то не поделишься или попытаешься высказать мнение, отличное от руководства.

Потому-то и боятся в чиновничьей среде честных людей. Ведь в случае чего «грешки» такого человека не получится использовать против него самого. Такой человек в системе окажется не полностью подконтрольным и легко заменимым винтиком, а независимым элементом. Независимым и потому весьма опасным. Поэтому таких лиц во властной вертикали определенного уровня и выше не должно быть ни при каких обстоятельствах.

Здесь возникает вопрос. Если вся система так хорошо отлажена и никто никого без указки сверху не сдаст, зачем же нужно было принимать этот закон? Сейчас, в эпоху развития интернет-СМИ, Ютуба и Телеграма, все

больше случаев коррупции оказываются достоянием общественности. Телевизионным каналам и радиопередачам можно лишь одним звонком из местной администрации огласить список запрещенных для эфира тем. Но вот взять под контроль интернет-пространство наша элита пытается не первый год, и пока результаты не особо впечатляют. Значит, заткнуть надоевших блогеров, а то и того хуже, сбежавших из «золотой телевизионной клетки» на «вольные хлеба» интернет-пространства профессиональных журналистов с навыками анализа и подачи информации пока не получится. Конечно, спасать-то своих, если их «подвиги» засветили, как-то надо. Но и откровенно липовый приговор в суде в обстановке постоянно падающих рейтингов в преддверии осенних выборов — совсем уже крайняя мера. Так что лучше до суда дело не доводить, но и решить вопрос по закону. Нет такого закона? Принять новый в кратчайшие сроки для нашей правящей элиты никогда не представляло особой проблемы.

Теперь комиссия, состоящая из системных чиновников, которые постоянно трясутся в страхе от того, что следующие показательные примеры в борьбе с коррупцией сделают из них, будет принимать решение о том, насколько же «непреодолимыми» были обстоятельства, при которых свершился коррупционный акт. И тут уже все зависит от воли вышестоящего руководства, ведь отныне именно оно в большинстве случаев в досудебном порядке сможет решать, кого «казнить», а кого «помиловать». Да и остатки авторитета российского суда можно будет придержать для приговора недовольным оппозиционерам, которые вышли посветить фонариками во дворах своих домов.

**Василий Чердынцев**