

Депутат Николай Зубрилин: Систему приемки работ по капремонту необходимо менять

Существующая система по приемке капитальных работ в ЖКХ не отвечает интересам жителей многоквартирных жилых домов

Сегодня возникли споры по проблемам капремонта и качеству приемки работ депутатами местного самоуправления после проведения капремонта инженерных коммуникаций в подвале жилого много квартирного дома. Считается, что приемка на уровне депутатов МСУ является линией контроля за качеством и объемом в соответствии со сметными работами и дефектными ведомостями.

У меня как у специалиста-профессионала есть другое мнение. В органы МСУ я избирался неоднократно с самого начала их становления с 1997 года и знаю, о чём говорю. Конечно, контроль – это дело хорошее. Но всё-таки приемку работ по капремонту в ЖКХ должны проводить знающие специфику конструкций инженерных систем специалисты, а не одиночка-депутат, спустившийся в подвал, напичканный инженерными коммуникациями, о функционале которых поддавляющая часть депутатов МСУ не имеет никакого представления.

На мой взгляд, комиссия должна вести приемку в полном составе, а не как сейчас – отдельно от депутата МСУ. Комиссия должна состоять из следующих лиц: 1) представитель управы в лице заместителя главы по ЖКХ и строительству, 2) представитель МЖК, 3) представитель заказчика, 4) представитель подрядчика, 5) главный инженер (или его заместитель) эксплуатирующей этот дом управляющей организации, 6) старший по дому, 7) депутат МСУ, избранный по данному избирательному округу.

Процедура следующая: специалисты делают осмотр на месте, проверяют качество работ, правильность посадки

стоечек прямая – обратка, кухонные – ванные (если два стояка), диаметр трубопроводов, герметичность соединения, наличие теплоизоляции и наличие новых труб под теплоизоляцией (труба оцинкованная), что не всегда так. Бывает теплоизоляция новая, а трубы под ней старые. Этот обман снижает стоимость работ для подрядчика и с большой вероятностью гарантирует наличие аварий на будущее.

Следует обратить внимание на следующее. Покрашенные задвижки или затворы не есть новые. Неспециалист не всегда заметит подлог. А работу грязевиков кроме осмотра внешнего вида и качества покраски необходимо проверять лично, для непрофессионала это грозит окатыванием грязной струей воды, при напоре отраженной от цементной стяжки.

Правильность посадки стоечек прямая – обратка тоже проверяется лично от отвода трассы до разводки по квартирным стоякам. Иначе это установить невозможно. Состояние приемка и входных задвижек также проверяется лично. Разгон (открывание-закрывание) задвижек, наличие сальников, отсутствие треснутых крышек сальников, наличие спускников для регламентных и ремонтных работ также проверяется лично. Всех этих контрольных операций не может сделать учитель, медик или соработник.

Только после заключения специалистов депутат МСУ может подписать акт приемки или отказаться от подписи с указанием и со ссылкой на низкую оценку качества и несоответствия перечню работ по мнению специалиста.

Другого пути нет. Можно сколько угодно представителю МСУ – учителю, врачу, работнику соцзащиты населения или представителю другой профессии – стараться проверить качество, но настоящей проверки не получится. Есть



много тонкостей и по поверхностным признакам, к примеру, по свежей краске капремонт не принимают.

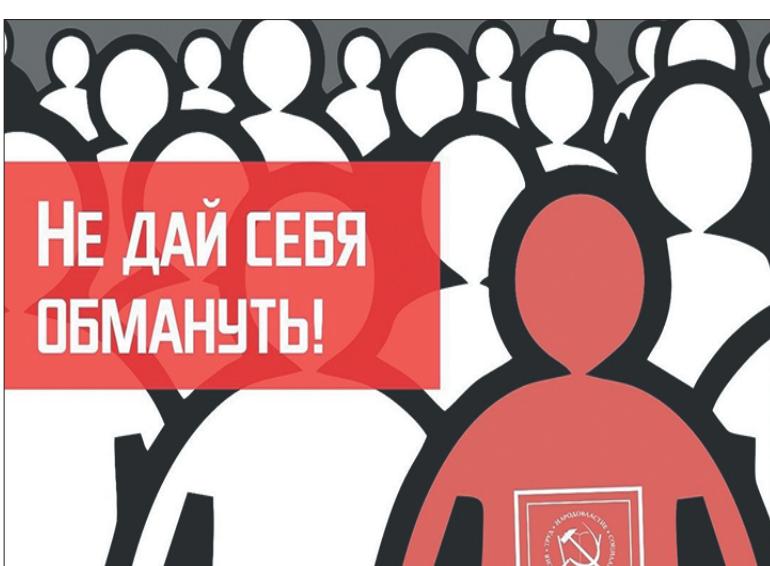
В своё время введение депутатов МСУ в процедуру по приемке качества капитальных работ в ЖКХ было придумано, чтобы разделить ответственность исполнителей подрядных работ с депутатами. В данном случае руководители муниципальных округов оказываются под сильным давлением со стороны административных инстанций, если акт не подписан и есть замечания со стороны депутатов. К сожалению, бывает так, что недостатки не устраняются, а вместо депутата, отказавшегося подписать акт, направляют на объект другого депутата.

Существующая система приемки работ по капремонту не отвечает интересам прежде всего собственников жилых

и нежилых помещений в МКД. Не гарантирует надёжности функционирования жилого фонда и всего комплекса систем ЖКХ.

Считаю, что систему приемки работ по капремонту необходимо менять! Приемку работ должны проводить специалисты-профессионалы, но в присутствии депутата МСУ. Депутат своей подписью заверяет процедуру приемки, если он с ней согласен, и у депутата должно быть право не подписывать акт, тогда работы должны считаться не принятыми. А за качество приемки должен отвечать специалист-профессионал. Так будет правильно!

Инженер, депутат
Московской городской Думы
Николай Зубрилин



Как легко некоторые индивидуумы жонглируют названиями партий. Партия КПСС (спойлер КПРФ известного масона-политтехнолога Андрея Богданова) отныне получила название РПСС, а возглавил ее Константин Рыков - депутат Госдумы V созыва от «Единой России», старый «запутинец» и «замедведевец», последнее время позволяющий себе немало критики в отношении власти.

«Коммунистическая партия социальной справедливости», которая к коммунизму и коммунистам не имела никакого отношения, лёгким росчерком

Перестройка в рядах КПСС

**Левый публицист, член КПРФ с 2011 года
Никита Попов – о мимикии политических спойлеров
Компартии Российской Федерации**

ние Владимирской области КПСС набрала 6,14%, получив в свою распоряжение одного депутата – Ивана Алтухова.

Кейс Алтухова весьма показательный и заслуживает отдельного внимания. Последний оскандалился в процессе выборов губернатора Владимирской области. В 2018 году член регионального избиркома от КПРФ с правом решающего голоса Михаил Вязгин доказал, что Иван Алтухов является действующим членом Партии возрождения России, а потому не может избираться от другой партии – КПСС. Данный факт был официально подтвержден руководителем аппарата Центрального совета Партии возрождения России Андреем Данько. Однако руководство регионального избиркома не обратило на этот факт внимания, после чего послало свой запрос в Минюст, который не подтвердил информацию о членстве Алтухова в ПВР. Впоследствии он снял свою кандидатуру с выборов губернатора, мотивировав

поступок тем, что победа действующего губернатора Владимирской области Светланы Орловой очевидна (на самом деле нет, победил кандидат от ЛДПР Владимир Сипягин).

На этом КПРФ не остановилась. На Ивана Алтухова был подан иск в суд с целью отмены его регистрации в качестве кандидата в депутаты Владимирского заксобрания от КПСС. Но и тут суд отказал представителям КПРФ. По мнению суда, Алтухов действительно был учредителем Партии возрождения России, но в саму партию не вступал.

По итогам выборов Иван Алтухов стал депутатом Владимирского законодательного собрания от КПСС.

Что имеем в сухом остатке? Переименованная КПСС – РПСС имеет право участвовать в выборах в Госдуму – 2021 без сбора подписей благодаря тому, что в заксобрании Владимирской области сидит депутат, который не имел права быть даже кандидатом в депутаты.

Остаётся два вопроса новому руководству старой партии под свежей вывеской.

Первый вопрос. КПСС спойлерила КПРФ. Всем известный и очевидный факт. Из свежего – кандидат КПРФ Михаил Щапов и его спойлер от КПСС Геннадий Щадов на выборах губернатора Иркутской области в 2020.

Кого будет спойлерить РПСС? И самое важное – кто именно пойдет на выборы в Госдуму от этой структуры?

Второй вопрос. РПСС Рыкова тоже будет борьбить возможность попасть в предвыборный список, как КПСС Богданова?

В 2018-м «вступительные партийные взносы» в Волгограде были такими: возглавить список в Гордуму – 1 500 000 рублей; одномандатник по округу – 200 000 рублей.

Интересное наследство досталось Рыкову и РПСС. Ни дать, ни взять.

Никита Попов