

Без вины виноватые: Бастрыкин упрекнул родителей за трагедию в Казани

О страшной трагедии в казанской гимназии, которая унесла жизни девяти человек, уже многое сказано и написано. Представители власти запоздало пытаются понять, как это могло произойти. Так, председатель Следственного комитета России Александр Бастрыкин назвал в качестве причины нежелание родителей учеников платить за охрану.

Интересно, какую охрану он имел в виду? Бывшие спецназовцы, как правило, не особенно интересуются вакансиями охранников в школах и детских садах. В образовательные учреждения обычно идут пенсионеры, в силу возраста не имеющие возможности найти высокооплачиваемую работу. Совмещая должности охранника и вахтера, они разгадывают на посту кроссворды и разворачивают домой учеников, которые явились без сменной обуви.

В некоторых школах охраной занимаются ЧОПы, но выбирают их через конкурс сами школы. Стоимость одного контракта – от 1,5 до 6 миллионов рублей в за-

висимости от размера школы. Побеждает тот, кто дешевле, – такова современная российская действительность в госзакупках.

«Смотрят не на качество работы, а на дешевизну. Все школы стараются сэкономить. Побеждает ЧОП, который может быть хуже. Например, в Тюмени тендеры выигрывают курганцы. Привозят сюда людей из колхозов, живут вахтовым методом. Пройдите по школам и посмотрите, какие ЧОПы охраняют их, и увидите. От этого страдает качество. Сотрудникам положено выходить сутки через трое, а их ставят сутки через двое», – рассказал директор охранного предприятия «Сова» Владислав Семенченко.

Профессиональные VIP-телохранители, способные дать отпор вооруженному человеку, должны обладать не только идеальными физическими навыками, но и способностью быстро реагировать и соблюдать конфиденциальность, обладать аналитическим складом ума и интуицией. Оплата услуг одного такого телохранителя составляет от

850 руб/час, средняя зарплата в месяц – от 140 000 тысяч рублей. Для высокопоставленного чиновника это, конечно, смешные деньги. А для тех, кто вынужден брать кредит, чтобы собрать ребёнка в школу – не особенно. Однако власть имущих охраняют за бюджетные деньги, а родители вынуждены собирать по копейке всем миром.

Но даже если родители потуже затянут пояса и скопят необходимую сумму, чтобы обеспечить своим детям телохранителя, обладающего качествами Джеймса Бонда, по закону об охранной деятельности в детские учреждения нельзя ставить вооруженный пост. Всё, что может сделать охранник – нажать на тревожную кнопку вызова группы быстрого реагирования. Если он успеет это сделать, не факт, что ГБР, имеющая при себе оружие, подьедет сразу. Следовательно, наличие безоружного охранника ничего не изменит. Его просто убьют первым.

Но все эти аргументы на чиновников не действуют. Кого же

ещё обвинить, как не жертву? Не тех, кто позволил неадекватному человеку пройти медицинскую комиссию, не тех, кто выдал ему разрешение на покупку

По всей видимости, если в здании школы рухнет потолок, родители тоже будут виноваты, поскольку сдали мало денег на ремонт. Разве обеспечить без-



оружия, не тех, кто не счёл нужным технически оснастить школы всем необходимым, и уж точно не тех, кто запретил в учебных заведениях вооружённую охрану.

опасность школьников – не обязанность государства? Ах да. Государство же не просило никого рожать.

Александра Смирнова

Могут ли СМИ быть объективными?

Не первый год депутаты КПРФ поднимают вопрос, связанный с необъективным распределением времени для выступления представителей оппозиции в центральных СМИ. Телевизионные начальники умалчивают острые проблемы, особенно если причина этих проблем – деятельность чиновников. Общественный резонанс нынче можно вызвать, используя лишь социальные сети, массовые мессенджеры или блоги. Телеканалы и печатные издания подхватывают социальную тематику в крайнем случае или с подачи властей, когда нужно показать, как хороша эта самая власть. Зачем нагнетать обстановку, рассказывать о непростой жизни соотечественников, низких пенсиях, ужасном здравоохранении и вызывать лишние волнения у людей, когда гораздо проще транслировать многочисленные ток-шоу о судьбе страны и нападках на нее со стороны Запада, обсуждать в сотый раз звездные разводы, делить имущества и прочие скандалы и сплетни. А ведь многие болезненные проблемы общества так и остаются за бортом телеэкранов.

Не за горами сентябрьские выборы в Государственную Думу, и стремительно

набирают силу хвалебные сюжеты в адрес представителей партии «Единая Россия». При этом пошла и волна заказных, нелицеприятных сюжетов и публикаций про кандидатов от КПРФ и коммунистов, которые реально своими делами противостоят системе. Чего только стоит заказная агрессия против депутата Госдумы КПРФ Валерия Рашкина. Или можно вспомнить нападки на кандидата в президенты от КПРФ Павла Груднина во время выборов 2018 года. Травля не прекратилась даже после выборной гонки.

В КПРФ тогда был подготовлен доклад «Синусоида информационной войны», где анализировался характер информирования о событиях президентской выборной кампании на пяти федеральных телеканалах. Более 65% вышедших тогда сюжетов превратилось в пропаганду против кандидата от КПРФ.

О какой свободе СМИ и равенстве предоставления информации можно говорить, когда во время предвыборной агитации на главном телеканале страны показывают многосерийный фильм режиссера Оливера Стоуна о Владимире Путине?! Но другим кандидатам ЦИК отка-

зала в праве на демонстрацию подобных телевизионных фильмов. В итоге это вопиющее нарушение стало предметом разбирательства в Верховном Суде РФ. Но толку что, ведь выборы уже позади.

Недавно на заседании Мосгордумы тему равных условий и гарантии доступа к эфиру всех политических сил подняла депутат-коммунист Елена Янчук. Она отметила, что при огромных выделяемых бюджетных средствах (порядка 15 млрд рублей) СМИ, которые получают деньги из бюджета, не хотят освещать деятельность всех депутатов в равной степени.

«Я направляла несколько запросов в Департамент по информации после того как безуспешно пыталась опубликовать материал о своей деятельности по капитальному ремонту, важной для избирателей, в газете «Восточный Округ», – рассказала Янчук. – Мне пришел ответ, что на канале ТВЦ в 14.50 по рабочим дням выходит программа «Городское собрание, где рассказывают о деятельности Мосгордумы. «Вечерняя Москва» регулярно освещает деятельность городского парламента. Но ведь как только мы избрались, там была написана совершенно фейковая статья про ужасных депутатов

от оппозиции, и до сих пор никакой информации о деятельности депутатов КПРФ там нет, только информация о депутатах партии «Единая Россия».

«Департамент выделяет 15 млрд рублей, а ничего не происходит. Это, на мой взгляд, совершенно ненормально. Когда на пиар мэрии Москвы тратятся деньги из карманов москвичей, на это нужно обратить внимание, – продолжила Янчук. – А один мой вопрос вообще проигнорировали. Сколько тратится на телеканалы «Москва 24», «ТВЦ»? Ответ на это я не получила. У меня возникает большой вопрос. Почему на словах мы говорим об уважительном отношении к представителям Мосгордумы независимо от фракций, а на деле, когда речь идет о важных вопросах, об освещении деятельности депутатов в равной мере, у нас возникают двойные стандарты? Мы же хотим опубликовать полезный для людей материал, на основании которого они могут к нам обратиться. Я прошу Департамент СМИ обратить на это внимание и обеспечить равные представительства депутатов», – подчеркнула Янчук.

Мария Климанова

В Москве завершился ежегодный цикл учебных занятий по начальному курсу марксизма-ленинизма

26 мая 2021 года в Москве состоялся седьмой в 2020–21 учебном году выпуск слушателей, прошедших краткосрочное обучение на курсах пропагандистов и агитаторов при Московском городском комитете КПРФ и общественной организации «Российские учёные социалистической ориентации» (РУСО).

Начальный курс марксизма-ленинизма включает в себя четыре лекции-беседы. Четвертое занятие совмещено с открытым устным экзаменом (с элементами

дискуссии). Краткосрочный учебный курс, характеризующий марксизм-ленинизм как целое, не дает, естественно, полного представления о составных частях марксизма-ленинизма. Он лишь вводит в их проблематику, ориентируя на более углубленное изучение марксистско-ленинской философии, политической экономии и теории научного коммунизма.

На лекциях был применен педагогический метод проблемного обучения.

Экзамены принимали члены

Президиума ЦС РУСО во главе с Председателем ЦС РУСО, д.т.н. Иваном Никитчуком и представителями Московской городской организации по главе с секретарем МГК КПРФ по агитации и пропаганде, депутатом Госдумы Денисом Парфеновым. Лекции на курсах читали члены Президиума ЦС РУСО к. ф-м. наук Григорий Змиевской и Алексей Брагин. Организационными вопросами занималась представитель МГК КПРФ Наталья Николаева.

Выпускникам были вручены

удостоверения о прохождении начального курса политической учебы и сборники избранных произведений Иосифа Виссарионовича Сталина «Вопросы ленинизма», ранее изданных под эгидой РУСО.

Добавим, что «Начальный курс марксизма-ленинизма» – это совместный проект РУСО и телеканала «РассветТВ». Руководители проекта – Председатель ЦС РУСО, д.т.н. Иван Никитчук и руководитель телеканала «РассветТВ», заслуженный работник культуры РФ

Тамара Бычковская. В рамках этого проекта также было подготовлено 7 (семь) 20-30-минутных учебных документальных фильмов. После обсуждения в социальных сетях, а также после апробации на учебных курсах вышло из печати второе издание учебного пособия «Марксизм-ленинизм. Начальный курс». Вся информация о «Начальном курсе марксизма-ленинизма» размещена в специальном разделе на сайте РУСО (csruso.ru).

Алексей Брагин