

Мосгордума снова взялась за платные парковки

Комиссия по государственному строительству и местному самоуправлению столичного парламента рекомендовала Мосгордуме рассмотреть законопроект о наделении муниципальных депутатов правом согласования территориальных зон организации платных городских парковок. Эта тема обсуждалась депутатами Мосгордумы на заседании 13 октября.



Стоит отметить, что тема платных парковок не первый год вызывает волнения среди москвичей. По этому вопросу проводились многочисленные независимые опросы общественного мнения, митинги, люди просили не создавать зоны платных парковок в спальных районах.

В 2015 году депутаты Госдумы от КПРФ Валерий Рашкин и Сергей Обухов обращались к тогдашнему премьер-министру России Дмитрию Медведеву по вопросу платных парковок. Депутаты просили рассмотреть вопрос отмены расширения зоны платных парковок за пре-

делами Третьего транспортного кольца (ТТК) в Москве.

Москвичи по сей день негативно отзываются о навязывании услуг платных парковок в городе.

Законопроект, который бы обязывал столичные власти согласовывать организацию платных парковок с муниципальными депутатами, вносил в 2016 году и руководитель фракции КПРФ в Московской городской думе Андрей Клычков. Как отмечалось тогда в пояснительной записке, законопроект направлен на привлечение органов местного самоуправления к участию в об-

суждении и принятию решений о расширении территориальных зон организации платных парковок, а также установлению размера платы за пользование ими. Но законопроект был не рассмотрен партией власти.

Сейчас депутаты КПРФ также поддерживают данную инициативу. Как отметил депутат КПРФ Николай Зубрилин, с самого начала нужно понимать, что платные парковки – это коммерческий проект господина Ликсутова.

«Что касается денежных сборов, все платежи сначала уходят в кипрский офшор, и от-

туда только 5% возвращается в бюджет города Москвы и потом номинальным образом могут распределяться по районам на так называемое обещанное благоустройство. Поэтому я считаю, что вся эта система устроена для того, чтобы у нас в Москве появилось два-три новых олигарха. Полномочия по открытию и закрытию платных парковок (никто не сказал, что они должны быть вечными) городские власти не хотят передавать местным муниципалитетам и Советам депутатов. Спрашивается, почему? Да потому что это финансовые потоки.

Но, как показывает практика, за все проблемы района претензии сначала предъявляются именно Советам депутатов, местным органам самоуправления, главе муниципального округа, главе управы, далее префекту, и потом только нужно эти вопросы передавать на уровень города и их решать. Жители не понимают, что за это отвечают министр правительства Москвы господин Ликсутов, они обвиняют в этом местные органы власти, своих местных депутатов. Получается перекос. Необходимо, чтобы все полномочия были у органов местного самоуправления. Только они могут точно сказать, что нужно местным жителям.

Что касается трафика, к нам как приезжали 300–400 тысяч автомобилей из регионов, так они и продолжают создавать пробки. Как наши местные жители ездили на работу на своих автомобилях, так они и продолжают. Спрашивается, зачем продолжается финансирование этого коммерческого проекта, который ни копейки не вкладывает в благополучие жителей города и не решает никакого вопроса, это лишь дополнительный оброк и сбор», – отметил Зубрилин.

С тем, что расширение платных парковок должны согласовывать с муниципальными депутатами, согласна и депутат Елена Янчук. Как отметила Янчук, иначе платные парковки растут как грибы после дождя, люди никак не могут на это повлиять, и как итог возникает транспортный коллапс, градостроительная катастрофа и непонятно куда ушедшие 5 млрд рублей в год доходов от платных парковок.

«При этом сейчас как происходит: убеждают жителей вырезать парковочные карманы, убеждают, что они будут бесплатными, а потом «чудесным» образом оказывается, что это не так. Зачем-то ликвидировать парковки у социальных объектов, вместо того, чтобы сделать их бесплатными. В платные переводят парковки для жителей, например, у Измайловской ярмарки. А дома, в частности по реновации, строят без учёта объемов автомобилизации», – заключила она.

Мария Климанова

Поствыборный синдром

Выборы в России всегда как праздник. Например, как Новый год. У нашей страны есть множество новогодних традиций, одной из которых является раздача обещаний. Кто-то обещает бросить курить в новом году, кто-то – заняться спортом, власти тоже обещают народу различные блага. Но новогодняя сказка проходит, уступая место рутинным будням, а обещания, данные в период праздника, или откладываются до следующего нового года, или вообще забываются. К сожалению, партия власти использует такой подход и на выборах.

Раз в пять лет, когда для Государственной Думы наступает своеобразный Новый год, правительство и его партия «Единая Россия» формируют многостраничные манифесты обещаний, а национальный лидер со скупой ухмылкой открывает горшочек с золотом и, скрупулезно подсчитывая количество монеток, раскидывает их перед страждущими гражданами. Во всех регионах хозяева жизни из «Единой России» сверкают счастливыми улыбками, также обещая изголодавшимся людям кусок хлеба. Но после дня голосования выборная сказка проходит, уступая место поствыборному похмельному синдрому. Представители власти, с гудящей от прошедшего праздника головой, начинают скоростно «забывать» о своих обещаниях. Симптоматичным примером может послужить недавний отказ министерства транспорта от обещания бесплатного общественного транспорта к 2035 году. Особенно радует формулировка, с которой Минтранс отказывается от своих обещаний: «Пока на данном этапе в проекте этого тезиса нет. Я думаю, что рано или поздно мы созреем когда-то, но в горизонте транспортной стратегии мы не фиксируем эту позицию. Слишком много

еще нужно сделать для того, чтобы сформулировать этот тезис», – сказал ТАСС директор департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Минтранса Алексей Бакирей. Такой подход Минтранса даже немного удивил: обычно представители власти так прямо не посылают людей со своими обещаниями, гораздо чаще о посулах просто забывают, заметая их под ковер, как это было со знаменитой стратегией-2020 или с множеством проектов Роскосмоса. Впрочем, Бакирей уже закинул удочку для обещаний на будущее – Минтранс пообещал подумать о бесплатном общественном транспорте «после 2035 года».

Также симптоматичным стал и предложенный правительством проект бюджета на 2022 и плановый период 2023 и 2024 годов, в который правительство решило не только не закладывать финансы на реализацию своих предвыборных обещаний, но ещё и порезать уже имеющиеся траты на социальную сферу. Зато многократно увеличиваются траты на силовую составляющую, вырастает финансирование спецслужб и Росгвардии, а также расходы на армию. Выборы прошли с множеством нарушений, во многих ре-

гионах они фактически были украдены, и власть об этом знает лучше всех. Поэтому неудивительно, что, лишившись народной поддержки и получив мандаты на правление обманом, власть лжецов будет опираться на штыки, ведь других опор у режима не остаётся.

В реальности же проблема невыполненных обещаний полностью лежит в плоскости классовой и политической борьбы. Российская Федерация – это капиталистическая страна, правящим классом в которой является буржуазия, тесно сросшаяся с бюрократическим аппаратом. А государство, являющееся инструментом классового господства, служит интересам правящего класса. С одной стороны, понимание этого факта ведёт к пораженческим настроениям. Очевидно, что социализм прямо сейчас построить невозможно, а жить лучше хочется сегодня, а не когда-нибудь потом. С другой стороны, это заблуждение, так как строительство социалистического государства – процесс кропотливый и завязанный на ежедневной борьбе трудящихся за свои права. Класс капитала будет всегда преследовать свои интересы, к этому их толкает объективная реальность, он будет бороться с любым наступлением на его интересы. Однако он не всемогущ. Вся человеческая история прямо кричит нам о том, что если давить на правящий класс, он будет постепенно сдавать позицию за позицией. Именно поэтому власть так старательно душит гражданскую активность. К сожалению, пока россияне не готовы вести борьбу, большинство наших профсоюзов нельзя назвать боевыми. А многие общественные организации либо крутятся вокруг своей узкой повестки и не проявляют со-

лидарности с другими общественными организациями, боясь противостоять путинскому режиму, либо вообще пристраиваются к власти на прокорм и чувствуют себя хорошо.

На днях в Уфе суд взыскал с активистов 2 328 105,67 рублей за работу полицейских на акциях 23 и 31 января. Очень правильно высказался на эту тему секретарь МГК КПРФ Николай Волков: «А что, если граждане ответят аналогичными исками к полиции за нарушение их прав, к РЖД – за опоздание поездов, к органам власти и строительным организациям за причинённые жителям неудобства при многократных ремонтах улиц? Сколько граждан задерживаются полицейскими и отпускаются без составления протокола ввиду отсутствия правонарушения? А если каждый подаст иск о моральном ущербе и о потерянном рабочем времени? А иски к учреждениям образования за дистант? А иски к правительству за безответственную валютную политику и обесценивание рубля (на чём граждане часто теряют сбережения)... В общем, правительство не понимает, как много ему прощает народ...»

Заставить политиков выполнять свои обещания может только самоорганизация народа, которая противостоит государству. Заставить работодателя платить справедливую зарплату может только самоорганизация трудящихся, которая заставит его отчуждать от себя больше прибыли в пользу своих работников. Начать социалистическое строительство может только самоорганизация нации, которая установит в нашей стране действительно демократическое и зависящее от народа государство.

Дмитрий Рюмин