

КПРФ подала иски в суд об отмене результатов электронного голосования

Несмотря на все сложности, кандидаты от КПРФ всё-таки подали 31 иск в суд с требованием отменить итоги выборов в Москве. Публикуем основные пункты, указанные в этих исках.

Согласно декларации, недавние выборы прошли якобы с соблюдением требований и в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права. Однако в ходе проведения выборов были отмечены в том числе следующие очевидные нарушения законодательства о выборах, не позволяющие признать итоги ДЭГ действительными.

1. В соответствии с действующим законодательством выборы депутатов ГД являются с момента опубликования указа президента, после которого любая партия должна провести собрание руководящих органов и за день уведомить ЦИК России о проведении предвыборного съезда. Если даже допустить в качестве «официального опубликования» публикацию указа на сайте президента 17 июня в 22:30, то Центризбирком, работающий до 18:00, в этот день уже был закрыт, так что ни факса, ни телефонограммы, ни письменного уведомления его сотрудники получить не могли. Следовательно, съезд «ЕР» мог законно пройти лишь 20 июня, а никак не 19.

2. Официальный финансовый отчет ВПП «Единая Россия», опубликованный на сайте ЦИК России, свидетельствует о том, что партия получает финансирование от организаций с иностранным финансовым участием, т.е. имеет признаки некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, что запрещено для политических партий и влечёт юридическую недопустимость и невозможность правомерного выдвижения партии.

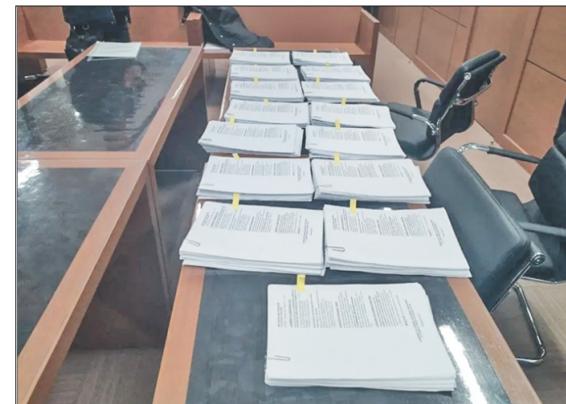
3. В ходе проведения предвыборной агитации оппозиционные партии и канди-

даты на протяжении практически всей избирательной кампании сталкивались с ущемлением их прав со стороны организаций, оказывающих услуги по размещению агитационных материалов. Кандидатам сообщалось, что некий «городской департамент», «местная администрация» не согласовали размещение именных агитационных материалов, в то время как никаких препятствий для размещения материалов партии «Единая Россия» не было.

4. Кроме того, налицо значительное число случаев воспрепятствования законной агитации КПРФ, в том числе методами, содержащими установленные признаки преступлений, предусмотренных ст.ст. 158, 161 УК РФ. Сотрудники полиции производили задержания агитаторов, сотрудников штабов оппозиционных кандидатов, участников встреч кандидатов с избирателями. При этом следует отметить, что в отношении кандидатов, выдвинутых партией «Единая Россия» в составе списка, а также по одномандатным избирательным округам, подобных действий не осуществлялось.

5. В период 17–19 сентября 2021 года на территории Москвы была сорвана и блокирована к распространению вся законно размещенная по 16 сентября предвыборная агитация КПРФ на стабильно установленных рекламных конструкциях.

6. В ходе избирательной кампании Правительством Москвы, а также кандидатом от партии «Единая Россия» Сергеев Собяниным проводилась акция «Миллион призов — #ВыбираемВместе», в которой можно было выиграть бонусные баллы, а также машины и квартиры. Акцию можно квалифицировать по её признакам как подкуп



избирателей. Участниками акции автоматически стали все лица, зарегистрированные для участия в дистанционном электронном голосовании.

7. По количеству отмеченных нарушений эта избирательная кампания из-за трёхдневного голосования и эксперимента по дистанционному электронному голосованию была беспрецедентной. Из-за абсолютной непрозрачности процесса дистанционного электронного голосования невозможно быть уверенными в его итогах. Об этом свидетельствуют многочисленные жалобы избирателей на: отказы в выдаче бюллетеня для голосования; неисключение избирателей, зарегистрированных в системе ДЭГ, из списка избирателей, голосующих в помещении для голосования; невозможность голосования в помещении для голосования; принуждение к участию в ДЭГ и отчету перед работодателями о том, проголосовал ли избиратель дистанционно и даже о том, как именно. Подобные случаи имели место практиче-

тически на всех избирательных участках.

8. Система ДЭГ недоработана и не могла быть правомерно допущена к использованию на всех проводимых на территории Москвы выборах. Предварительные испытания, опытная эксплуатация и приемочные испытания проведены не были. Более того, в целях склонения москвичей к участию в ДЭГ активно использовался административный ресурс.

9. К моменту начала онлайн-голосования 8:00 17 сентября в Москве уже было принято 103339 бюллетеней. Что это, если не вброс? И это при том, что выдано избирателям было лишь 22219. Это данные официального сервиса наблюдения за ДЭГ. Ситуация никак не объясняется переголосованием, потому что согласно п. 11.6.5 Порядка ДЭГ, утвержденного ЦИК, на территории города Москвы избиратель «может осуществить возврат к бюллетеню в течение 24 часов с момента первой по времени сессии анонимизации, но не чаще чем раз в три часа». При этом «возврат к бюллетеню» означает, что при переголосовании новые бюллетени вообще не выдаются.

На основании изложенного выше, руководствуясь соответствующими положениями статей 125-126 и главы 24 КАС РФ, КПРФ просит суд вынести законное и справедливое решение, которым отменить, признать недействительными установленные итоги голосования по ИУ ДЭГ, содержащиеся в оформленные в названных выше Протоколах № 1 и № 2 УИК ИУ ДЭГ № 5001 г. Москвы.

В Москве почтили память жертв событий октября 1993 года



В 1993 году затянувшееся противостояние двух ветвей власти – исполнительной, которую олицетворял Борис Ельцин, и законодательной во главе с Александром Руцким и Русланом Хасбулатовым, вылилось в кровавую бойню. Спусковым крючком беспорядков послужил президентский указ №1400 от 21 сентября 1993 года о роспуске Верховного Совета и Съезда народных депутатов СССР. Началась осада Белого дома, в здании парламента отключили связь, воду и электричество. Однако заблокированные законодатели сдаваться не собирались. Верховный Совет в свою очередь издал закон об отстранении Ельцина от власти. На помощь парламентариев пришли добровольцы, которые формировали свои отряды, возводили баррикады перед Белым домом.

В столицу были введены войска. 3 октября у Белого дома перевес оказался на стороне Верховного Совета. Его сторонники разблокировали здание и двинулись на штурм телецентра «Останкино».

Здесь разыгралась трагедия – отряд спецназа МВД «Витязь» открыл огонь по восставшим. Погибли журналисты, мирные жители, случайные прохожие. 4 октября утром начался штурм Белого дома с применением крупнокалиберных пулеметов и бронетехники. Танки прямой наездкой били по Белому дому, где размещался российский парламент. К вечеру депутаты прекратили сопротивление, Хасбулатова и Руцкого препроводили в Лефортово. Четыре верхних, полностью выгоревших этажа Белого дома стали пятном позора победителей. По офици-

альным сведениям за эти два дня погибло 150 человек, неофициальные источники рапортуют о 1300 погибших.

Произошедшие события вздыбили страну. Одни называют их государственным переворотом, другие – революцией, третьи – мятежом. Однако независимо от восприятия тех трагических дней, они определили движение советской страны к все-власти олигархически-компрадорской буржуазии, к беспривилегии народа, безответственности и безнаказанности власти, колоссальной коррупции, деградации социальной, экономической, политической

жизни страны. Тема «кровавого октября 1993-го» и сегодня находится за семью печатями, хранит много тайн. Расстрел Белого Дома 4 октября 1993 года остался безнаказанным и ждет своего часа, когда восторжествует истина и праведный суд.

3 октября 2021 года КПРФ и ряд общественных организаций провели митинг на 28-ю годовщину трагических событий осени 1993 года, после чего участники акции прошли с портретами погибших по улице Красная Пресня до места гибели защитников Белого дома на Дружининской улице.

