

ДЭГ – Долой Электронное Голосование!

Каждый год уровень жизни в стране снижается: депутаты от «Единой России» не слышат большинства избирателей и принимают антинародные законы. В результате рейтинг «Единой России» стремительно падает и, по данным ведущих социологических служб, составляет уже менее 30%. В Москве рейтинг власти еще ниже. Власти помнят протесты десятилетней давности против массовых фальсификаций выборов, погребать бюллетени на участках стало опасно, да и не каждый председатель УИК согласится мучиться. Грязное дело лучше делать в тишине и интернете.

По большому счёту, необходимость дистанционного электронного голосования не ясна до сих пор. Любой избиратель может подать заявку на голосование по месту нахождения. Кто боится дойти до участка – может вызвать избирательную комиссию на дом. Кто работает в воскресенье – может голосовать в пятницу и субботу. Все условия и удобства созданы. Никакой необходимости в ДЭГ нет.

Минусы при голосовании в ДЭГ: Тайна волеизъявления. Программа не может проверить, кто голосует в реальности. Что мешает работодателю собрать логины и пароли с работников, спокойно сесть за рабочий компьютер и проголосовать за всех?! Что мешает пригласить всех сотрудников за рабочий компьютер директора и там при нем заполнить «правильно» бюллетени?!

Невозможность вернуться к обычному голосованию. Кто-то не сможет получить бюллетень или может забыть свой пароль от портала. Были примеры, когда люди выясняли в УИК, что их вычеркнули, но при этом уверяли, что никогда не подавали заявление на включение в ДЭГ.

Переголосование. Вы можете себе представить ситуацию: приходит избиратель на участок, голосует за партию, потом через пару часов передумывает, возвращается и просит достать из урны бюллетень и заполнить новый? А в ДЭГ так можно делать каждые четыре часа. Тут сразу вопрос. Значит, бюллетень записался в блокчейн, и его результат никто не должен знать. Но при переголосовании первичный бюллетень должен быть выявлен системой и удален из блокчейна. Так значит можно вытащить любой бюллетень и, следовательно, любой голос.

Одна «избирательная комиссия» на всю Москву. В Москве свыше 3700 УИК по месту постоянного и временного пребывания избирателей и всего один «электронный УИК» по выборам в Госдуму, голосовать в котором изъявило желание свыше 2 миллионов человек. Как думаете, может ли



участковая избирательная комиссия качественно проверить достоверность составления списков? В итоге одна комиссия подводит итоги голосования по 15 избирательным округам. Понятное дело, фактически «электронный УИК» этого не осуществляет, а лишь ждет распечатку протокола из департамента информационных технологий. В этот раз ждали 16 часов. Когда на всех УИК по месту жительства уже закончился бумажный подсчет, электронный УИК так и не мог выдать результаты, человек оказался быстрее компьютера. Проверить каким-либо образом правильность подсчета голосов члены УИК не могли, да, собственно на электронном УИК он и не ведется, остается вопрос веры руководителю ДИТ.

Неконтролируемое многотысячное переголосование. Можно подумать, что несколько человек могли ошибиться, передумать за 4 часа и переголосовать. Но это действительно должны быть единичные случаи. ДИТ же заявляет, что 19 сентября в воскресенье в районе 6 утра началось массовое переголосование за кандидатов от «Единой России» и самодельщиков, и составило не менее 250 тысяч голосов. В обед на полчаса эта вакханалия прервалась, а потом еще продолжилась пару часов. При этом ДИТ категорически отказался предоставлять данные, за кого ранее проголосовали данные избиратели. Созданная экспертная группа для проверки корректности ДЭГ так ни разу и не собралась, никаких данных по существу не предоставлено.

Необъяснимое отличие результатов ДЭГ. В основном ДЭГ пользуется молодежь, люди среднего возраста, активные интернет-пользователи, более оппозиционная и продвинутая аудитория, в среде которой рейтинг «Единой России»

ниже. Надомное голосование малоопытных пенсионеров практически не изменилось к 2017 году, что доказывает: избиратели ДЭГ – люди именно молодые и продвинутые. На голосовании по поправкам в Конституцию результаты за поправки на ДЭГ оказались ниже, чем на основных участках. Здесь же случается чудо: результат «Единой России» возрастает на ту же цифру, на которую упал результат КПрФ (около 15% от пришедших избирателей). В итоге победы лишаются шесть кандидатов в Госдуму от КПрФ, кандидат от «Яблока» и самовыдвиженец.

Фактически КПрФ стала главной, если не единственной, силой, жестко и последовательно критикующей применение ДЭГ. И критика эта многократно усилилась после беспредела, с которым пришлось столкнуться на прошедших выборах в части использования электронного голосования. На это последовала крайне жесткая реакция власти. При встречах с избирателями в центре Москвы начались задержания коммунистов.

Однако, несмотря на такое ожесточенное противодействие, коммунисты не прекращают борьбу с придуманными капиталистической властью инструментами. Депутаты от КПрФ внесли в Госдуму законопроект об отмене дистанционного электронного голосования в России.

При активном участии кандидатов в депутаты Государственной Думы VIII созыва от КПрФ, а также других политических сил был создан московский комитет «За отмену ДЭГ». Комитет активно занимается подготовкой и сопровождением исков в суд за отмену результатов голосования, полученных посредством ДЭГ.

Бюро Красногвардейского местного отделения КПрФ приняло решение сфор-

мировать отделения Комитета за отмену дистанционного электронного голосования. На сайте местного отделения (<http://kgmokrpf.msk.ru/>) была размещена информация и форма для приглашения всех желающих принять участие в работе комитета. Несмотря на то, что формально состав комитета еще не утвержден, желание принять участие в работе уже изъявили десятки человек, причем не только члены партии, но и сторонники, активисты районов и обычные жители.

Несомненно, первоначальной задачей комитета видится подготовка заявления о поддержке предложенного депутатами от КПрФ законопроекта об отмене дистанционного электронного голосования в России и начала сбора подписи граждан, согласных с тем, что в нынешнем виде применение механизма дистанционного электронного голосования недопустимо.

Однако комитет не видит своей задачей исключительно отрицание неудачного (для народа) решения капиталистической власти. Задача видится более сложной: не останавливаясь в борьбе против негативных тенденций, при этом формировать позитивную повестку, прорабатывать и анализировать те решения, которые позволят подготовить такой инструмент, который будет удобен гражданам, но при этом будет прозрачным для всех заинтересованных сторон и в котором будут исключены возможности для фальсификаций волеизъявления народа. Эта сложная и интересная задача требует активного участия всех, кто готов совместно искать решения проблемы.

Ждем всех желающих принять участие в работе комитета!

Андрей Ключин
Алексей Дрыга

Ссылка на форму-приглашение.



Все коммунисты должны помогать людям!

Десятого декабря прошел пленум в Сталинградском местном отделении КПрФ Москвы. Перед началом семерым новым членам партии были вручены партийные билеты. Партийный актив подвел итоги уходящего года и поставил задачи перед коммунистами на предстоящий период. Были выдвинуты кандидатуры активных коммунистов и наших сторонников по всем районам отделения на муниципальные выборы в 2022 году.

На заседании были рассмотрены и другие вопросы, в том числе по подписке на второе полугодие 2022 г. на газеты: «Правда», «Советская Россия», «Правда Москвы», по распространению газет и листовок среди населения. Секретарь парткома по идеологии Владислав Околышев призвал усилить идеологическую работу среди граждан и направить молодых коммунистов на политзанятия, организованные МГК КПрФ. Николай Королев, помощник де-



путата МГД на общественных началах, поделился опытом своей работы по обращениям граждан и агитации за КПрФ в соцсетях. Он считает, что все коммунисты должны реально помогать людям, особенно интенсивно нужно работать тем, кто планирует в 2022 году выдвинуть свои кандидатуры в муниципальные депутаты. Присутствующий на пленуме РК КПрФ депутат МГД Евгений Ступин призвал усилить работу Народных Советов во всех районах партийного отделения.

Пленум Сталинградского районного комитета КПрФ Москвы единогласно принял обращение к руководству МГК и ЦК КПрФ по защите Первого секретаря МГК КПрФ Рашкина Валерия Федоровича.

Валентина Назарова,
Первый секретарь Сталинградского РК КПрФ
г. Москвы