



ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ
ПОЛИГРАФ

«АПДЛ»
Ассоциация профессионалов детекции лжи
Москва, ул. Достоевского 1/21
Психологический Центр

Комплексные психофизиологические исследования
с применением полиграфа

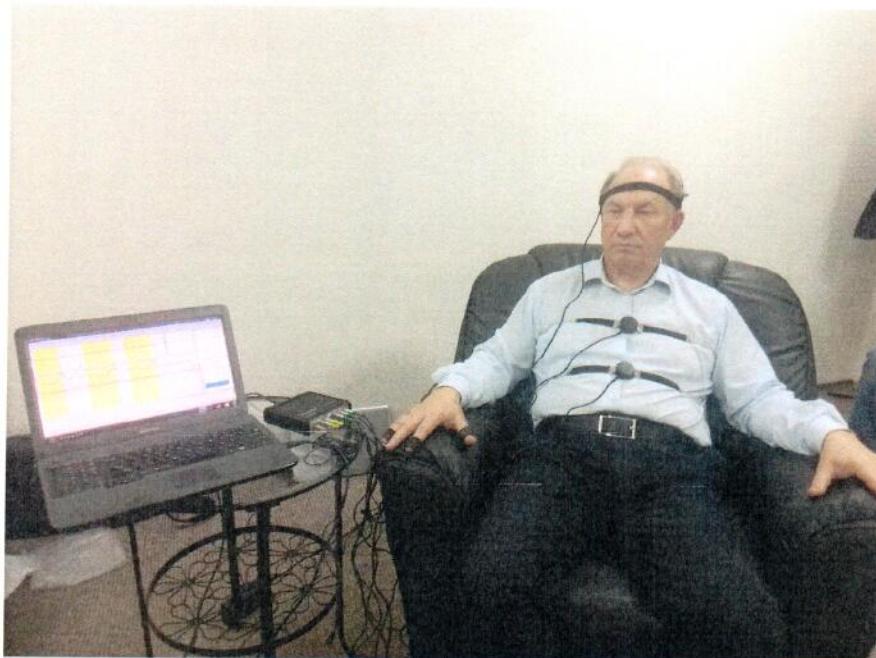
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ
ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

г. Москва

Составлено: 7 ноября 2021 года

На основании запроса адвоката для проверки информации по намеренному совершению незаконных действий на охоте, проведено 5 ноября 2021 года комплексное психофизиологическое исследование (КПФИ) с применением полиграфа

в отношении Рашкина В.Ф.



Исследование начато: 4 ноября 2021 года (изучением материалов/информации дела).
Исследование завершено: 7 ноября 2021 года (подготовкой отчетных материалов).

Краткая суть ситуации:

Проверка информации по совершению **намеренных** незаконных действий на охоте в Лысогорском районе Саратовской области.



***Психологическая часть исследования КПФИ** предназначена для отдельного психологического исследования в рамках имеющихся материалов и информации.

Вопросы для психологического исследования:

1. Рашик В.Ф. в своих показаниях следствию (на данный момент) скрывает что-либо существенное по делу (исследуемой ситуации)?
2. Рашик В.Ф. по своему типажу смог бы рискнуть своим имиджем ради незаконной охоты?
3. Рашик В.Ф. на данной охоте знал ли, что отсутствуют соответствующие разрешения (лицензии у присутствующих)?
4. Рашик В.Ф. лжет, что Владимир (принимающая сторона; фермер) при всех озвучил наличие разрешений (лицензии у присутствующих)?
5. Рашик В.Ф. лжет, что сильно испугался неожиданно возникшую группу (незнакомых) людей в лесу?
6. Рашик В.Ф. выходя на данную охоту - знал, что совершает что-либо незаконное?
7. Рашик В.Ф. был уверен в наличии разрешений (лицензии у присутствующих)?

*Психологическое исследование проведено с целью выяснения (определения) дополнительной информации и обстоятельств по исследуемой ситуации, а также для повышения достоверности всего КПФИ.

*Психологическое исследование проведено специалистом по диагностике лжи с применением полиграфа, психологом-экспертом - Барышевым Олегом Васильевичем (копии документов специалиста прилагаются).

Специалист (Барышев О.В.) ознакомлен с требованиями статьи 307 УК РФ и предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения специалиста:

«5» ноября

2021 г.

Барышев О.В.

*В процессе КПФИ применялись методы НЛП, профайлинга, психологического и стресс интервью.



ИССЛЕДОВАНИЕ:

ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ:

1. Психологический анализ всей ситуации в целом;
2. Комплексное психодиагностическое исследование;
3. Психологическая структурированная беседа;
4. Психологическое моделирование поведения в исследуемой ситуации;
5. НЛП и профайлинг;
6. Общенаучные методы: анализ, сравнение, синтез;
7. Методы визуальной психоdiagностики;
8. Психоdiagностические методы исследования: наблюдение



Литература

1. Алексеев А.М. Психологические особенности показаний очевидцев. – М.: Юрид. Лит-ра, 1973;
2. Барышев О.В. Методика проведения КПФИ. Сборник МАГМУ 2012 год.
- 2.1. Белянин В.П. Введение в психолингвистику. – М.: ЧеRo, 1999;
3. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психоdiagностика. СПб.: Речь, 2000
4. Знаков В.В. Психология понимания правды. – СПб., 1999;
5. Изард К. Эмоции человека. – М.: Изд-во МГУ, 1980;
6. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. – СПб.: «Питер», 2000
7. Комисарова Я.В., Семенов В.В. Особенности неверbalной коммуникации в ходе расследования преступления. – М.: Юрлитинформ, 2004;
8. Меграбян А. Психоdiagностика неверbalного поведения. – СПб.: Речь, 2001
9. Образцов В.А., Кручинина Н.В. Преступление. Расследование. Проверка достоверности информации: Науч.- метод. Правовое поле; Книжная лавка, 2002.
10. Пиз А., Пиз Б., Язык телодвижений. – М.: Эксмо., 2008
11. Пиз А., Гарнер А., Язык разговора. – М.: Эксмо2007
12. Экман П. Психология лжи. – М.: СПб: Питер, 2008
13. Юдин Н.Ю. Физиогномические параметры в психологической диагностике характеристик личности: Дисс.канд. психол. наук.- М., 2006
14. Плигин А.А., Герасимов А.В. НЛП-практик.

По обстоятельствам данного дела испытуемый пояснил следующее:

- он, в своих показаниях следствию что-либо существенное по делу (исследуемой ситуации) – **не скрывает** (при этом возможны эмоциональные моменты и переживания). Он не стал бы рисковать своим имиджем ради незаконной охоты (если бы знал, что она таковой является);
- он на данной охоте о том, что отсутствуют соответствующие разрешения (лицензии у присутствующих) просто не знал и даже не догадывался (в прошлом, в предыдущих ситуациях/встречах таковые лицензии всегда были и таковых вопросов просто не возникало);

- он знаком с принимающей стороной (Володей и Александром около 25-ти лет, неоднократно отдыхал у них). Он им доверяет и потому не сомневался ни в чем когда Владимир (принимающая сторона; фермер) при всех озвучил открытие сезона охоты и наличие разрешений (лицензий у присутствующих);
- констатирует, что никто ему не сказал, что таковых разрешений реально нет или вообще имеется запрет на охоту, а также возможен какой-либо риск на охоту в данный период в данном месте;
- он сильно испугался, когда неожиданно возникла группа (незнакомых) людей в лесу, в том числе изначально не знал как себя с ними вести и что им говорить. В данной стрессовой ситуации он не убежал и не проявил агрессивность, а просто был уверен, что ничего не нарушает и надо понять, что от него нужно этим людям;
- он, выходя на данную охоту; о том, что совершает что-либо незаконное - не знал и не предполагал, - однозначно был уверен в том, что никаких законов и правил охоты не нарушает, в том числе не маскировал свои действия/охоту и ни от кого не прятался.

Итоги анализа объяснений исследуемого (Рашкина В.Ф.)

1. Констатируется:

Типаж исследуемого нормативен и достаточно рассудителен.

Возрастные особенности - в норме. Основные когнитивные процессы (память, внимание, мышление) - в норме.

На исследовании: общение конструктивное, поведение адекватное.

Принял за основу информации слова Владимира и Александра о том, что охота разрешена со 2 октября 2021 года на любого зверя. Также услышал от Владимира, что лицензии имеются и все нормально. О рисках и нарушениях закона, необходимости от кого-либо прятаться речи не было.

2. По итогам психологического интервью и профайлинга

констатируется, что на психологической части исследования Рашкин В.Ф. рассказывает всё правдиво, намерений на ложь или искажение информации - не выявлено.



Анализ информации и материалов показывает, что Рашкин В.Ф.:

- однозначно не стал бы рисковать своим имиджем ради незаконной охоты (если бы знал, что она таковой реально является);
- он на данной охоте о том, что отсутствуют соответствующие разрешения (лицензии у присутствующих) просто не знал и даже не догадывался (в прошлом, в предыдущих ситуациях/встречах таковые лицензии всегда были, и таковых вопросов просто не возникало);
- он, выходя на данную охоту; о том, что совершает что-либо незаконное - не знал и не предполагал,- однозначно был уверен в том, что никаких законов и правил охоты не нарушает, в том числе не маскировал свои действия/охоту и ни от кого не прятался.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ



По итогам психологического исследования (психологический ракурс):

- Рашкин В.Ф. в своих показаниях следствию (на данный момент) что-либо существенное по делу (исследуемой ситуации) – не скрывает (он обескуражен тем, что стал жертвой дезинформации и не думал что совершает что-либо незаконное на охоте);
- Рашкин В.Ф. по своему типажу не стал бы рисковать своим имиджем ради незаконной охоты (он или бы не охотился вообще или купил бы лицензию);
- Рашкин В.Ф. на данной охоте о том, что отсутствуют соответствующие разрешения (лицензии у присутствующих) – реально не знал;
- Рашкин В.Ф. о том, что Владимир (принимающая сторона; фермер) при всех озвучил наличие сезона охоты на любого зверя и наличие соответствующих разрешений (лицензий у присутствующих) – не лжет;

- Рашкин В.Ф. сильно испугался, когда неожиданно возникла группа (незнакомых) людей в лесу, в том числе изначально не знал как себя с ними вести и что им говорить. В данной стрессовой ситуации он не убежал и не проявил агрессивность, а просто был уверен, что ничего не нарушает;
- Рашкин В.Ф., выходя на данную охоту; о том, что совершают что-либо незаконное - не знал и не предполагал,- однозначно был уверен в том, что никаких законов и правил охоты не нарушает, в том числе не маскировал свои действия/охоту и ни от кого не прятался.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

Приложение № 1 – методические материалы (на десяти листах формата А-4).

Специалист-полиграфолог,
доктор психологии (МАААК), психолог-эксперт

О.В. Барышев

