



**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ  
ПОЛИГРАФ**

**Барышев О.В.**

Москва, ул. Достоевского 1/21  
Психологический Центр

*Комплексные психофизиологические  
исследования  
с применением полиграфа*



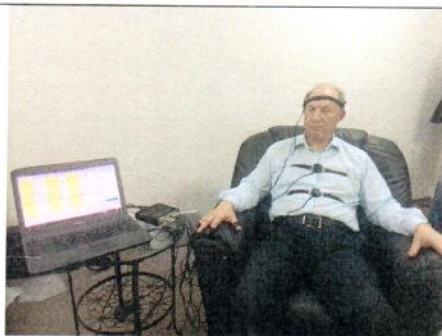
## ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

г. Москва

Составлено: 8 ноября 2021 года

На основании запроса адвоката для проверки информации по намеренному совершению незаконных действий на охоте, проведено 5 ноября 2021 года комплексное психофизиологическое исследование (КПФИ) с применением полиграфа

в отношении Рашкина В.Ф.



Исследование начато: 4 ноября 2021 года (изучением материалов/информации дела).  
Исследование завершено: 8 ноября 2021 года (подготовкой отчетных материалов).

### **Краткая суть ситуации:**

Проверка информации по совершению **намеренных** незаконных действий на охоте в Лысогорском районе Саратовской области.

**В соответствии с информацией по делу** (произошедшей ситуацией) перед специалистом – полиграфологом поставлены основные (кроме всего перечня) вопросы с целью итогового выяснения:

1. Выявляются ли в процессе КПФИ с применением полиграфа реакции, свидетельствующие о том, что Рашкин В.Ф. в своих показаниях следствию (на данный момент) скрывает что-либо существенное по делу (исследуемой ситуации)?

2. Выявляются ли в процессе КПФИ с применением полиграфа реакции, свидетельствующие о том, что Рашкин В.Ф. идя на данную охоту знал, что отсутствуют соответствующие разрешения (лицензии у присутствующих)?
3. Выявляются ли в процессе КПФИ с применением полиграфа реакции, свидетельствующие о том, что Рашкин В.Ф. слышал и ориентировался на информацию от Владимира и Александра о разрешенном периоде охоты и наличии разрешений (лицензий у присутствующих)?
4. Выявляются ли в процессе КПФИ с применением полиграфа реакции, свидетельствующие о том, что Рашкин В.Ф. идя на охоту знал, что совершает что-либо незаконное (намеренно нарушал закон и правила охоты)?

\* Отдельный перечень вопросов (для контрольной и проверочной тематики).

\*\* КПФИ проводилось с целью выяснения дополнительной информации и обстоятельств по исследуемой ситуации. КПФИ проведено с применением профессионального компьютерного полиграфа «Поларг» № 31-0106.

КПФИ проведено специалистом по диагностике лжи с применением полиграфа - Барышевым Олегом Васильевичем (копии документов специалиста прилагаются).

Специалист (Барышев О.В.) ознакомлен с требованиями статьи 307 УК РФ и предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения специалиста:

« 5 » октября 2021 г.  Барышев О.В.

Для организации и проведения КПФИ, в распоряжение специалиста были предоставлены:

1. Материалы (информация) по ситуации.
2. Исследуемый, с его добровольного согласия.

### ИССЛЕДОВАНИЕ:

При проведении исследования были использованы следующие методические материалы и специальная литература:

1. Барышев О.В. Методика проведения КПФИ. Сборник МАГМУ 2012 год.
2. Молчанов А.Ю. Альтернативный взгляд на теорию и практику полиграфных проверок. Москва 2017 год.
3. Варламов В.А., Варламов Г.В. Противодействие полиграфу и пути их нейтрализации. - М., 2005.
4. Воронин Л.Г., Коновалов В.Ф. Электрографические следовые процессы и память. -



М., 1976.

5. Зубрилова И.С., Скрыпников А.И. Психологическое обеспечение оперативно-служебной деятельности сотрудников ОВД – М., 2001.

6. Оглоблин С.И., Молчанов А.Ю. Инструментальная «детекция лжи»: академический курс / – Ярославль, 2004.

7. Семёнов В.В., Иванов Л.Н. Правовые, тактические и методические аспекты использования полиграфа в уголовном судопроизводстве. – М., 2008.

8. Филонов Л.Б. Психологические способы выявления скрываемого обстоятельства. – М., 1979.

9. Фрай О. Детекция лжи и обмана. – СПб., 2005.

10. Холодный Ю.И. Применение полиграфа при профилактике, раскрытии и расследовании преступлений (генезис и правовые аспекты). Монография. – М., 2000.

11. Черепанова И., Петров А., Мягих С. Детектор правды. Суггестивные технологии в творчестве полиграфолога - профессионала. 2004.

12. Экман П. Психология лжи. – СПб, 2003.



\* КПФИ в отношении исследуемого проводилось с учетом основных правил, установленных для данной процедуры нормативными и правовыми документами РФ; в том числе с учетом требований СТО РАЭБУР и «Видовой экспертной методикой производства психофизиологического исследования с использованием полиграфа», утвержденной в составе Методических рекомендаций АНО «Центр независимой комплексной экспертизы и сертификации систем и технологий» 11 ноября 2005 г., Межведомственной инструкции 2018 года. При этом основным руководством для комплексного исследования являлась методика проведения КПФИ; и одним из основных методов исследования наряду с полиграфом являлся профайлинг.

При этом с помощью полиграфа отслеживалась динамика психофизиологических реакций обследуемого лица в ответ на предъявляемые стимулы за счет перевода физиологических показателей активности дыхательной системы, сердечно – сосудистой системы, электрической активности кожи и др. в электрические сигналы, преобразуемые в физические величины, отображаемые в виде графиков.

В соответствии со ст. 28, 31 и 35 Федерального закона «О государственной судебно – экспертной деятельности в Российской Федерации» исследуемому лицу был разъяснен порядок проведения исследования и тот факт, что КПФИ возможно только в случае его добровольного согласия на участие в исследовании.

Исследуемый был ознакомлен с предоставляемыми ему полномочиями и сделал заявление о согласии на проведение КПФИ. По окончании КПФИ, исследуемый подтвердил, что никаких мер физического и психологического давления на него во время КПФИ не оказывалось.

До начала проведения КПФИ с исследуемым была проведена беседа в целях выяснения отдельных фактов биографии; получения общих сведений о состоянии здоровья; уточнения ранее данных объяснений по проверяемому событию и их личной оценке. В ходе этого собеседования исследуемый пояснил, что на момент проведения КПФИ, чувствует себя удовлетворительно и жалоб на состояние здоровья не предъявляет. **Однако имеется эпизодический кашель как остаточное последствие от ковида.**

#### **По обстоятельствам данного дела испытуемый пояснил следующее:**

- он, в своих показаниях следствию что-либо существенное по делу (исследуемой ситуации) – **не скрывает** (при этом возможны эмоциональные моменты и переживания). Он однозначно не стал бы рисковать своим имиджем



ради незаконной охоты (если бы знал, что она таковой является);

- он на данной охоте о том, что отсутствуют соответствующие разрешения (лицензии у присутствующих) просто не знал и даже не догадывался (в прошлом, в предыдущих ситуациях/встречах таковые лицензии всегда были и таковых вопросов просто не возникало);

- он знаком с принимающей стороной (Володей и Александром около 25-ти лет, неоднократно отдыхал у них). Он им доверяет и потому не сомневался ни в чем, когда Владимир (принимающая сторона; фермер) при всех озвучил открытие сезона охоты на отстрел любого зверя и наличие соответствующих разрешений (лицензий у присутствующих);

- констатирует, что никто ему не сказал, что таковых разрешений реально нет или вообще имеется запрет на охоту, а также возможен какой-либо риск на охоту в данный период в данном месте;

- он сильно испугался, когда неожиданно возникла группа (незнакомых) людей в лесу, в том числе изначально не знал как себя с ними вести и что им говорить. В данной стрессовой ситуации он не убежал и не проявил агрессивность, а просто был уверен, что ничего не нарушает и надо понять, что от него нужно этим людям;

- он, выходя на данную охоту; о том, что совершает что-либо незаконное - не знал и не предполагал,- однозначно был уверен в том, что никаких законов и правил охоты не нарушает, в том числе не маскировал свои действия/охоту и ни от кого не прятался.

Полученная в ходе беседы с исследуемым информация использовалась для корректировки индивидуальной программы исследования. Основными вопросами КПФИ являлись вопросы, направленные на проверку достоверности объяснений и выявление скрываемой или искажаемой информации.

В ходе проведения КПФИ с применением полиграфа исследуемому были предъявлены адаптивные (установочные) и проверочные тесты. Установочные тесты были направлены на выявление индивидуальных психофизиологических реакций исследуемого лица и определение его адекватности, оптимальности психофизиологического состояния. В целях ответа на вопросы, поставленные на разрешение специалиста, были проведены тесты по основным отечественным методикам.

\* Вопросы тестов предварительно обсуждались с исследуемым до полного понимания смысла задаваемых вопросов. По согласованию с исследуемым на каждый из вопросов (после совместного обсуждения и корректировки) он должен был отвечать однозначно «да» или «нет». При затруднениях с ответом формулировка вопросов корректировалась. Также было разъяснено, что вопросы, которые с исследуемым предварительно не были проговорены, задаваться в тестах не будут.



- Зарегистрированные в ходе КПФИ данные (реакции) подвергались оценке на наличие артефактов и по степени устойчивости, выраженности.
- Комплексность ПФИ состояла в том, что в процессе общения с исследуемым оценивались вербальные и невербальные реакции, особенности мышления и поведения.

## ВЫВОДЫ КПФИ:



### **1. Психологические аспекты**

Типаж исследуемого нормативен и достаточно рассудителен.

Возрастные особенности - в норме. Основные когнитивные процессы (память, внимание, мышление) - в норме.

На исследовании: общение конструктивное, поведение адекватное.

Принял, не сомневаясь, за основу информации слова Владимира и Александра о том, что охота разрешена со 2 октября 2021 года на любого зверя. Также услышал от Владимира, что лицензии имеются и все нормально. О рисках и нарушениях закона, а также необходимости от кого-либо прятаться речи не было. Если бы он знал, что какие-то риски существуют или данная охота связана с нарушением закона,- то не пошел бы на охоту, ему дорог свой имидж.

- 2. По итогам** психологического интервью и профайлинга констатируется, что на психологической части исследования Рашкин В.Ф. рассказывает всё правдиво, намерений на ложь или искажение информации - не выявлено.

**Анализ информации и материалов** показывает, что Рашкин В.Ф.:

- однозначно не стал бы рисковать своим имиджем ради незаконной охоты (если бы знал, что она таковой реально является);
- он на данной охоте о том, что отсутствуют соответствующие разрешения (лицензии у присутствующих) реально не знал и даже не догадывался (в прошлом, в предыдущих ситуациях/встречах таковые лицензии всегда были, и таковых вопросов просто не возникало);



- он, выходя на данную охоту; о том, что совершает что-либо незаконное - не знал и не предполагал,- однозначно был уверен в том, что никаких законов и правил охоты не нарушает, в том числе не маскировал свои действия/охоту и ни от кого не прятался.

## 2. Полиграф (КПФИ)

Проведенные предтестовая беседа и адаптирующие тесты позволяют изначально сделать вывод об адекватности исследуемого и возможности продолжения исследования. В том числе констатируется (определяется) отсутствие каких-либо болевых ощущений, и не выявлено употребление каких-либо лекарственных препаратов или алкогольных напитков. Поведение адекватное, основные когнитивные процессы (память, внимание, мышление, речь) - в норме. Несколько повышена эмоциональность. **Эпизодически проявляется легкий непродолжительный кашель (как остаточное последствие от ковида).**

С целью ответа на основные вопросы исследования проведены тесты с целевым набором вопросов.

\* Для формулирования вопросов, использовались корректные и однозначные формулировки, равно как и принцип корректности соблюдался по ходу всего КПФИ.

\* Для повышения достоверности КПФИ и исключения артефактов внешнего и внутреннего происхождения отдельные вопросы в тестах проводились дважды.

**По итогам КПФИ, анализа логики и невербальных показателей, и на основании реакций, зафиксированных в полиграммах, констатируется:**

- в процессе КПФИ с применением полиграфа реакции, свидетельствующие о том, что Рашкин В.Ф. в своих показаниях следствию (на данный момент) скрывает что-либо существенное по делу (исследуемой ситуации) – **не выявлены** (сожалеет, что ненамеренно попал в такую неприятную ситуацию);

- в процессе КПФИ с применением полиграфа реакции, свидетельствующие о том, что Рашкин В.Ф., идя на данную охоту, знал, что отсутствуют соответствующие разрешения (лицензии у присутствующих) – **не выявлены** (он был уверен, что как всегда, лицензии есть, и также его в этом заверили);

- в процессе КПФИ с применением полиграфа реакции, свидетельствующие

о том, что Рашкин В.Ф. слышал и ориентировался на информацию от Владимира и Александра о разрешенном периоде охоты на любого зверя и наличии разрешений (лицензий у присутствующих) – **выявлены** (это достоверная информация);

- в процессе КПФИ с применением полиграфа реакции, свидетельствующие о том, что Рашкин В.Ф., идя на охоту, знал, что совершает что-либо незаконное (намеренно нарушал закон и правила охоты) – **не выявлены**.

#### **ПРИЛОЖЕНИЯ:**

- Приложение № 1 – Копии документов специалиста (на восьми листах форм А-4);
- Приложение № 2 – Копия запроса адвоката (на двух листах формата А-4);
- Приложение № 3 – Тестовая программа (на двух листах формата А-4);
- Приложение № 4 – Согласие на полиграф (на одном листе формата А-4);
- Приложение № 5 – Анализ графиков полиграмм (на семи листах формата А-4).

Специалист-полиграфолог, доктор психологии (МАОАК),  
психолог-эксперт

О.В. Барышев

