

Россия, труд, народовластие, социализм!

**КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
ОТДЕЛ ЦК КПРФ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ**

*** * ***

ЦЕНТР ИССЛЕДОВАНИЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИИ



**ОБ ОСОБЕННОСТЯХ
КОНТРОЛЯ ВЫБОРОВ В 2022 ГОДУ
В СВЯЗИ С ПРИНЯТЫМИ ИЗМЕНЕНИЯМИ
В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО**

(версия 2.0)

**МОСКВА
Август 2022**

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ КОНТРОЛЯ ВЫБОРОВ В 2022 ГОДУ В СВЯЗИ С ПРИНЯТЫМИ ИЗМЕНЕНИЯМИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Версия 2.0 от 29 августа 2022 г.

Автор: Н.Ю. Волков, зам. зав. Отделом ЦК КПРФ

Вёрстка: Ю.П. Ляшук

Отв. за выпуск: С.П. Обухов, Секретарь ЦК КПРФ, член Президиума ЦК КПРФ

Отдел ЦК КПРФ по проведению избирательных кампаний

Центр исследований политической культуры России

СОДЕРЖАНИЕ

Перечень основных изменений в законодательстве о выборах ..	3
Перечень регионов, где будут использованы ДЭГ и многодневное голосование	7
Как адаптировать партийную систему контроля к упразднению статуса ПСГ УИК и ТИК	9
ДЭГ – чем это грозит и что можно противопоставить	15
Введение списка избирателей в электронном виде на обычных УИК	24

ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ О ВЫБОРАХ

В марте 2022 года были приняты поправки в закон «Об основных гарантиях избирательных прав» (67-ФЗ). Наиболее важные из них:

1) Отмена статуса ПСГ (члена комиссии с Правом Советательного Голоса) в участковых (УИК) и территориальных (ТИК) избирательных комиссиях.

При этом сохраняется статус членов ПСГ в ЦИК РФ и в региональных избирательных комиссиях. Есть право (и необходимость) назначить ПСГ региональной избирательной комиссии от КПРФ, а при проведении выборов главы региона – также ПСГ региональной избирательной комиссии от кандидата, выдвинутого КПРФ.

2) Назначение наблюдателей от каждого субъекта движения – не более трех наблюдателей на каждый день голосования (ранее было – не более двух).

Здесь отдельным субъектом выступает партия КПРФ, а отдельным субъектом – каждый кандидат от КПРФ, выдвигаемый на данной территории.

3) Отмена обязательного наличия партийных списков на выборах в Заксобрания.

В большинстве регионов выборы в Заксобрание по партийным спискам сохранены, но произведено уменьшение числа мандатов, разыгрываемых по партийным спискам.

4) Упразднение ИКМО – избирательных комиссий муниципальных образований. Эту функцию будут выполнять ТИКи.

В большинстве регионов это новшество вступит в силу с 1 января 2023 г., однако, кое-где действующие ИКМО уже ликвидированы. Поэтому, при оформлении документов на муниципальных выборах нужно внимательно проверить официальное название местной избирательной комиссии.

5) Возможность укрупнения УИК в городах с населением свыше 500 тыс. избирателей.

В крупных городах отменена верхняя планка (3000 избирателей) для численности избирателей одного УИК. При формировании (перестроении, слиянии) УИКов КПРФ заинтересована в небольших (до 3000 избирателей) избирательных участках. Резкое укрупнение УИКов сильно понизит наши возможности контроля, особенно, в части недопущения многократного голосования граждан (карусели, незаконное голосование не по месту жительства и т.д.).

6) Возможность назначения УИК комиссией, организующей муниципальные выборы.

КПРФ так же не заинтересована в реальном использовании данного новшества. Есть риск, что при укрупнении УИКов до размера избирательного округа, функции комиссии, организующей муниципальные выборы, могут быть возложены на самую недобросовестную УИК в этом округе, к работе которой ранее были обоснованные нарекания.

7) Возможность ведения списка избирателей в электронном виде.

Во-первых, это одна из мер по легализации ДЭГ – Дистанционного Электронного Голосования и практики не предоставления полноценного доступа к списку избирателей ДЭГ представителям оппозиционных партий. Во-вторых, что более опасно, этот пункт закона может теперь применяться не только к электронным УИК (т.е. УИК для дистанционного голосования), но и к обычным УИК, где люди голосуют бумажными бюллетенями. В 2022 г. на выборах в г. Москве на всех УИКах будут использоваться электронные списки избирателей, чему посвящена отдельная глава данного материала.

8) При составлении списков избирателей – возможность заранее вносить паспортные данные избирателя в машинописном виде.

Крайне опасная опция, позволяющая резко упростить вбросы и голосование за иное лицо, в т.ч. при голосовании на дому. При её использовании любой человек может поставить подпись за получение избирательного бюллетеня гражданина и голосование за него – легализовано. Не нужно «изобретать» его паспортные данные и тратить время на их внесение. Особенно опасно заблаговременное внесение паспортных данных граждан, голосующих на дому, в их заявление. Это повышает опасность массовых фальсификаций в ходе надомного голосования.

9) Отмена досрочного голосования в случае проведения многодневного голосования.

Одно из немногих положительных изменений в законе.

10) Легализация Дистанционного электронного голосования (ДЭГ) на всех выборах.

Данная норма, ввиду невозможности контролировать правильность подсчёта голосов при ДЭГ, грозила постепенно «убить» выборы в России в течение одного избирательного цикла (т.е. за 5 лет). Однако, западные санкции, риски кибервойны и низкая готовность отечественного программного обеспечения к проведению ДЭГ привели к тому, что эта крайне нежелательная форма голосования в 2022 году будет применена только в 8 регионах.

11) Легализация использования в г. Москве отдельной региональной системы ДЭГ без согласования с ЦИК РФ.

В законе указано, что если в целом региональная система ДЭГ может применяться на региональных выборах только по согласованию с ЦИК РФ, то региональная система ДЭГ, ранее применявшаяся на выборах, может использоваться по решению региональной избирательной комиссии. На сегодня единственный регион, имеющий свою (отличную от федеральной) систему ДЭГ – это г. Москва. Данный факт имеет политическое значение и подтверждает негласный статус Москвы, как «государства в государстве».

12) Отмена возможности многократного переголосования при дистанционном голосовании.

Эта норма формально запрещает использование в Москве московской системы ДЭГ (без особого согласования ЦИК РФ), т.к. последняя применявшаяся в столице система ДЭГ разрешала многократное голосование, а при исправлении этой опции возникает новая система ДЭГ, которая ранее не использовалась. Однако, несмотря на это и ещё некоторые формальные противоречия закону, московская система ДЭГ будет использована на муниципальных выборах в столице.

13) Упрощение отстранения от работы члена УИК, удаления наблюдателя и иных лиц (принята весной 2021 г.)

В новой редакции федерального закона 67-ФЗ «О гарантиях избирательных прав...» п. 15 статьи 81 гласит: «Член УИК немедленно отстраняется от участия в её работе, а наблюдатель и иные лица – удаляются из помещения для голосования, если они нарушают законодательство о выборах». Далее говорится о том, что решение об отстранении ПРГ УИК или об удалении наблюдателя или иных лиц принимает суд. Отличие новой редакции от прежней – в формулировке «немедленно», которая даёт возможность председателям УИК злоупотреблять этой нормой, отстраняя и удаляя неудобных решением комиссии, не дождавшись решения суда. Для минимизации ущерба от этой нормы рекомендуем следующее:

а) член региональной избирательной комиссии от КПРФ достигает с руководством этой комиссии соглашение, что применение указанной нормы возможно лишь в крайних, исключительных случаях и только с прямой санкции региональной избирательной комиссии. В случае применения этой нормы к представителям КПРФ, партия заранее предупреждается об этом происшествии;

б) члены УИК от КПРФ, наблюдатели, иные лица, осуществляющие наблюдение, продолжают выполнять все свои функции, не позволяя угрозой применения данной нормы «отодвинуть» себя на неудобную для наблюдения позицию, или каким-то образом понизить свои права;

в) в случае угрозы применения такой нормы, представители КПРФ незамедлительно информируют штаб партии, представителей партии в ТИК и региональной избирательной комиссии. В случае своего удаления не покидают участок до оформления избирательной комиссией решения о своём удалении и получения копии этого решения. Настаивают на обращении избирательной комиссии в суд в случае принятия такого решения;

г) представители КПРФ общаются с сотрудниками полиции исключительно корректно, не повышая голоса, в случае попыток физического удаления не оказывают сопротивления сотрудникам полиции. При этом, возможные незаконные действия сотрудников полиции фиксируются для дальнейшего обжалования.

ПЕРЕЧЕНЬ РЕГИОНОВ, ГДЕ БУДУТ ИСПОЛЬЗОВАНЫ ДЭГ И МНОГОДНЕВНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ

Таблица

Потенциальные избиратели ДЭГ

Регион	Выборы *		Число сопоставленных учетных записей на ЕПГУ
	ВДЛ	МСУ	
Калининградская обл.	ВДЛ	МСУ	667 890
Калужская обл.	МСУ		612 278
Курская обл.	МСУ		745 718
Новгородская обл.	ВДЛ	МСУ	412 184
Псковская обл.	МСУ		402 767
Томская обл.	ВДЛ	МСУ	636 868
Ярославская обл.	ВДЛ	МСУ	796 431
Москва	МСУ		5 824 074

* ВДЛ – Выборы высшего должностного лица субъекта Российской Федерации;
МСУ – Выборы в органы местного самоуправления.

Дистанционное электронное голосование будет применяться на выборах 2022 года в 8 регионах.

В Калининградской, Новгородской, Томской и Ярославской областях ДЭГ применят на выборах глав регионов.

На выборах в Законодательные собрания регионов и на выборах в представительные органы столиц субъектов РФ ДЭГ применяться в этом году не будет.

На муниципальных выборах дистанционное голосование будет применено во всех 8 регионах, указанных в таблице.

Всего проголосовать с использованием ДЭГ могут на этих выборах более 10 млн. избирателей из 32 млн. избирателей, которых затронут крупнейшие выборы в ЕДГ.

Опыт Москвы – единственного региона, где ДЭГ применялось четырежды, показывает следующий «масштаб бедствия». При первом применении ДЭГ властям удаётся мобилизовать 10-15% от голосующих граждан для голосования с помощью ДЭГ. При

втором применении ДЭГ в данном регионе удаётся мобилизовать на дистанционное голосование 20-30% от общего числа голосующих. При третьем-четвертом применении ДЭГ удается довести эту цифру до 50%. Так, на выборах в Госдуму 2021 года в Москве число дистанционно проголосовавших примерно равнялось числу избирателей, проголосовавших традиционным способом на избирательных участках.

Как видно из следующей таблицы, не во всех регионах будет трехдневное голосование.

На выборах в Кировской и Томской области голосование продлится два дня, а на выборах в Бурятии, Марий Эл и Свердловской области – один день.

11 СЕНТЯБРЯ 2022 <small>ЕДИНЬЙ ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ</small>		ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ГОЛОСОВАНИЯ НА ВЫБОРАХ ВЫСШИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ	
3 дня (9, 10, 11 СЕНТЯБРЯ)	<ul style="list-style-type: none">• Республика Карелия• Удмуртская Республика• Владимирская обл.• Калининградская обл.• Новгородская обл.• Рязанская обл.• Саратовская обл.• Тамбовская обл.• Ярославская обл.	2 дня (10, 11 СЕНТЯБРЯ)	<ul style="list-style-type: none">• Кировская обл.• Томская обл.
		1 день (11 СЕНТЯБРЯ)	<ul style="list-style-type: none">• Республика Бурятия• Республика Марий Эл• Свердловская обл.

Таким образом, в Бурятии, Марий Эл и Свердловской области есть надежда на более честный ход голосования и подведения итогов, чем в иных регионах.

КАК АДАПТИРОВАТЬ ПАРТИЙНУЮ СИСТЕМУ КОНТРОЛЯ К УПРАЗДНЕНИЮ СТАТУСА ПСГ УИК И ТИК

Новые требования к работе ПРГ УИК от КПРФ

Основные статусы, которые всегда использовались для общественного и партийного контроля за работой избирательных комиссий, это ПРГ (член комиссии с **Правом Решающего Голоса**), ПСГ (член комиссии с **Правом Советательного Голоса**), наблюдатель, доверенное лицо кандидата, представитель СМИ и ряд других. Только два из этих статусов – ПРГ и ПСГ дают значительные права для доступа к документам избирательной комиссии и реального контроля честности голосования.

Сейчас, в отсутствие статуса ПСГ УИК и ПСГ ТИК, построить дееспособную систему контроля невозможно без активной работы по наблюдению со стороны членов УИК с правом решающего голоса от КПРФ. Ранее партийные организации нередко выдвигали на роль ПРГ УИК людей пожилых, деликатных, используя их для скорее для дипломатических функций – переговоров с руководством УИК в роли «добротного полицейского», в то время, как всю основную работу по наблюдению и обеспечению честности голосования (в роли «злых полицейских») проводили ПСГ УИК от КПРФ и её кандидатов, а также наблюдатели. В нынешних условиях, когда мы не имеем возможности выдвигать ПСГ УИК, а права наблюдателей недостаточны для нормального контроля хода голосования, партия больше не может позволить себе такое отношение к корпусу ПРГ УИК.

Мы вынуждены требовать от каждого ПРГ УИК от КПРФ вдвое больше работы, чем ранее. Тем более, что его зарплата в избирательной комиссии, как правило, в разы превышает материальную компенсацию наблюдателя от партии. Большую

часть работы по наблюдению, которую ранее осуществлял ПСГ УИК, сейчас должен взять на себя ПРГ УИК, а меньшую часть – наблюдатели.

Часто, причиной или поводом для ПРГ УИК от КПРФ не выполнять задачи по контролю выборов является занятость делами, связанными с организацией выборов и выполнением поручений председателя УИК. Так как государство лишило партию наделённых полномочиями контролёров – ПСГ УИК, мы должны констатировать, что в этих условиях **для ПРГ УИК от КПРФ сбережение голосов избирателей, борьба с возможными фальсификациями являются более приоритетным делом, чем выполнение поручений председателя или задач по обеспечению штатного хода голосования.** Этот подход надо доносить до действующих ПРГ УИК от партии и **формировать корпус ПРГ УИК от КПРФ, из людей, способных выполнять увеличенный объём работы в таких условиях.** С учётом того, что и ориентация наших ПРГ УИК на задачи наблюдения, да и сами по себе завышенные «планы по результату» для председателей УИКов во многих регионах будут неизбежно вызывать конфликты между председателем УИК (и большинством членов УИК) и ПРГ УИК от КПРФ, **наши товарищи должны рассматривать конфликт с руководством УИК, как рабочую (а не чрезвычайную) ситуацию и быть к ней морально подготовлены.**

Таким образом, основные задачи для нашей системы контроля выборов следующие:

1. Строгая проверка и серьёзный аудит всех ПРГ УИК от КПРФ.
2. Замены ПРГ УИК с целью усиления их качественного состава.
3. Распределение между иными участниками наблюдения от КПРФ прочих статусов, позволяющих осуществлять наблюдение.

Перечислим функции по контролю честности голосования, которые ПРГ УИК может выполнять наряду со своими специфическими функциями (участие в заседаниях, выдача бюллетеней избирателям, подсчёт голосов):

- Распределение дежурств представителей КПРФ на досрочном голосовании, составление графика присутствия на многодневном голосовании для своего УИК.
- Обеспечение допуска на УИК всех представителей КПРФ и соблюдение их прав.
- Контроль конвертов с результатами досрочного голосования.
- Контроль расстановки мебели, контроль оборудования УИК.
- Контроль числа заявок на надомное голосование.
- Контроль списков избирателей.
- Контроль получения, хранения, выдачи бюллетеней.
- Обеспечение всех прав наблюдателей от КПРФ, ознакомление их с документами комиссии.
- Переговоры с комиссией по всем сложным ситуациям.
- Постоянный контакт с ответственным за контроль от КПРФ в районе и членом ТИК от КПРФ.
- Отсутствие вбросов в урны в ходе голосования.
- Обеспечение правильного порядка работы комиссии после завершения голосования.
- Достоверный подсчёт числа проголосовавших по книгам.
- Достоверный подсчёт бюллетеней из переносных и стационарных урн.
- Возможность для наблюдателей КПРФ вести видеосъемку в ходе подсчёта голосов.
- Правильное составление и оформление итогового протокола УИК.
- Своевременная выдача копий заверенного протокола наблюдателям.
- Пересылка фотографий протокола членам ТИК от КПРФ, доставка заверенной копии протокола.

Наша задача – выдвигать в качестве ПРГ УИК людей, в наибольшей степени готовых выполнять перечисленные выше функции по контролю.

Единственное «типовое» поручение от председателя УИК, выполнение которого делает для ПРГ УИК от КПРФ выполнение указанных выше функций невозможным на большую часть дня – это выезд на «голосование на дому» в составе выездной группы. **Обращаем внимание, что наблюдение на избирательном участке в 95% ситуаций является более приоритетным по отношению к наблюдению за голосованием на дому.** Это связано с тем, что масштаб возможной фальсификации на УИК в отсутствие представителей КПРФ – намного больше масштаба возможной фальсификации голосования «на дому».

Поэтому, в ситуации, когда на УИК работает всего один представитель КПРФ (например, ПРГ УИК), ему следует отказаться от участия в выездной группе для голосования «на дому» под любым благовидным или просто под любым предлогом (в т.ч. ценой конфликта с председателем УИК) и оставаться на избирательном участке. Ни в коем случае не допускать ситуации, когда на УИК в течение какого-то времени нет ни одного представителя КПРФ. Соответственно, выезд на «голосование на дому» нашего представителя является правильным шагом только в условиях, когда другой представитель КПРФ в это время остаётся на участке и активно выполняет свои обязанности.

Конкретное решение о том, в каких именно случаях целесообразен выезд на голосование «на дому» одного из представителей КПРФ, должно приниматься ответственным за контроль в районе от КПРФ, исходя из географии (сельская местность или городская), типичного объема голосования «на дому» на этой территории и других факторов. **Принятые местной партийной организацией и ответственным за контроль от КПРФ критерии и требования должны неукоснительно соблюдаться ПРГ УИК и наблюдателями от КПРФ. Нельзя пускать «на самотёк» работу наших представителей в УИКах. Она должна постоянно мониториться, координироваться и корректироваться руководящим звеном нашей системы контроля.**

В настоящих условиях невозможно построить работоспособную систему наблюдения из ПРГ УИК, которые под давлением председа-

теля УИК готовы уехать на «голосование на дому», вопреки интересам партии. Поэтому, по результатам аудита прошлой и текущей работы членов УИК нужно (как до сентября 2022 г. так и после – постоянно) обновлять корпус ПРГ УИК от КПРФ, вводя на эту роль наиболее сильных, ответственных, работоспособных и эффективных товарищей.

Замены в составе УИК

Согласно действующему законодательству, за полгода до выборов партия имеет **право отзыва члена УИК или ТИК с ПРГ по мотивированному представлению**. Это право даёт возможность прекратить полномочия тех членов комиссий от КПРФ, кто не выходит на связь с партией или отказывается сложить свои полномочия по собственному желанию. Наиболее универсальный мотив для отзыва партией такого члена комиссии – пропуск (прогул) им какого-либо дня голосования на прошедших выборах, либо ненадлежащее исполнение им своих обязанностей.

Более универсальный механизм – добровольное сложение полномочий добросовестными членами УИК, кто осознает свою неготовность к данной непростой работе. Напоминаем, что ни один член УИК от КПРФ не должен по собственной инициативе слагать с себя полномочия в избирательной комиссии, не согласовав это решение с партией. Заявление о сложении им полномочий приносится в партийный комитет (не в ТИК!) и «пускается в ход» в августе. Перед этим, получив заявление (или согласие) от члена УИК с ПРГ на свою замену, ответственный за контроль от партии находит ему замену. Новый человек вводится в резерв УИК по специальной процедуре (июль-август). И только после зачисления сменщика в резерв УИК, в ТИК подаётся заявление о сложении прежним членом УИК своих полномочий.

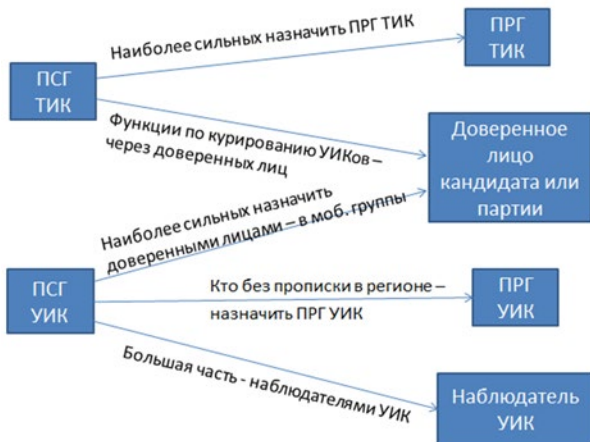
Также следует обратить внимание на то, что закон запрещает людям, не имеющим прописки в данном регионе, работу в статусе наблюдателя на региональных и местных выборах. В то же время, на работу ПРГ УИК это ограничение не распространяется. Таким образом, большинство имеющих у партийного отделения сильных кадров без прописки в регионе стоит использовать в роли ПРГ УИК.

Распределение статусов между участниками наблюдения

Общая схема такая.

Часть опытных бывших ПСГ ТИК можно направить в качестве ПРГ ТИК (взамен тех, кто отзывается в связи с необходимостью

Функционал по контролю в новых условиях



активизировать и усилить работу в ТИКе).

Функции, ранее выполняемые ПСГ ТИК, теперь надо реализовывать при помощи **доверенных лиц кандидатов**. Именно такой статус позволяет присутствовать во всех избирательных комиссиях округа

и иметь минимальный доступ к документам УИК и ТИК. Таким образом, **большая часть бывших ПСГ ТИК назначается координаторами групп УИК в статусе доверенного лица**. Также к этой работе можно привлечь наиболее опытных и сильных товарищей, кто ранее работал ПСГ УИК.

Как было сказано ранее, часть бывших ПСГ УИК, идёт на усиление корпуса ПРГ УИК.

При этом функции, ранее выполняемые ПСГ УИК теперь будут реализовываться ПРГ УИК и **наблюдателями**. Большую часть бывших ПСГ УИК назначаем наблюдателями. Важно, что права наблюдателя (описаны в ст. 30 закона 67-ФЗ) по доступу к документам конкретного УИК выше, чем права доверенного лица. Преимущество доверенного лица – в возможности работать на любом избирательном участке.

ДЭГ – ЧЕМ ЭТО ГРОЗИТ И ЧТО МОЖНО ПРОТИВОПОСТАВИТЬ

В нашей стране в настоящее время существует две системы **Д**истанционного **Э**лектронного **Г**олосования – ДЭГ: московская и федеральная. Московская система ДЭГ разработана **Д**епартаментом **И**нформационных **Т**ехнологий (ДИТ) г. Москвы и применяется в столице с 2019 г. Федеральная система ДЭГ разработана по заказу ЦИК РФ и применяется в ряде иных регионов страны с 2020 г.

Обе существующих системы сходны в своих принципах, но имеют ряд технических отличий. Обе эти системы – крайне непрозрачны и не имеют адекватных механизмов наблюдения за процессом голосования. При их применении они показали недостоверные результаты. При этом московская система ДЭГ по ряду причин намного лучше изучена. Фальсификации на московской системе ДЭГ в 2019-2021 годах подробно описаны и изложены в аналитических записках ЦК КПРФ (предоставляются в региональные отделения партии по запросу). Фальсификации на федеральной системе ДЭГ менее изучены, но судя по результатам, они могут быть не менее масштабны.

С 2022 года законом разрешено также создание иных региональных систем ДЭГ. Однако, в 2022 году дистанционное электронное голосование во всех регионах, где оно будет проводиться, кроме г. Москвы, будет проводиться с использованием федеральной системы ДЭГ.

8 июня 2022 г. ЦИК РФ утвердил «Требования к проведению дистанционного электронного голосования» (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_419319/ec291df4150f0e18bcb83ed050d69c11ea9de4c3/#dst100010) и «Требования к составлению, уточнению и использованию списков избирателей, участников референдума в электронном виде» (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_419318/778dbc66f1dce5d914307178696fd20f26add180/?ysclid=l4tmvbavt9421716381). Эти требования вносят ряд изменений по сравнению с предыдущей практикой применения ДЭГ, главные из которых состоят в следующем:

- Помимо применяемого ранее способа составления списка избирателей ДЭГ на базе механизма «мобильный избиратель»

(т.н. голосования с подачей заявления ДЭГ), может применяться и иной, ранее не применявшийся способ голосования через ДЭГ **без предварительной подачи заявки избирателем;**

- Первому, известному способу голосования (с подачей заявления ДЭГ) соответствует **список избирателей ДЭГ**. Он будет применяться на тех территориях, где на УИКах используется бумажный список избирателей;

- Второму (новому) способу голосования, соответствует **список принявших участие в ДЭГ**, составляемый в реальном времени по факту голосования. Это будет применяться при использовании на обычных УИКах электронного списка избирателей;

- Из «Требований» ЦИК не понятно, могут ли эти два способа электронного голосования применяться на одной и той же территории одновременно;

- Если ранее основную работу по легализации результатов работы Программно-Технического Комплекса ДЭГ (ПКТ ДЭГ) выполняли сформированные на соответствующей территории специально сформированные УИК ДЭГ, то теперь стандартом является **формирование в каждом регионе, где проводится ДЭГ, одной или нескольких ТИК ДЭГ**, а использование УИК ДЭГ допускается, как резервный вариант.

Возможности нашей борьбы с ущербом, наносимым ДЭГ, крайне ограничены:

- В случае голосования с подачей заявлений ДЭГ есть возможность (при идеально слаженной работе) **не допустить учёта в системе ДЭГ голосов граждан, которые не голосовали дистанционно**, либо вскрыть такие фальсификации, если они будут;

- Механизмы голосования без подачи заявления ДЭГ не ясны и способа их проконтролировать пока не существует;

- **Если избиратель (не важно, голосуя по заявлению или без) действительно отдал свой голос при помощи ДЭГ, нет возможности проверить, правильно ли этот голос засчитан;**

- В некоторых случаях наблюдение за ходом ДЭГ и анализ его данных технически грамотными, внимательными наблюдателями позволяет вскрыть «странности» и нелепости, которые являются ценными косвенными свидетельствами того, что система

ДЭГ работает не так, как описано в технической документации и не отражает истинных результатов электронного голосования.

Исходя из этого, в регионах, где будет использоваться ДЭГ, работа для минимизации его ущерба должна вестись в четырёх направлениях:

1. Разоблачение ДЭГ, как непроверяемого механизма, допускающего любой масштаб фальсификаций. Это информационно-пропагандистская работа, тактическая цель которой – **максимально снизить число людей, голосующих при помощи ДЭГ и поднять одновременно явку на обычные избирательные участки.** Стратегическая же цель нашей пропаганды – дискредитировать ДЭГ, не допустить его распространение на большинство регионов России, а в будущем – добиться его отмены.

2. Контроль заявок на участие в ДЭГ (при голосовании с подачей заявлений ДЭГ).

Осуществляется членами ТИКов ДЭГ и УИКов ДЭГ от КПРФ, а также членами обычных ТИКов от КПРФ, если этому ТИКу подчинён УИК ДЭГ. Механизм аналогичен механизму контроля голосования по месту нахождения. Он подробно описан в Памятках и других материалах Отдела ЦК КПРФ по проведению избирательных кампаний. Цель – **не допустить учёта системой ДЭГ голосов граждан, которые в действительности не подавали заявку на участие в ДЭГ.**

3. Изучение статистики ДЭГ, отображаемой на сайтах ЦИК РФ, региональной избирательной комиссии, на мониторах в помещении ТИК ДЭГ, УИК ДЭГ и получаемой через специальную ноду наблюдателя. Осуществляется членами ТИК ДЭГ и УИК ДЭГ, наблюдателями ДЭГ от КПРФ. Тактическая цель – в случае голосования без подачи заявлений ДЭГ **проверить, действительно ли проголосовавшие таким образом с помощью ДЭГ оперативно исключаются из списков избирателей на УИКах.** В случае, если есть обоснованные сомнения в этом – инициировать разоблачающие статьи в СМИ и соцсетях (при помощи партийных пресс-служб), жалобы в избирательные комиссии и иски в суды (совместно с юридическими службами партии). Стратегическая цель – **в случае любого сбоя системы (что**

проявляется в ненормальных, абсурдных или «зашкаливающих» данных статистики) зафиксировать внештатную работу системы и использовать её крах для разоблачения фальсификаций.

4. Внимательное изучение соответствующей системы ДЭГ через общение с разработчиками, участие в мероприятиях ЦИК по пропаганде ДЭГ и выявление слабых мест. Этим должны заниматься профессиональные программисты, инженеры и специалисты по выборам. Тактическая цель – наработка аргументов для критики существующих систем ДЭГ. Стратегическая цель – наработка партией КПРФ опыта создания систем электронного голосования и критики таких систем. Это будет востребовано в цифровом обществе следующих десятилетий.

Осветим чуть подробнее работу, которую необходимо вести по каждому из трёх указанных направлений.

1. Разоблачение ДЭГ, как непроверяемого механизма, допускающего любой масштаб фальсификаций.

В аналитических записках ЦК КПРФ, посвящённых ДЭГ, подробно дана уничтожительная критика московской системы ДЭГ. Большая часть этой критики относится и к федеральной системе ДЭГ, а также к любым региональным системам ДЭГ, которые могут быть разработаны в России в 2022-2023 годах. Все аргументы против ДЭГ, которые касаются общей логики построения системы ДЭГ, её полной непрозрачности, невозможности адекватного наблюдения, юридической и политической стороны вопроса – полностью справедливы для всех таких систем ДЭГ и должны использоваться для разоблачения этого способа голосования в целом.

Между тем, федеральная система ДЭГ имеет некоторые технические отличия от московской системы ДЭГ. Здесь от региональных отделений партии и ЦК КПРФ потребуется отдельная работа по их изучению. Пока она находится в начальной стадии. Это связано как с тем, что федеральная система ДЭГ младше московской и использовалась на выборах меньшее число раз, так и с её ещё меньшей прозрачностью, что затрудняет изучение её технической компоненты.

Главное, что нужно понимать по поводу любых существующих и перспективных систем ДЭГ: если голос избирателя засчитан неправильно, это в принципе невозможно установить. Принципиальное отличие ДЭГ от многодневного, надомного и других трудноконтролируемых форм голосования в том, что все эти иные формы голосования имеют понятные, но крайне трудозатратные механизмы контроля. В то же время, **проконтролировать, правильно ли засчитан голос избирателя, отданный при помощи ДЭГ, невозможно в принципе, при любом вложении ресурсов со стороны партии или общественных наблюдателей.**

Важной частью информационной кампании по дискредитации ДЭГ, которую партии нужно постоянно проводить в регионах, где оно применяется, должны быть **иски в суды от КПРФ** по любым формальным нарушениям, связанным с ДЭГ.

2. Контроль заявок на участие в ДЭГ.

В регионах, где применяется ДЭГ, создаются ТИК ДЭГ (или УИКи ДЭГ) для проведения ДЭГ. **При формировании этих комиссий, КПРФ должна направить в их состав своих представителей с ПРГ и наблюдателей.** Важно, чтобы это были технически грамотные люди, способные быстро разобраться в технологии работы данного механизма. Как правило, в регионе, где применяется ДЭГ, будет создана одна ТИК ДЭГ, полностью проводящая электронное голосование в этом регионе.

Ключевое, что нужно партии – через своих представителей в региональной избирательной комиссии своевременно узнать, какие избирательные комиссии будут сформированы для проведения ДЭГ, их названия (номера) и территории, на которых они будут проводить ДЭГ, и направить туда своих представителей. Эти представители партии в комиссиях ДЭГ (ПРГ и наблюдатели) должны быть постоянно на связи с членами региональной избирательной комиссии от КПРФ, региональным штабом КПРФ по выборам и журналистами, для обнародования возможных нарушений.

При голосовании с подачей заявлений ДЭГ, формирование списка избирателей ДЭГ происходит через механизм «мобильный избиратель». Гражданин, желающий голосовать электронно, через избирательную комиссию, МФЦ или сайт Госуслуг подаёт заявку. В результате, он открепляется от своего УИК и прикрепляется к ТИК ДЭГ или УИК ДЭГ, который проводит ДЭГ на этой территории. В день, предшествующий первому дню голосования (это пятница, 9 сентября для Томской области и четверг 8 сентября для иных регионов, где будет применён ДЭГ) на основании поступивших в систему заявок, в каждом ТИКе через систему ГАС-Выборы формируется список избирателей данной территории, подавших заявки на ДЭГ. Этот список в тот же день передаётся в соответствующую ТИК ДЭГ или УИК ДЭГ. В УИКи этой территории поступает информация об откреплении этих избирателей от своих УИКов.

Член ТИК с ПРГ от КПРФ должен присутствовать в ТИКе в этот день и через прямой контакт с системным администратором ГАС-Выборы узнать (и зафиксировать на бумаге!) сколько избирателей прикрепилось к каждому УИК и открепилось от каждого УИК. Эта информация в тот же день рассылается ПРГ всех УИКов и наблюдателям от КПРФ для сверки. Сверка данных о числе прикрепившихся к каждому УИК и открепившихся от каждого УИК из трёх источников: данные сайта ЦИК, данные системного администратора из ТИК и данные, которые есть в УИКе (число избирателей в доп. списке – прикрепившиеся и в реестре открепившихся) позволяет проверить правильность работы механизма «мобильный избиратель». Это нужно для того, чтобы один и тот же избиратель не прикреплялся к нескольким УИКа и не мог проголосовать несколько раз.

Из избирателей, прикрепленных к ТИК ДЭГ или УИК ДЭГ в тот же день (четверг или пятницу) формируется список участников ДЭГ. Выявление их числа и ознакомление с этим списком представителей КПРФ в ТИК ДЭГ (УИК ДЭГ) позволяет минимизировать риск, что список участников ДЭГ будет сфальсифицирован, что «проголосуют» электронно люди, не подававшие заявки или не прописанные на данной территории.

Контроль списков участников ДЭГ является очень трудоёмким. Особую сложность представляет нежелание избирательных комиссий знакомить представителей КПРФ с этим списком или крайне ограниченное время для такого ознакомления. В целом же, главная проблема для контроля механизма «мобильный избиратель» - это недопуск членов ТИК от КПРФ в большинстве ТИКов к данным системы ГАС-Выборы. Подробно порядок контроля механизма «мобильный избиратель» описан в Памятках и других материалах Отдела ЦК КПРФ по проведению избирательных кампаний (предоставляются в региональные отделения партии по запросу). Для контроля списков избирателей ДЭГ необходимо изучить и использовать эти материалы.

Предстоящему голосованию в г. Москве, **при помощи электронных списков избирателей (на компьютерах УИК) и при помощи ДЭГ без подачи предварительных заявлений**, посвящен следующий раздел данного материала.

3. Изучение статистики ДЭГ.

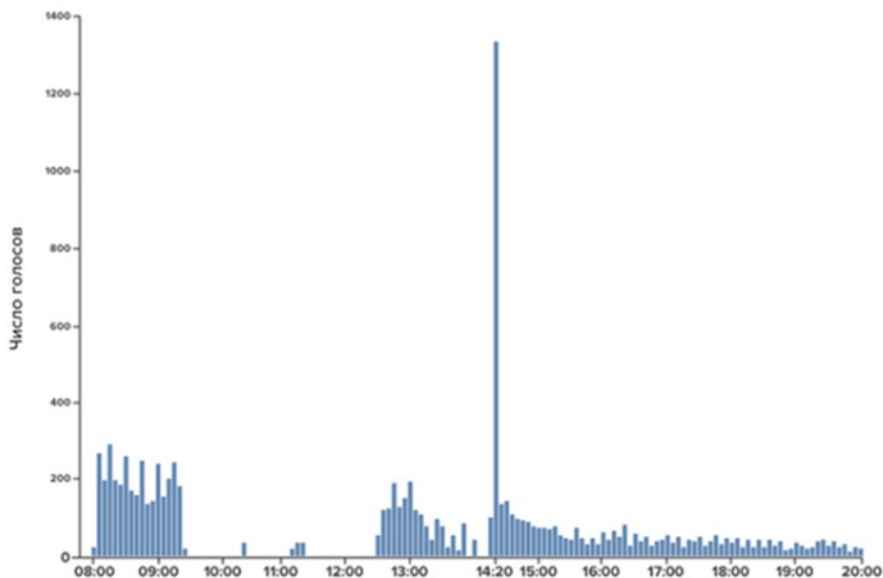
При использовании систем ДЭГ на сайте соответствующей избирательной комиссии (региональной или ЦИК РФ), а также в помещении ТИК ДЭГ (УИК ДЭГ) на специальном мониторе в реальном времени отображается определённая статистика голосования:

- число участников ДЭГ, включенных в список участников ДЭГ;
- число электронных бюллетеней, доступ к которым предоставлен участникам ДЭГ;
- число электронных бюллетеней, использованных участниками ДЭГ;
- блоки информации, содержащие зашифрованные результаты волеизъявления участников ДЭГ;
- информация о формировании цепочек блоков информации в распределенной базе данных;
- доля участников ДЭГ, принявших участие в голосовании, от общего числа участников ДЭГ, включенных в список участников ДЭГ.

Кроме этого, может быть доступен обновляемый файл с официальной статистикой ДЭГ по минутам. Членам ТИК ДЭГ (УИК ДЭГ) и наблюдателям ДЭГ доступна **нода** (программа для наблюдения), запуск которой позволяет получить больше информации о работе системы.

Часто простое наблюдение за этими данными (с обязательным сохранением их архива, с нужными скриншотами) позволяет вскрыть странности, являющиеся признаком фальсификаций. Так, московская система ДЭГ неоднократно демонстрировала «явку более 100%» среди избирателей ДЭГ. И если в 2021 году это достигалось за счёт опции «многократного переголосования», то в предыдущие годы такой же эффект не был адекватно объяснён разработчиками системы.

Распределение голосов всех избирателей



В 2019 г. огромный информационный эффект произвела статистика поминутного голосования на ДЭГ на выборах в Московскую городскую думу в трёх округах. Из-за сбоя системы, в течение нескольких часов поданные голоса не принимались системой, а потом, в середине дня массово были засчитаны ты-

сячи голосов, что визуально напоминает разово произведённый вброс.

Исследование и опубликование таких случаев внесло огромный вклад в дискредитацию ДЭГ.

Федеральная и региональные системы ДЭГ как измерение борьбы за власть между центром и регионами

В завершение данного раздела укажем, что КПРФ выступает против создания региональных систем ДЭГ. Во-первых, это создаёт технологическую базу для сепаратизма, когда «каждый губернатор – царь и Бог, проводит выборы, как хочет». Во-вторых, создание таких систем является потенциально коррупционным. Когда по заказу региональной власти коммерческая структура создаст программный комплекс, обеспечивающий этой же региональной власти гарантированное избрание на следующий созыв...

Согласно марксистской концепции общества, реальные механизмы власти важнее юридических. Наличие с каждым годом все более «рамочных» общих норм, регулирующих проведение выборов в федеральных законах, не позволит удержать единство избирательной системы страны (а значит, и единство власти!) при создании большого количества региональных избирательных систем, технологически не связанных друг с другом. Вокруг каждой региональной системы ДЭГ будут неизбежно выстраиваться технологические и политические элиты, объективно заряженные на борьбу за полномочия с федеральным центром. Всесторонне изученный опыт московской системы ДЭГ это подтверждает.

Практика проведения федеральных выборов исключительно на базе федеральной системы ДЭГ не спасет ситуацию. Как только региональные элиты получают свои, не зависящие от центра легальные избирательные системы – баланс сил внутри страны резко изменится! **При этом, уже принятая правовая база допускает проведение даже федеральных выборов на региональной платформе ДЭГ...**

ВЕДЕНИЕ СПИСКА ИЗБИРАТЕЛЕЙ В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ НА ОБЫЧНЫХ УИК

В настоящее время ЦИК РФ подготовлена и принята правовая база для организации дистанционного электронного голосования без подачи заявлений ДЭГ избирателями. Проголосовать без подачи заявления ДЭГ имеют право избиратели, чьи полные данные указаны в их личных кабинетах на «Госуслугах» и сопоставлены с регистром избирателей ЦИКа.

Эта новая и крайне опасная форма голосования теоретически может быть реализована двумя способами:

- без использования каждым УИК электронного списка избирателей (традиционное голосование на участках);
- с использованием каждым УИК электронного списка избирателей.

Первый вариант – без использования электронного списка избирателей на обычных УИК чреват массовыми ситуациями, когда дистанционно проголосовавшие без предварительной подачи заявления ДЭГ избиратели будут массово голосовать на участках (двойное голосование тысяч людей). Судя по подготовленной ЦИК правовой базе, этот вариант не планируется использовать.

Делается ставка на второй вариант – использования на каждом УИК электронного списка избирателей и создания на УИКах автоматизированных рабочих мест (АРМ УИК) с электронными устройствами для каждого члена участковой комиссии, выдающего бюллетени. Очевидно, в настоящее время для внедрения этого сценария по всей стране нет технической базы. При этом, очевидно, что **в 2022 или 2023 годах будут проведены первые эксперименты такого голосования с перспективой массового применения этой технологии на выборах президента РФ в 2024 году.**

Последние правки в закон 67-ФЗ легализуют использование электронного списка избирателей на любом УИКе. В этом случае бумажный экземпляр списка может изготавливаться не сразу и может иметь статус «копии». Применение этого положения закона логично для ТИК ДЭГ и УИК ДЭГ.

Однако, весной 2022 г. ЦИК РФ выступил с инициативой ведения списка избирателей обычных УИК в электронном виде. 8 июня 2022 года приняты «Требования к проведению дистанционного электронного голосования» (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_419319/ec291df4150f0e18bcb83ed050d69c11ea9de4c3/#dst100010) и «Требования к составлению, уточнению и использованию списков избирателей, участников референдума в электронном виде» (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_419318/778dbc66f1dce5d914307178696fd20f26add180/?ysclid=l4tmvbavt9421716381). Таким образом, правовая база для использования электронных списков избирателей на всех УИКах полностью готова.

В настоящее время для внедрения этого сценария по всей стране нет технической базы. Также есть риски, связанные с недостатком в используемом программном обеспечении отечественных компонент и рисками атак в рамках кибер-войны со стороны недружественных стран.

При этом, на муниципальных выборах 2022 г. в Москве будет проведён первый масштабный эксперимент такого голосования с перспективой массового применения этой технологии на выборах президента РФ в 2024 году.

Опишем кратко её схему:

- При голосовании на УИКе избиратель даёт члену УИК свой паспорт. Тот сканирует его на специальном сканере. Паспортные данные автоматически распознаются и заносятся в электронный список избирателей;
- Член УИК предлагает избирателю специальной электронной ручкой (стилусом) поставить подпись за получение бюллетеня на электронном планшете, при помощи которого член УИК работает с электронным списком избирателей. После этого избиратель получает бюллетень и голосует;

- Если избиратель не желает подписываться стилусом на планшете, ему даётся возможность подписаться за получение бюллетеня обычной ручкой в бумажной копии списка избирателей. После чего отметка о том, что он подписался в бумажной копии списка проставляется в электронном списке избирателей членом УИК;

- При дистанционном электронном голосовании избиратель заходит на специальный портал и, пройдя аутентификацию и идентификацию, голосует. После этого по электронной системе отметка о том, что он проголосовал, попадает в электронный список избирателей. При попытке этого избирателя проголосовать на УИКе, член УИК сообщит ему, что он уже голосовал и повторное голосование невозможно. Аналогично, голосование через ДЭГ не будет доступно тем, кто проголосовал на УИКе, т.к. информация об этом мгновенно поступает в систему ДЭГ из электронного списка избирателей;

- После завершения голосования, подсчёт числа проголосовавших по каждой категории избирателей проводится по электронному списку автоматически. После этого распечатывается бумажная копия списка избирателей и с ней ознакамливаются члены УИК и наблюдатели, после чего она подписывается председателем и секретарём УИК.

Указанная схема, которая готовится к внедрению в столице ДИТ г. Москвы достаточно удобна для не посвящённого в детали выборов добросовестного избирателя. При этом она не содержит никаких механизмов контроля голосования. **Вдобавок к описанным в предыдущем разделе проблемам ДЭГ, такая схема голосования имеет следующие серьёзные недостатки:**

1) Список избирателей становится недоступным в привычном виде членам УИК и наблюдателям до окончания голосования. Например, ранее частая ситуация, когда избиратель случайно находил в списке избирателей своих умерших родственников или соседей, теперь будет невозможна, т.к. при ознакомлении со списком избирателей и голосовании на планшете будет отображаться только строчка с данными конкретного избирателя, но никто не увидит список в целом.

2) В случае классических или новых форм вбросов бюллетеней резко упрощается фальсификация подписей реально не голосовавших избирателей за, якобы, получение ими бюллетеня на УИК. В «живом варианте» это – трудная работа, требующая втягивать в «грязное дело» нескольких членов УИК, рискующих попасться на нарушении закона. А в электронном списке избирателей проставление подписей за неголосовавших граждан может производиться нажатием одной кнопки. Без посвящения лишних людей в происходящее.

3) Кардинально затрудняется контроль за недопущением голосования за иных лиц. Будет резко затруднено ознакомление наблюдателей как с паспортом избирателя (чтобы проверить, что он голосует за себя), так и с соответствующей строкой списка избирателей.

4) За счёт голосования через ДЭГ без заявлений ДЭГ возрастает риск голосования через ДЭГ «ботов» (зловредных программ) за неголосующих, или не существующих, или не имеющих избирательного права людей, либо многократного учёта голоса одного человека. При обычном применении ДЭГ такие риски тоже есть, но в том случае они ограничены пределами заранее формируемого списка участников ДЭГ. По новой же технологии данная возможная фальсификация может быть ничем не ограничена.

5) Применяемая в Москве технология требует каждого от члена УИК для работы с электронным списком избирателей иметь подтвержденную учётную запись на сайте мэрии mos.ru, смартфон с установленным мессенджером Телеграм и использования Яндекс.ключа. Таким образом, члены УИК, не использующие данных технических средств, не смогут работать с электронным списком избирателей, что нарушает их права, закреплённые федеральным законом 67-ФЗ.

6) На практике МГК КПРФ столкнулся в августе 2022 г. с массовым недопуском представителей КПРФ к обучению работе с электронными списками избирателей. На обучение долгое время допускали только членов УИК, рекомендованных местными администрациями. Обучение членов УИК от КПРФ ра-

боте с электронным списком будет проводиться всего два дня (29-30 августа) и только по заранее составленным спискам.

7) Создаётся технологическая база для произвольной манипуляции списками избирателей всей страны. В том числе путём заведения «виртуальных избирателей», наличие которых будет «поддерживать численность населения страны на нужном уровне» и позволять побеждать на выборах «нужным кандидатам».

Пока данная технология не опробована, единственное противодействие провоцируемым ей нарушениям закона, которое можно посоветовать уже сейчас, состоит в **настойчивости членов любых избирательных комиссий (как обычных, так и ТИК ДЭГ и УИК ДЭГ) от КПРФ и наблюдателей КПРФ при ознакомлении с электронными списками избирателей, подписями избирателей в них, базе отсканированных в УИК паспортов голосовавших избирателей и т.д.** Закон позволяет знакомиться со списками избирателей, как бумажными, так и электронными, членам избирательных комиссий и наблюдателей, при условии, что они не копируют информацию из данных списков и не выкладывают её в публичный доступ.

Следующие шаги по противодействию возможным фальсификациям при этой технологии голосования будут выработаны позднее. Главное – КПРФ должна выступать против распространения этого эксперимента на всю страну, бороться против применения ДЭГ, а в случае его применения настаивать на голосовании с подачей заявлений ДЭГ дистанционно голосующими избирателями и с использованием на обычных УИК только бумажного списка избирателей.