

Необходимо остановить фальсификацию выборов!

Фракция КПРФ в Мосгордуме обсудила новый избирательный кодекс

24 ноября 2022 года в Московской городской Думе коммунисты провели Круглый стол по обсуждению нового Избирательного кодекса и событий недавних выборов «муниципальных депутатов», где в очередной раз совершались самые грубые и недопустимые нарушения и фальсификации.

За последние десять с лишним лет избирательное законодательство в России претерпело множество изменений, большая часть из которых направлена на усложнение деятельности оппозиционных партий на выборах всех уровней. В КПРФ считают, что необходимо принять Избирательный кодекс Российской Федерации, поскольку ныне действующее законодательство не отвечает нормам демократического общества – оно заточено исключительно на победу правящей партии. Фракция КПРФ в Государственной думе вела долгую и серьёзную работу по подготовке такого документа, который 10 ноября был представлен первым заместителем Председателя Комитета Госдумы по государственному строительству и законодательству Юрием Синельщиком.

Основные пункты нового Кодекса:

- Отказ от ДЭГ;
- Отказ от электронных списков избирателей;
- Уведомительный, а не разрешительный порядок проведения агитационных мероприятий;
- Возвращение в бюллетени графы «против всех»;
- Видеофиксация голосования на участках;
- Возврат к однодневному голосованию;
- Формирование состава комиссий из представителей всех политических партий;
- Уголовное преследование тех, кто принуждает работни-

ков совершать приказные действия в период выборов и пр. Работа над законопроектом продолжается до сих пор. КПРФ рассматривает поступающие во фракцию в Госдуме рекомендации и работает над замечаниями.

В свою очередь фракция КПРФ в Московской городской Думе провела аналогичный круглый стол, на котором собрали столичных депутатов и представителей общественности, чтобы выработать единую позицию по совершенствованию избирательного законодательства и выйти со своими предложениями изменений в разработанный Кодекс.

На открытии мероприятия выступил первый секретарь Московского горкома КПРФ, руководитель фракции партии в Мосгордуме Николай Зубрилин. Одним из важнейших условий для проведения свободных и демократических выборов он назвал стабильность избирательного законодательства.

«В последние годы институты и нормы избирательного права корректировались беспорядочно, без единой концепции. Традицией стало принятие существенных изменений в законы о выборах непосредственно перед стартом избирательной кампании. При этом в течение четырёх последних лет прошло пять выборных периодов – мы проводим свою жизнь на выборах!», – справедливо отметил Зубрилин.

Глава московских коммунистов обратил внимание собравшихся на то, что оппозиция по-



стоянно сталкивается с отказами в регистрации, снятием кандидатов по искам административных спайлеров, чьи юристы зачастую оплачиваются органами власти. Кандидаты же от КПРФ запугиваются полицейскими и по беспределу задерживаются по липовым обвинениям.

«Технология ведения списков избирателей в электронном виде полностью дискредитировала себя и больше не должна применяться ни на каких выборах и референдумах, – убеждён Николай Зубрилин. – Ведение списков избирателей в бумажном виде проверено временем и является самым простым способом обеспечить всем участникам избирательного процесса равные возможности».

Основные цели создания Избирательного Кодекса РФ – создать условия для реальной политической конкуренции, восстановить возможность наблюдения за выборами, которые были ранее, и отказаться от ДЭГ, от электронных списков избирателей, многодневного голосования, голосования на придомовых территориях и тд.

Заместитель руководителя фракции КПРФ Павел Тарасов в свою очередь назвал Проект Избирательного кодекса, разработанный коммунистами, вариантом возвращения к более прозрачным и достоверным выборам, чтобы «остановить электронные махинации, которые невозможно контролировать и предотвратить».

«Я бы отметил также перенос даты голосования с начала сентября на третье воскресенье марта и запрет на участие госслужащих в избирательных комиссиях. Все это нацелено на

прозрачность избирательного процесса, чтобы мы были уверены, что результаты протоколов на самом деле отражают волеизъявление избирателей», – высказался депутат Тарасов.

Задача подготовленного КПРФ Избирательного кодекса – очистить избирательное законодательство от всех вредительских изменений последних лет. Об этом рассказал депутат фракции КПРФ в Государственной Думе Денис Парфёнов: «Внедрение дистанционного голосования, электронных списков избирателей, отстранение кандидатов от предвыборной гонки путем поиска недочетов в документах и откровенной юридической казуистики, политические преследования и многое другое изуродовало избирательный процесс. Для спасения ситуации мы и разработали Кодекс, в котором содержится 464 страницы, направленных на глубокое оздоровление избирательного законодательства».

Депутат фракции КПРФ в Мосгордуме Виктор Максимов обратил внимание, что существующее избирательное законодательство написано казуистическим языком специально для юристов.

«Проект Избирательного кодекса РФ является народным законопроектом. В нем сочетаются два важнейших критерия – простота и детальное углубление избирательного процесса», – считает коммунист.

Серьёзной деградацией избирательного законодательства и правоприменительной практики называла сложившуюся на выборах обстановку депутат Мосгордумы Елена Янчук. Она напомнила, что в Москве около 36 Территориальных избиркомов, где

нет представителей КПРФ, поскольку их отказываются включать в состав комиссий: «Представленный проект Избирательного кодекса как раз регламентирует эти и другие моменты. Также полностью поддерживаю отказ от дистанционного электронного голосования и трехдневных выборов».

Советник ЦК КПРФ Валерий Рашкин напомнил о буржуазной сущности российского законодательства, в том числе избирательного. Нет ничего удивительного в том, что правящий класс постоянно правит его под себя и нарушает ранее им же установленные принципы – свободы волеизъявления, тайны голосования, открытости избирательного процесса, отсутствие административного и силового давления, само право голосования и пр.

«Целый букет нарушений принципов, введённых в законодательство этим классом, для того, чтобы сфальсифицировать волеизъявление избирателей», – отметил Рашкин. – Это надо «вбивать» в головы наших граждан, говорить об этом везде, в соцсетях, в дискуссиях, в нашей полемике, что законодательство негодное, его необходимо полностью менять!».

В завершение своего выступления Рашкин предложил также реформировать судебную систему, поскольку, по его мнению, Избирательный Кодекс без этого не будет работать так, как мы рассчитываем.

По итогу обсуждения была принята Резолюция круглого стола, которая поддерживает новый Избирательный кодекс, разработанный фракцией КПРФ в Государственной Думе Российской Федерации.



24 июня Минцифры Максут Шадаев ответил на вопросы депутатов Госдумы о весьма сомнительном законопроекте о создании Единой биометрической системы. Эту идею прокомментировал депутат Государственной Думы от КПРФ Сергей Обухов.

– Законопроект предусматривает передачу коммерческими структурами всех имеющихся у них биометрических данных в руки государства и создание Единой биометрической системы. Делается это под предлогом защиты данных и предотвращения их утечек. О рисках, которые будут сопутствовать такому решению, никто не задумывается. Почему-то

Сергей Обухов: Нет цифровому концлагерю!

государство считает, что биометрия, попав в его руки, априори будет в целости и сохранности. Как показывает практика, это совсем не так. Помимо этого, КПРФ неоднократно подчеркивала, что практики по созданию единого цифрового концлагеря для россиян под контролем государства недопустимы и ведут нас в «дивный новый мир» расчеловечивания. Давайте обратимся к экспертным оценкам этого законопроекта. Вот некоторые отклики:

Наталья Касперская (предприниматель в сфере информационных технологий, президент группы компаний Info-

Watch, сооснователь компании «Лаборатория Касперского»): «Сведение биометрии россиян в единую базу – это гигантская ошибка». «При утечках биометрические данные сменить невозможно». «На что обрекает людей наше правительство? Утечки данных происходят постоянно. А биометрия – это не пароль, который можно поменять».

Илья Гращенко (политолог): «Биометрическая дойка угрожает безопасости россиян. Попавшие в базу данные могут быть легко похищены, а если речь о биометрии – то раз и навсегда».

Нет, оказывается и от экспертов тоже

ничего хорошего не слышно. А от министра Шадаева я вчера не услышал ничего внятного в ответ на мои вопросы. Законопроект был принят в первом чтении при одобрении «единороссов». Все остальные фракции проголосовали «против». Впереди рассмотрение поправок во втором чтении. Даже отдельные видные единороссы сейчас говорят, что к законопроекту имеется немало вопросов. Наша фракция КПРФ будет голосовать против законопроекта и в последующих чтениях. Призываем и других депутатов прислушаться к голосу экспернского сообщества и не поддерживать эту инициативу.