## Нет болельщиков нет проблем?

Система остапродолжает ваться объектом ожесточенных атак со стороны всего футбольного сообщества. раскритиковали уже почти все видные представители отечественного футбола, начиная от главного тренера сборной России и заканчивая спортивными комментаторами. Ситуацию прокомментировал депутат Государственной Думы от КПРФ Сергей Обухов, который вплотную занимается этой проблемой.

- Недавно наставник российской сборной и ФК «Ростов» Валерий Карпин в очередной раз высказался на эту тему, остро ответив депутату от «Единой России» Ирине Родниной. Роднина заявила, что российские футбольные клубы «могли бы уже научиться сами зарабатывать и соответствовать своему званию профессиональных», а не тратить средства из бюджета. В ответ Карпин парировал: «Если она хочет, чтобы клубы зарабатывали, то дайте зарабатывать тогда. Сделайте так, чтобы не ходило по восемь тысяч на «Ростов» - «Спартак» или «Ростов» – «ЦСКА». Очевидно, таким ответом Карпин намекнул на проблемы с посещаемостью из-за Fan ID.

Тем временем гендиректор «Спартака» Евгений Мележиков спрогнозировал снижение посещаемости в три раза на домашних матчах «красно-белых» после введения системы



Fan ID. И в это верится куда больше, чем в заявление министра спорта Матыцина о том, что «некорректно ставить во главу угла снижения посещаемости то, что внедрён Fan ID».

Точно так же Министерство спорта РФ пыталось выкрутиться, отвечая на запрос депутата Госдумы от КПРФ Сергея Обухова о катастрофическом снижении посещаемости стадионов: «Снижение посещаемости отмечается по сравнению с «доковидным» сезоном. При этом указанное снижение обусловлено «бойкотом» части фанатских объединений».

Ковид-то тут при чём? В России уже давно нет никаких ограничений на посещение стадионов из-за коронавируса. А с бойкотом вообще смешно. Как будто эти бойкоты вызваны чем-то иным, кроме вашего идиотского Fan ID.

Ещё любопытное замечание от Минспорта: «По информации МВД России уменьшилось в 2 раза количество правонарушений, совершенных непосред-

ственно на стадионах (с 315 до 154)» Логично! Меньше болельщиков – меньше нарушений. Так смешно, аж грустно. А ведь это один из главных принципов управления нашей власти. Ей не нужны ни живые избиратели на выборах, ни живые болельщики на стадионах. От них ведь одна головная боль и проблемы. Думаю, скоро мы придём к идее виртуальных болельщиков-ботов. Стадионы закроют и переведут всех на «удалённый просмотр».

Писал я в запросе и о многочисленных технических проблемах, связанных с работой системы Fan ID и трудностях при оформлении, с которыми сталкивались и журналисты, и даже самые высокопоставленные работники клубов. Никакого внятного ответа на эти вопросы я не получил. КПРФ будет продолжать говорить о вредности самой идеи Fan ID для развития отечественного футбола и для его популяризации, а также требовать отмены этого вредительского законопроекта.

### Google удалил Youtube-канал «КПРФ Москва»

Вечером 28 ноября поступила новость об удалении Youtube-канала «КПРФ Москва» решением компании Google.



Google де-факто выступает в роли политического цензора во всемирной паутине, отстаивающего интересы транснационального капитала. Факты последнего времени свидетельствовали о высокой вероятности развития событий по этому негативному сценарию: Весной аналогичная участь постигла канал депутата Государственной Думы от КПРФ Дениса Парфёнова, а также Youtube-канал «Красной линии». Теперь настала очередь канала Московского городского партийного отделения. Предпринимая подобные действия, международная корпорация Google открыто стремится воспрепятствовать деятельности коммунистов, деморализовать политически активных людей и поставить заслон работе левых в интернет-пространстве.

Несмотря на происки крупного капитала, коммунисты продолжат в прежнем оптимистичном ритме тесно работать с интернетаудиторией. Видеоархив горкома сохранён. В настоящее время ведутся работы по размещению всех видеоматериалов МГК КПРФ на новой платформе.

#### Место встречи изменить... можно

Светское ли мы государство? Конституция говорит, что да. А вот бесконечные запреты на оскорбление чувств верующих, один другого нелепее, заставляют задуматься, так ли оно на самом деле — особенно с учётом того очевидного факта, что чувства всех остальных оскорблять почему-то можно.

Вот и на днях Совет Федерации России отличился. Он расширил перечень мест, вблизи которых запрещено проведение собраний, митингов, шествий и демонстраций. В этот список вошли и церкви. Собственно, возникает вопрос, можно ли считать шествием крестный ход, и если нет, то почему, а если да, то в чём принципиальная разница, но задаваться им не станем, чтобы тоже ненароком кого-нибудь не оскорбить.

Кроме того, согласно документу, митинги нельзя проводить в непосредственной близости от зданий госорганов, а также железнодорожных и автомобильных вокзалов, портов и аэропортов, вузов, школ и больниц. Более того, запрет распространяется на территории, прилегающие к объектам жизнеобеспечения и обеспечивающие функционирование электрических, тепловых, водопроводных и газовых сетей.

Также новый закон предусматривает, что каждый регион может дополнительно вводить собственные запреты мест собраний, митингов и демонстраций, если такая мера «обусловлена историческими, культурными, иными объективными особенностями субъекта Российской Федерации». Очень и очень размытая формулировка. В общем, как обычно, поживём — увидим.

Но поразительно, в каком свободном государстве мы жили ещё совсем недавно и совершенно этого не ценили! Прежний закон запрещал проводить митинги лишь у зданий резиденций президента, судов, экстренных оперативных служб и учреждений ФСИН. Теперь же решительно непонятно, где вообще в Москве можно провести митинг. Список разрешённых мест был бы сейчас очень и очень кстати.

Александра Смирнова

# Нужна ли единая школьная форма?

#### Власти Москвы не планируют вводить в школах единую форму для учеников

Об этом сообщил на прессконференции заместитель руководителя столичного департамента образования и науки Антон Молев. При этом чиновник отметил, что у школ есть право обозначить жёсткие треоования к внешнему виду учеников либо выбрать определённую форму, и многие образовательные учреждения этим правом воспользовались после согласования со всем родительским советом. Кроме этого, он добавил, что форма помогает детям привыкнуть к порядку и дис-

«Причин для буллинга, к сожалению, огромное количество. Но вопрос разницы доходов далеко не ведущий. И я бы не смотрел на вопрос принятия формы как решения этого вопроса», – подчеркнул чиновник.

Стоит напомнить, что о введении единой школьной формы говорится не первый год после того, как всеобщий для страны школьный «дресс-код» – коричневое платье, белый фартук, банты для девочек и тёмно-синий костюм для мальчиков – отменили в 1992 году. А уже в начале «нулевых» после того, как ученики начали приходить на занятия в микро-юбках и рваных джинсах, директора стали возвращать в школьные уставы пункт «внешний вид ученика».

Очередное обсуждение темы возникло после того, как 16 ноября глава Минпросвещения Сергей Кравцов во время выступления в Госдуме рассказал о планируемых реформах в системе школьного образования. Среди прочего ведомство планировало ввести единую школьную форму.

«Первое – это дополнительное обеспечение статуса русского языка как государственного языка России; второе – введение единой школьной формы, пусть каждая школа самостоятельно определит, какой именно; третье – пе-



редача школ на региональный уровень с целью централизации управленческих механизмов и для повышения эффективности управления системой образования. Такой законопроект уже внесен в Госдуму всеми фракциями, мы поддерживаем этот проект», — рассказал Кравцов.

Что характерно, среди россиян введение единой формы для всех школ в стране поддерживают 42% респонден-

тов, среди сограждан в возрасте от 45 лет такого мнения придерживаются 59% опрошенных. Об этом свидетельствуют данные Исследовательского центра портала SuperJob.ru. Согласно результатам исследования, почти каждый пятый (18%) опрошенный выступает за то, чтобы модели и цвет формы для школьников утверждала администрация каждой школы. Среди респондентов в возрасте до 34 лет так считает почти каждый четвёртый (23%). В свою очередь, 29% россиян отмечают, что школьная форма совсем не нужна. Чаще остальных такой точки зрения придерживаются респонденты моложе 34 лет (38%), а каждый девятый респондент затруднился определиться со своей позицией по данному вопросу.

Опрос был проведён 17–18 ноября среди 1 тыс. 600 респондентов в возрасте от 18 лет, представляющих экономически активное население России в 363 населённых пунктах РФ.

Мария Климанова