

Краплённые выборы

Живописный район на западе Москвы. Красивый чистый район столицы. Но не такими красивыми и чистыми оказались здесь выборы-2022. Чистоту бюллетеней, а вместе с этим и избирательные права граждан нарушили чёрные вкрапления, заранее внесённые кем-то в квадраты для голосования.

Муниципальные выборы в Москве власти особо не афишировали. Низкая явка и административный ресурс – проверенные способы добиться нужного чиновникам результата. Во дво-

биратель обнаружил посторонние чёрные точки в бюллетене в квадратах для голосования. К сообщению была приложена фотография краплённого бюллетеня. Точки стояли напротив фамилий кандидатов от «Моего района» – Косаревского и Пахомовой. Наблюдатель и доверенное лицо кандидата, работавшие на этом участке, предложили председателю Устинову С.В. проверить все бюллетени, подготовленные в тот день для избирателей, но он категорически отказался, и комиссия до конца дня продолжала выдавать

лённый бюллетень, призвала комиссию своего участка проверить бюллетени, находящиеся в помещении для голосования. Было обнаружено четыре бюллетеня с чёрными точками, прописанными идентично во всех бюллетенях, в левом нижнем углу квадратов для голосования, точно там же, где и в бюллетене на участке 2570. И опять точки стояли напротив фамилий кандидатов от «Моего района»: Пахомовой, Кочубея, Тюрина.

После обнаружения краплённых бюллетеней на участке 2578 повалил народ. Сначала кандидаты от разных партий с просьбой показать краплённые бюллетени. Председатель УИК Ирина Сидоренко заметно нервничала, но стойко всем отказывала и постоянно звонила в ТИК.

И только спустя несколько часов, когда на участок пришла глава управы Крылатского Сергея Галянина (теперь уже бывший – уволен указом мэра Собянина от 29.09.22) и его заместитель Евгения Малашенкова (тоже уволена), председатель Сидоренко предъявила-таки эти бюллетени: два чистых и два с одной точкой. Что произошло с остальными краплёнными бюллетенями, обнаруженными ранее, осталось тайной.

Краплённые бюллетени

Если вы не шулер, то вряд ли сразу поймете задумку тех, кто применил краплённые бюллетени на выборах в Крылатском. Попробуем объяснить. Точки были прописаны напротив некоторых кандидатов в депутаты. Точки, малозаметные человеческому глазу, но достаточных размеров, чтобы КОИБ засчитывал их как голос избирателя. Их было, как правило, две или три. Механизм работы таких бюллетеней следующий.

Если избиратель ставит отметки в квадраты с точками, то волеизъявление избирателя не нарушается. Во всех остальных случаях происходит искажение воли избирателя. КОИБ признает бюллетень недействительным, если избирательставил отметки не в тех квадратах, в которых были поставлены точки и количество точек в сумме с отметками избирателя превышало максимально допустимое число пять. Если же избирательставил 1–2 отметки, то КОИБ засчитывал голоса как кандидатам, которых отметил избиратель, так и кандидатам, которые были помечены точками.

На двух участках, 2569 и 2570, где избиратели и члены комиссии нашли краплённые бюллетени и где председатели УИК категорически отказались проверять бюллетени, подготовленные для выдачи, КОИБы зафиксировали аномально высокий процент недействительных бюллетеней. Если на всех

льства – город Москва; Государственное бюджетное учреждение «Галактика», руководитель филиала «Спортивно-досуговый центр «Галактика», член Совета депутатов муниципального округа Крылатское на а: Всероссийская политическая партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ»; член анизации «МОЙ РАЙОН»

льства – Московская область, город Химки; АО «Вимм-Билль-Данн», развитие, самовыдвижение

тельства – город Москва; временно не работает; самовыдвижение

рах Крылатского – листовки с пятью кандидатами от объединения мэра Москвы «Мой район». В подъездах – газета «Мой район». Куда ни посмотришь, везде одна и та же административная пятерка кандидатов. На самом же деле кандидатов в округе было 33. И среди них пятерка независимых. Вот они-то и сломали проверенную годами административную систему.

На фоне белого шума двадцати трёх спойлеров и масштабной, но скучной и формальной агитации пятерки от «Моего района» команда независимых развернулась по-настоящему – агитация на улицах, обход квартир, волонтёры, листовки. Причём если листовки большинства кандидатов-спойлеров независимо от партийной принадлежности или самовыдвижения были сделаны как под копирку, то листовки независимых отличались всем – форматом, содержанием и понятным человеческим языком, на котором они говорили с избирателями.

А жителям Крылатского по-рядом надоели не живущие в районе депутаты-чиновники, которые так и норовят отдать то Крылатские Холмы – зелёную жемчужину Москвы – под строительство, то Крылатский лес под «благоустройство». В команде независимых избиратели увидели тех, кто будет радеть за район, в котором они живут, а не бездушно голосовать за спущенные сверху распоряжения.

После двух достаточно тихих первых дней голосования на третий день 11 сентября случилось невиданное ранее. В полдень с участка № 2570, расположенного в школе № 1593 (ул. Крылатская, 25) в чат наблюдателей поступило сообщение: из-



бюллетени без дополнительной проверки.

Схожая ситуация случилась на соседнем участке № 2569 в той же школе (ул. Крылатская, 25). В районе пяти вечера туда пришел голосовать один из кандидатов Николай Шаров. По иронии судьбы ему вручили избирательный бюллетень, в котором уже стояли точки в квадратах напротив фамилий от кандидатов «Моего района». На его требование к председателю УИК Ефановой Е.А. (кстати сказать, её дочь член Комиссии, а муж был наблюдателем) объяснить, как эти точки могли появиться в его избирательном бюллетене, а также на просьбу проверить все бюллетени, находящиеся в помещении для голосования она... вызвала полицию.

Пока избиратель-кандидат в депутаты проводил время в компании полицейских, два члена УИК 2569 Евгений Арапов и Светлана Балашова проверили бюллетени и обнаружили в них эти точки. Евгений Арапов тут же подал два заявления на имя председателя УИК Ефановой. Одно с требованием не использовать данные бюллетени для голосования, и второе с констатацией грубого нарушения процесса голосования и требованием выдавать бюллетени установленного образца. Оба заявления председатель УИК Ефанова оставила без рассмотрения. И заявила, что точки такие маленькие, что КОИБ их... не считывает.

Самая горячая ситуация сложилась на участке № 2578, расположенному в школе № 1440 (Осенний б-р, 10, корп.3). Там наблюдатель Ирина Голицына около часа дня после известия, что избиратель обнаружил крап-

остальных участках избирательного округа № 1 средний показатель недействительных бюллетеней был около 5%, то на этих двух участках он был в 4 раза больше и составил, соответственно, 22,8% и 18,4%. Что это, как не бюллетени с точками, в которых избиратели голосовали за пятерых кандидатов не от «Моего района»? А точки гарантированно заставляли КОИБы считать такие бюллетени недействительными.

И ещё одна убийственная цифра. Если сравнивать с результатами прошлых муниципальных выборов 2017 года, то на участке № 2570 количество недействительных бюллетеней в 2022 году оказалось в 6,8 раза (!) больше.

К сожалению, усилия шулеров от выборов в Крылатском увенчались «успехом». Двое из краплённых кандидатов от «Моего района» «победили». Краплёнными депутатами с чёрными метками стали Юлия Пахомова – директор Спортивно-досугового центра «Крылатское» и Николай Кочубей – директор школы № 1371.

Необходимо подчеркнуть, что чёрные отметины в бюллетенях были обнаружены только на третий день голосования, а значит, можно только предполагать, сколько же всего краплённых бюллетеней было выдано избирателям и как это сказалось на итоговой таблице волеизъявления граждан.

А мы еще удивляемся пассивности граждан и их недоверию институту выборов.

Что дальше?

Семь человек – наблюдатели, кандидаты и члены избирательных комиссий – подали жалобы в ТИК района Крылатское. Жалобы были поданы по четырём участкам №№ 2569, 2570, 2575 и 2578. Требование у всех одно: ручной пересчёт голосов, поскольку нет гарантов, что в бюллетенях не было чёрных отметин и что КОИБы достоверно посчитали голоса избирателей.

На все жалобы ответил бесменно-вечный председатель ТИК Челенков О.Д. Он не стал заморачиваться назначением заседания ТИК для рассмотрения жалоб, а заменил своим единоличным решением коллегиальное обсуждение комиссии, в которой, между прочим, помимо него, еще 14 человек, мнение которых он проигнорировал.

На все жалобы у Челенкова ответ был один: «Изложенные факты не нашли своего подтверждения». Где искать подтверждения господин Челенков? Он же не мог единолично вскрывать сейф-пакеты с бюллетенями. Тогда как были проверены изложенные факты? Или их просто никто не проверял – зачем, если можно отдохнуться формальной отпиской и ты уверен, что тебе за это ничего не будет.

Ну что ж, тогда подождём результатов расследования по заявлениям, поданным в ЦИК РФ, МГИК, Следственный комитет РФ.

Инна Гладышева
Александр Максимов

МГК КПРФ посетил Совхоз имени Ленина

Делегация коммунистов Москвы посетила Совхоз имени Ленина, где осмотрела объекты социальной инфраструктуры, аграрного хозяйства и животноводческий комплекс. Павел Николаевич Грудинин любезно наполил коммунистов чаем и угостил пирожками, испечёнными в русской печи.

Посетителям показали животноводческое хозяйство и рассказали о производственном комплексе, его работе и производимой продукции. Надо молока в совхозе являются лучшими в России и Европе.

Кроме того, коммунистам показали детский сад в виде замка, признанный лучшим в Подмосковье, и школу, лучшую в Европе по рейтингу ЮНЕСКО. Будущий весной Павел Грудинин обещал привести поездку для показа линии молочно-товарной фермы, где используются новейшие технологии кормления и содержания коров, для получения натурального, экологически-чистого коровьего молока от настоящей бурёнки.

