

# Краплённые выборы

Живописный район на западе Москвы. Красивый чистый район столицы. Но не такими красивыми и чистыми оказались здесь выборы-2022. Чистоту бюллетеней, а вместе с этим и избирательные права граждан нарушили чёрные вкрапления, заранее внесённые кем-то в квадраты для голосования.

Муниципальные выборы в Москве власти особо не афишировали. Низкая явка и административный ресурс — проверенные способы добиться нужного чиновникам результата. Во дво-

биратель обнаружил посторонние чёрные точки в бюллетене в квадратах для голосования. К сообщению была приложена фотография краплённого бюллетеня. Точки стояли напротив фамилий кандидатов от «Моего района» — Косарева и Пахомовой. Наблюдатель и доверенное лицо кандидата, работавшие на этом участке, предложили председателю Устинову С.В. проверить все бюллетени, подготовленные в тот день для избирателей, но он категорически отказался, и комиссия до конца дня продолжала выдавать

лётный бюллетень, призвала комиссию своего участка проверить бюллетени, находящиеся в помещении для голосования. Было обнаружено четыре бюллетеня с чёрными точками, представленными идентично во всех бюллетенях, в левом нижнем углу квадратов для голосования, точно там же, где и в бюллетене на участке 2570. И опять точки стояли напротив фамилий кандидатов от «Моего района»: Пахомовой, Кочубей, Тюриня.

После обнаружения краплённых бюллетеней на участок 2578 повалил народ. Сначала кандидаты от разных партий с просьбой показать краплённые бюллетени. Председатель УИК Ирина Сидоренко заметно нервничала, но стойко всем отказывала и постоянно звонила в ТИК.

И только спустя несколько часов, когда на участок пришли глава управы Крылатского Сергей Галанин (теперь уже бывший — уволен указом мэра Собянина от 29.09.22) и его заместитель Евгения Малашенкова (тоже уволена), председатель Сидоренко предъявила-таки эти бюллетени: два чистых и два с одной точкой. Что произошло с остальными краплёнными бюллетенями, обнаруженными ранее, осталось тайной.

## Краплённые бюллетени

Если вы не шулер, то вряд ли сразу поймете задумку тех, кто применил краплённые бюллетени на выборах в Крылатском. Попробуем объяснить. Точки были проставлены напротив некоторых кандидатов в депутаты. Точки, малозаметные человеческому глазу, но достаточных размеров, чтобы КОИБ засчитывал их как голос избирателя. Их было, как правило, две или три. Механизм работы таких бюллетеней следующий.

Если избиратель ставит отметки в квадраты с точками, то волеизъявление избирателя не нарушается. Во всех остальных случаях происходит искажение воли избирателя. КОИБ признавал бюллетень действительным, если избиратель ставил отметки не в тех квадратах, в которых были поставлены точки и количество точек в сумме с отметками избирателя превышало максимально допустимое число пять. Если же избиратель ставил 1–2 отметки, то КОИБ засчитывал голоса как кандидатам, которых отметил избиратель, так и кандидатам, которые были помечены точками.

На двух участках, 2569 и 2570, где избиратели и члены комиссии нашли краплённые бюллетени и где председатели УИК категорически отказались проверять бюллетени, подготовленные для выдачи, КОИБы зафиксировали аномально высокий процент недействительных бюллетеней. Если на всех

## Что дальше?

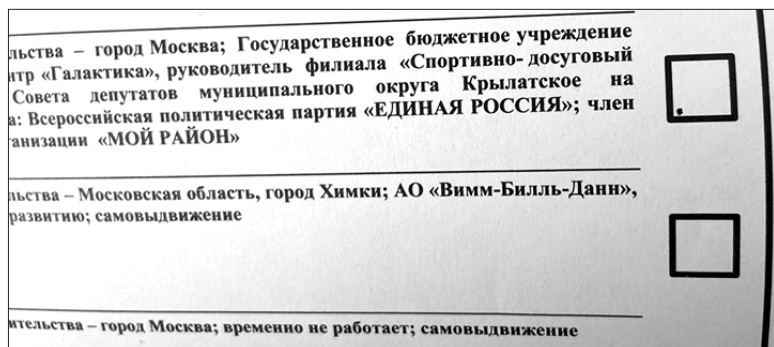
Семь человек — наблюдатели, кандидаты и члены избирательных комиссий — подали жалобы в ТИК района Крылатское. Жалобы были поданы по четырём участкам №№ 2569, 2570, 2575 и 2578. Требование у всех одно: ручной пересчёт голосов, поскольку нет гарантий, что в бюллетенях не было чёрных отметин и что КОИБы достоверно посчитали голоса избирателей.

На все жалобы ответил бесшумно-вечный председатель ТИК Челенков О.Д. Он не стал заморачиваться назначением заседания ТИК для рассмотрения жалоб, а заменил своим единоличным решением коллегиальное обсуждение комиссии, в которой, между прочим, помимо него, еще 14 человек, мнение которых он проигнорировал.

На все жалобы у Челенкова ответ был один: «Изложенные факты не нашли своего подтверждения». Где искал подтверждения господин Челенков? Он же не мог единолично вскрывать сейф-пакеты с бюллетенями. Тогда как были проверены изложенные факты? Или их просто никто не проверял — зачем, если можно отделаться формальной отпиской и ты уверен, что тебе за это ничего не будет.

Ну что ж, тогда подождём результатов расследования по заявлениям, поданным в ЦИК РФ, МГИК, Следственный комитет РФ.

Инна Гладышева  
Александр Максимов



рах Крылатского — листовки с пятью кандидатами от объединения мэра Москвы «Мой район». В подъездах — газета «Мой район». Куда ни помотришь, везде одна и та же административная пятёрка кандидатов. На самом же деле кандидатов в округе было 33. И среди них пятерка независимых. Вот они-то и сломали проверенную годами административную систему.

На фоне белого шума двадцати трёх спойлеров и масштабной, но скучной и формальной агитации пятёрки от «Моего района» команда независимых развернулась по-настоящему — агитация на улицах, обход квартир, волонтеры, листовки. Причём если листовки большинства кандидатов-спойлеров независимо от партийной принадлежности были сделаны как под копирку, то листовки независимых отличались всем — форматом, содержанием и понятным человеческим языком, на котором они говорили с избирателями.

А жителям Крылатского порядком надоело не живущие в районе депутаты-чиновники, которые так и норовят отдать то Крылатские Холмы — зелёную жемчужину Москвы — под строительство, то Крылатский лес под «благоустройство». В команде независимых избиратели увидели тех, кто будет радовать район, в котором они живут, а не бездушно голосовать за спущенные сверху распоряжения.

После двух достаточно тихих первых дней голосования на третий день 11 сентября случилось невиданное ранее. В полдень с участка № 2570, расположенного в школе №1593 (ул. Крылатская, 25) в чат наблюдателей поступило сообщение: из-

бюллетени без дополнительной проверки.

Схожая ситуация случилась на соседнем участке № 2569 в той же школе (ул. Крылатская, 25). В районе пяти вечера туда пришел голосовать один из кандидатов Николай Шаров. По иронии судьбы ему вручили избирательный бюллетень, в котором уже стояли точки в квадратах напротив фамилий от кандидатов «Моего района». На его требование к председателю УИК Ефановой Е.А. (кстати сказать, её дочь член Комиссии, а муж был наблюдателем) объяснить, как эти точки могли появиться в его избирательном бюллетене, а также на просьбу проверить все бюллетени, находящиеся в помещении для голосования она... вызвала полицию.

Пока избиратель-кандидат в депутаты проводил время в компании полицейских, два члена УИК 2569 Евгений Арапов и Светлана Балашова проверили бюллетени и обнаружили в них эти точки. Евгений Арапов тут же подал два заявления на имя председателя УИК Ефановой. Одно с требованием не использовать данные бюллетени для голосования, и второе с констатацией грубого нарушения процесса голосования и требованием выдавать бюллетени установленного образца. Оба заявления председатель УИК Ефанова оставила без рассмотрения. И заявила, что точки такие маленькие, что КОИБ их... не считывает.

Самая горячая ситуация сложилась на участке № 2578, расположенном в школе №1440 (Осенний б-р. 10, корп.3). Там наблюдатель Ирина Голицына около часа дня после известия, что избиратель обнаружил крап-

остальных участках избирательного округа №1 средний показатель недействительных бюллетеней был около 5%, то на этих двух участках он был в 4 раза больше и составил, соответственно, 22,8% и 18,4%. Что это, как не бюллетени с точками, в которых избиратели голосовали за пятерых кандидатов не от «Моего района»? А точки гарантированно заставляли КОИБы считать такие бюллетени недействительными.

И ещё одна убийственная цифра. Если сравнивать с результатами прошлых муниципальных выборов 2017 года, то на участке №2570 количество недействительных бюллетеней в 2022 году оказалось в 6,8 раза (!) больше.

К сожалению, усилия шулеров от выборов в Крылатском увенчались «успехом». Двое из краплённых кандидатов от «Моего района» «победили». Краплёнными депутатами с чёрными метками стали Юлия Пахомова — директор Спортивно-досугового центра «Крылатское» и Николай Кочубей — директор школы № 1371.

Необходимо подчеркнуть, что чёрные отметины в бюллетенях были обнаружены только на третий день голосования, а значит, можно только предполагать, сколько же всего краплённых бюллетеней было выдано избирателям и как это сказалось на итоговой таблице волеизъявления граждан.

А мы еще удивляемся пассивности граждан и их недоверию институту выборов.

## МГК КПРФ посетил Совхоз имени Ленина

Делегация коммунистов Москвы посетила Совхоз имени Ленина, где осмотрела объекты социальной инфраструктуры, агрохозяйство и животноводческий комплекс. Павел Николаевич Грудинин любезно напоил коммунистов чаем и угостил пирогами, испечёнными в русской печи.

Посетителям показали животноводческое хозяйство и рассказали о производственном комплексе, его работе и производимой продукции. Надои молока в совхозе являются лучшими в России и Европе.

Кроме того, коммунистам показали детский сад в виде замка, признанный лучшим в Подмоскovie, и школу, лучшую в Европе по рейтингу ЮНЕСКО. Будущей весной Павел Грудинин обещал провести поездку для показа линии молочно-товарной фермы, где используются новейшие технологии кормления и содержания коров, для получения натурального, экологически-чистого коровьего молока от настоящей бурёнки.

