

С глаз долой: декларации депутатов перестанут публиковать

Народное единство – дело важное. У нас даже целый праздник этому посвящён. И в парламенте неустанно заботятся о том, чтобы классовое неравенство людей не смущало – негоже, если баснословное богатство одних слишком бросается в глаза на фоне нищеты других. А если что-то мешает сплочённости, то необходимо... нет, не изъять многомиллионные яхты и многоэтажные гворцы, экспроприация – вчераший день! Выбор нашего парламента – скромно умолчать о деталях. Тем более что скромность всегда украшает. Особенно чиновника.

Декларации депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации не будут публиковаться с 1 марта этого года. В Госдуме уже одобрили соответствующую поправку к закону о публичной власти, иными словами – сами же себе разрешили больше не докладывать народу о своих доходах и имуществе. Крайне мудрое решение! Теперь никто не помешает пенсионеру из Мытищ ощущать себя единственным народом с олигархом-сенатором!

Конечно, полного освобождения от отчётности это не означает. Без бумажки, как пелось в старой песенке, ты букашка, а вот с бумагой – совсем другое дело. Впрочем, время идёт вперёд, и мы наконец-то оставляем позади ненужную бюрократию. Отныне господа из парламента будут отчитываться разве что друг перед другом – проверкой их деклараций будет заниматься профильный комитет, но в публичный доступ информация уже не попадёт. Объясняется это новшество крайне просто: депутаты – народ занятой, тратить время на подачу деклараций им некогда. Возиться



с оформлением всех бумаг, по словам председателя комитета Госдумы по гостроительству Павла Крашенинникова, «не интересно»: «не всем это охота делать – лень... Кто-то не хочет показывать свои доходы. В общем, разные причины». Ну, тут и говорить нечего, лень – действительно причина уважительная...

И всё же жаль, что общественность лишится возможности хоть одним глазком взглянуть на красивую жизнь «слуг народа». Депутатов «Единой России» накануне нового года и так призывали «не показывать в соцсетях предметы роскоши и экзотические путешествия», дабы не вызывать у народа ощущение обездоленности. Теперь же нас заботливо оградили и от страшных цифр дохода в декларациях, но мы люди смелые и всё же – видимо, в последний раз – посмотрим, чем же владеют и на что живут народные избранники.

Вот, например, списки Форбс. В них попадают не только коммерсанты – есть у этого издания и отдельный рейтинг для чиновников. Кто и сколько заработал за прошлый 2022 год, мы, возможно,

уже не узнаем, а вот список самых богатых сенаторов прошлых лет вполне можем увидеть. Рейтинг «100 госслужащих с самыми высокими доходами-2021» ожидаемо открывают единороссы, причём первые три строки разошлись по региональным заксобраниям и областным думам. Лидер рейтинга, Константин Сурков, депутат Законодательного собрания Челябинской области, заработал 8,6 миллиардов рублей, чуть меньший доход – 7,7 миллиардов – был зафиксирован депутатом Камчатского края Игорем Евтушком. На третьем месте расположился депутат Сахалинской областной думы Дмитрий Пашков с 6,2 миллиардами. Примечательно, что вся пятёрка лидеров – жители весьма отдалённых областей. А ещё говорят, что зарплаты в регионах ниже, чем в Москве!

Что же касается столицы и федерального уровня, то тут лидирующие позиции остаются за сенаторами Совета Федерации. Самым богатым из них оказался Валерий Пономарёв, доходы которого за год составили свыше 4,2 миллиардов рублей. Годовой до-

ход самого богатого депутата Госдумы, единоросса Григория Аникеева, оказался в полтора раза ниже – всего 2,7 миллиарда. Годом позже, уже в 2021 году, господин Аникеев подал и вовсе скромную декларацию, заявив о 490 миллионах рублей дохода. Правда, в том же году он приобрёл три земельных участка общей площадью около 3 гектар – вероятно, для коммерческого использования. Для своего личного пользования скромный российский депутат, согласно декларации, имеет два жилых дома – 265,3 и 778,6 квадратных метров, квартиру 258,4 квадратных метров и не менее роскошную баню площадью 350 «квадратов». Но осуждать за баню язык не повернётся, русская баня – это же патриотизм в чистом виде! Даже если она размером как десять типовых квартир...

Гигантомания российских депутатов порой просто поражает. По размеру домов, квартир и гаражей наших сенаторов сразу видно: перед нами большой человек большой страны. Вот, например, депутат Госдумы, единоросс Зелимхан Муцоев владеет жилым домом площадью 1133 квадратных метров (для сравнения: общая площадь одного из этажей типовой хрущёвской пятиэтажки – около 900 «квадратов») и земельным участком, а также гаражом 152 «квадрата». К слову, о гаражах. Многие из «слуг народа» имеют большую слабость к транспортным средствам. Уже упомянутый выше Григорий Аникеев зафиксировал в 2021 году целый автопарк, куда входили автомобили бизнес-класса Hummer H2 и Mercedes-Benz G63 AMG, внедорожник Hagglunds BV-206 («Лось»), мотоцикл KTM 500 EXC, три моторные лодки, вертолёт AS 350 B3 и даже два автомобиля медицин-

транспорта. Осуждать за гаражи тоже язык не повернётся, русские гаражи – это же патриотизм в чистом виде! Даже если они размером как десять типовых квартир...

Кстати, пресс-секретарь фракции КПРФ в Госдуме Александр Ющенко уже заявил, что думские коммунисты продолжат публиковать свои декларации о доходах. И это, безусловно, единственно верное решение в сложившейся ситуации.

Анастасия Лёшкина

ской службы. Видимо, на всякий случай – вдруг разорвёт от счастья.

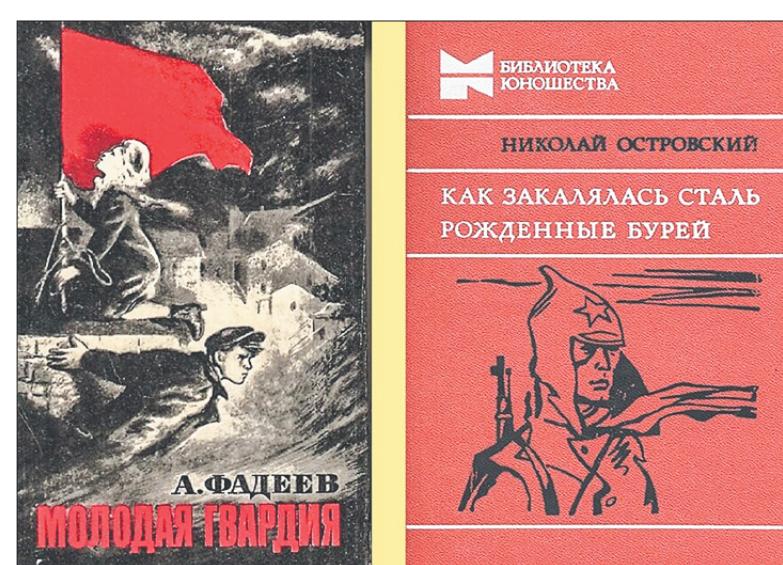
Вернемся к недвижимости. Отчитываться о ней господа сенаторы не любят, но отказываться от неё не собираются, даже если недвижимость эта расположена в недружественных странах. Весной прошлого года депутаты Госдумы не поддержали законопроект, запрещающий российским чиновникам иметь зарубежную недвижимость. Позицию нижней палаты парламента (вернее будет сказать, позицию единороссовского большинства) озвучил Павел Крашенинников. «Мы совсем недавно пережили трагедию, связанную с распадом Советского Союза, – заявил он. – У нас семьи разорваны. И у нас самое большое количество недвижимости за рубежом именно в странах СНГ, а не в Великобритании, США и Испании». Ирония в том, что именно в Испании находятся квартиры как минимум четырёх депутатов – Константина Затулина, Владимира Павлова, Дениса Майданова и Аркадия Пономарёва (последнему принадлежат сразу три испанских квартиры). У депутата Госдумы Олега Савченко имеется домик с участком в Италии, сенатор Андрей Клишас владеет недвижимостью в Швейцарии, а депутат Андрей Горюхов – квартирой в Австрии. Конечно, за такой ценностью нужен глаз да глаз, а потому закон о запрете двойного гражданства для депутатов Госдумы хоть и принял, но отложил его вступление в силу ещё на год. А там, глядишь, никого и не будет беспокоить наличие зарубежных апартаментов – декларации-то теперь не публикуются. Да и какие могут быть счёты между своими – один народ всё-таки.

Кстати, пресс-секретарь фракции КПРФ в Госдуме Александр Ющенко уже заявил, что думские коммунисты продолжат публиковать свои декларации о доходах. И это, безусловно, единственно верное решение в сложившейся ситуации.

Анастасия Лёшкина

Как накалялись страсти

Патриотизм уверенно шагает по стране, и шаги его гулко звучат, отдаваясь эхом в школьных коридорах. Переписывание истории, хотя бы в рамках учебников для старшеклассников – ни для кого уже не новость, так почему бы не переписать литературу? Школьная программа меняется с каждым годом. И вот уже власти предлагают убрать из школьной программы «Архипелаг ГУЛАГ» Александра Солженицына и вернуть в неё «Молодую гвардию» Александра Фадеева и «Как закалялась сталь» Николая Островского.



Напомним, что в сентябре 2008-го доработать учебные программы, чтобы творчество Александра Солженицына было в них представлено более полно, поручил Минобрнауки сам премьер-министр Владимир Путин, несмотря на то, что Солженицын не раз уличали в пропагандистской лжи, и даже в научных статьях аккуратно указывается, что «Архипелаг ГУЛАГ» «имеет большое количество неточностей, особенно при подсчёте количества жертв репрессий». Ну а тогдашний министр Андрей Фурсенко подчеркнул, что молодёжи нужно знать не только художественные произведения нобелевского лауреата, но и его публицистику. В частности, он предлагал десятиклассникам ознакомиться с его трудом «Как нам обустроить Россию».

Прошло каких-то пятнадцать лет, и вот уже первый заместитель руководителя фракции «Единая Россия» в Госдуме Дмитрий Вяткин обвиняет писателя в том, что тот вымарал в грязи свою собственную Родину, а его произведения – в том, что они не выдержали испытания временем. И как это понимать?

Самые масштабные изменения, связанные со школьной программой по русской литературе, случились в 90-х годах. Именно тогда в школьных списках появились «Мастер и Маргарита» Булгакова, «Котлован» Платонова и как раз Солженицын: его «Один день Ивана Денисовича» и «Матрёшин двор». Что же исключили? Программные советские произведения – «Как закалялась сталь» Николая Островского, «Молодая гвардия» Александра Фадеева и другие. Романы о подвигах молодёжи двадцатых и сороковых годов, ровесников сегодняшних школьников, тоже сочли исторически недостоверными.

И что же мы видим? И то и другое в ближайшее время вернётся в школьную программу! Министр просвещения Сергей Кравцов заявил, что его ведомство приняло решение вернуть в школьную программу по литературе романы Островского и Фадеева. Также, сообщил глава Минпросвещения, обязательными для изучения станут произведения о Великой Отечественной войне. Среди них «Горячий снег» Юрия Бондарева и «Сын артиллериста» Константина Симонова.

Мы, конечно, только рады. Нет ничего плохого в том, что молодёжь вновь решит равняться на Павлу Корчагина и Серёжку Тюленева, и, как подчеркнул основатель частного музея «Вещи блокадного Ленинграда» Валерий Исаков, эти произведения вновь станут «основополагающими в становлении характера и ответственности перед обществом наших молодых людей». Но почему школьникам девяностых, нулевых и даже десятых такой возможности не предоставилось? Им что, не требовался героический характер?

Это постоянное перетягивание каната в угоду тем или иным политическим амбициям, если честно, немало смущает. Невольно вспоминаются слова Льва Толстого: «патриотизм в самом простом, ясном и несомненном значении своем есть не что иное для правителей, как орудие для достижения властолюбивых и корыстных целей». Остаётся лишь надеяться, что Льва Николаевича за такие дерзкие высказывания из школьной программы всё-таки не уберут.

Александра Смирнова