

Политика Wildberries доходит до абсурда

В скандальную ситуацию попал популярный интернет-магазин Wildberries. Стало известно, что владельцы пунктов выдачи заказов этого маркетплейса устроили бунт в московском офисе компании. Их не устроила новая система штрафов, предусматривающая удержание до 100% платы за бракованный товар. Сотрудники ПВЗ требуют: убрать все долги по браку и подменам; получить возможность оспаривать долги и удержания; вернуть на прежний уровень в 25% размер удержания за брак и подмену.

«Протесты начались, в первую очередь, из-за депремирования за брак в размере 20% от стоимости товара. Этот товар потом пускали по кругу по многим ПВЗ и со всех списывали деньги. Вслед за этим Wildberries решил ввести полное депремирование за подмену вещи, которая может прийти со склада, оспорить это нельзя», — объяснил ситуацию один из собеседников «Ленты.ру».

Кроме этого, информационный портал Readovka со ссылкой на источник сообщил, что введение штрафов неслучайно. Так, недавно маркетплейс потерял уже 25 млн руб из-за владельцев ПВЗ, которые украли дорогостоящие товары. Буквально через день действующих сотрудников оповестили о новой оферте.

«Оферту ежедневно меняли с лета в ночное время — утром мы даже не успевали ее изучить. Штрафы за эту неделю у некоторых владельцев составили свыше 400 тысяч», — отметили владельцы ПВЗ. По информации Readovka, с них руковод-

ство уже полгода не выходит на связь, а все изменения происходят в одностороннем порядке. Сейчас собственники пытаются поговорить с начальством маркетплейса, но безрезультатно.

Чтобы избавиться от многочисленных штрафов, начисленных компанией, владельцы ПВЗ Wildberries после протеста у головного офиса компании пошли дальше, начав массово выставлять бизнес на продажу.

Историей вопроса заинтересовался и депутат Госдумы от КПРФ Сергей Обухов. В частности, он отметил, что занимается проблемами и жалобами Wildberries уже больше года.

«Недавно получил очередной ответ от Роспотребнадзора по поводу конкретных жалоб на платный возврат товаров за счёт покупателей. После запроса Wildberries добровольно вернул деньги жалобщикам и отменил такой порядок. Кстати, в ответе Роспотребнадзора есть замечательное определение: «Сотрудник пункта выдачи Wildberries не уполномочен признать товар некачественным и ошибочно доставленным, так как данный вопрос решается только продавцом». Почему напоминаю о нём? А новый конфликт как

раз связан с нарушением этих норм. В этот раз от хищной политики торговой платформы пострадали владельцы пунктов выдачи заказов, для которых ужесточили условия договора-оферты. Теперь, согласно изменившимся условиям, они должны выплачивать 20% компенсации за бракованный и некачественный товар, а в случае возврата товара из-за ошибки владельцы ПВЗ обязаны возме-

Кроме этого, депутат отметил, что условия для сотрудников и партнёров Wildberries и до этого становились всё хуже и хуже, но теперь их довели до абсурда — фактически из-за новой политики ПВЗ будут работать в минус и могут закрыться.

«Вероятнее всего, это целенаправленная и продуманная стратегия компании по сокращению пунктов выдачи. Менеджмент Wildberries даже не думает о том, сколько простых работников пострадают от таких действий и лишатся работы. В итоге компания сделала всё возможное, чтобы спровоцировать полномасштабную протестную акцию. Массовая акция протеста уже началась, поскольку многие пункты уже закрылись в знак несогласия с политикой менеджмента Wildberries. Понятно, что КПРФ, депутатский корпус Компартии на стороне протестующих. Возмущение владельцев ПВЗ и рядовых сотрудников вполне обосновано. Готовлю соответствующие обращения в прокуратуру и Роспотребнадзор в связи с новой скандальной ситуацией вокруг Wildberries и в защиту нарушенных прав и интересов работников и владельцев ПВЗ», — заключил коммунист.

Делом уже заинтересовались и в Генпрокуратуре, которая дала поручение прокуратуре Московской области проверить сведения о нарушении трудовых прав работников этого интернет-магазина. После этого Wildberries отменил 10 тыс. штрафов для пунктов выдачи и объявил, что будет разбираться во всех спорных ситуациях.

Мария Климанова
по материалам СМИ



стить все 100% стоимости товара. А когда в соцсетях поднялась волна недовольства, маркетплейс решил, что лучшим способом её подавить будет принятие новых репрессивных мер против работников отрасли. Компания ввела новое условие. Теперь владельцам ПВЗ может грозить 100 тысяч рублей штрафа за распространение «недостоверной», «подстрекающей к противоправным действиям информации», а также информации, которая «выражает неуважительное и негативное отношение к заказчику» (т.е. к Wildberries).



Защитим личное имущество военнослужащих!

Депутат Госдумы от КПРФ Денис Парфёнов внёс в Госдуму законопроект о запрете сноса гаражей военнослужащих и членов их семей.

«В последнее время в Москве вновь обострилась проблема сноса гаражей, — прокомментировал Парфёнов свою инициативу. — Это большая тема для столичного мегаполиса, уже тысячи граждан пострадали от довольно напористой политики правительства Москвы и лишились своих гаражей, зачастую даже без минимальной компенсации. Воспользоваться так называемой гаражной амнистией в Москве оказалось почти нереально.

Чтобы помочь исправить ситуацию, текст законопроекта предлагает внести изменения в статью 3.7 ФЗ от 25.10.2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», до-

полнив его запретом на снос всех гаражей, которые построены до 2004 года и являются собственностью военнослужащих и членов их семей.

Помимо поддержки военнослужащих, проект закона предусматривает норму, действующую в отношении всех граждан: предлагается установить письменное информирование граждан о принятом решении о сносе гаража, а также установить трёхмесячный срок с момента уведомления физического лица для возможности реализации права на обращение в суд для оспаривания принятого решения о сносе.

Законопроект сможет решить одну из важнейших проблем, касающуюся огромного числа граждан России — проблему защиты личного имущества в виде гаражей от неправомерного сноса. Фактически — защитить граждан от аппетитов олигархического строительного бизнеса и от избыточных градостроительных затей власти.

Юрий Синельщиков:

«Нет форсированному принятию законов!»

Коммунисты считают необходимым изменить порядок рассмотрения законопроектов в Государственной Думе. Депутат Юрий Синельщиков объяснил позицию фракции.

— Наша фракция ставит вопрос о необходимости соблюдения существующего порядка принятия Госдумой законов и постановлений.

В последнее время в Госдуме участилась порочная практика. Зачастую бывает так, что во втором чтении законопроект коренным образом отличается от законопроекта, который рассматривался в первом чтении. В прошлом году было принято 20 законов с подобными нарушениями.

Это происходит двумя способами. Иногда ко второму чтению почему-то кардинально расширяется концепция законопроекта. В других случаях она вообще подменяется.

Почему так происходит? Во-первых, это проявление небрежности со стороны авторов законопроектов. Во-вторых, непомерная их торопливость.

В прошлом году Дума приняла 653 закона. Это колоссальный объём. За всё время существования Думы не было такого объёма. Но большое количество законов негативно повлияло на их качество.

Периодически правительство вносит в Думу заведомо некачественный законопроект, чтобы впоследствии его доработать. Это одна ситуация.

Другая ситуация, когда авторы законопроекта пытаются уйти от гласности. Как правило, ко второму чтению про законопроект все журналисты забывают. В этот момент как раз и вносят в законопроект скандальные поправки.



Пример. Вчера [14 марта] мы рассматривали законопроект о дискредитации вооружённых сил. Теперь этот законопроект дополнили положением о дискредитации добровольческих формирований. Речь идёт о тех добровольцах, которые воюют на Украине совершенно произвольно и никому не подчиняются.

Этого весьма существенного положения не было первоначально в первом чтении. Его паровозом прицепили ко второму чтению. Его приняли без всякого обсуждения. Без заключения Верховного суда. Без заключения правительства. И даже вопрос задать нельзя депутату во втором чтении.

Мы предлагаем ликвидировать процедуру форсированного принятия законов. Предлагаем возложить на ответственный комитет обязанность принимать только поправки, соответствующие концепции закона. Запретить субъектам права законодательной инициативы вносить поправки, не соответствующие концепции закона. Если во втором чтении принимается поправка, не соответствующая концепции закона, то надлежит законопроект возвращать к процедуре первого чтения.

Обращаю внимание, что нарушение процедуры регламента можно считать основанием отмены закона. А это может привести нашу правоохранительную систему и судопроизводство вообще к катастрофе.