

«Счастье для всех, даром, и пусть никто не уйдет обиженный!» Могли ли вообразить братья Стругацкие, что заключительная фраза из «Пикника на обочине» станет отличным описанием нашей действительности? И не фантастической, а вполне реальной, ведь ВЦИОМ – серьезная организация, и статистику она собирает совершенно не сказочную. Это вам не НИИ ЧАВО с его чародеями.

И всё же определённое волшебство действительно происходит в нашей жизни. Уже упомянутый ВЦИОМ обрадовал поразительной новостью – оказывается, 82% наших сограждан чувствуют себя счастливыми. 35% из них отнесли себя к «определённо счастливым», ещё 47% заявили о том, что они «скорее счастливы». Подумать только – в нашей капиталистической державе, погрязшей в коррупции и социальном неравенстве, появилось огромное количество довольных жизнью граждан! Людей не печалит ни нехватка доступной медицины и качественного образования, ни недоступность жилья, ни падение доходов (реальные доходы населения падают десятый год подряд), ни рост цен. Отныне в нашей стране счастливы почти все – и разве это не повод для гордости?

А для того чтобы убедиться во всеобщем благоденствии, достаточно выйти на улицу и взглянуть в лица сограждан, которые просто лучатся счастьем. Посмотреть в глаза стариков, просящих милостыню у метро, взглянуть на учителей с нищенскими зарплатами и на врачей с колоссальными переработками (за это отдельное спасибо оптимизации и массовым сокращениям), окинуть взглядом вымершие деревни и заброшенные поля, а уже потом осознать всю глубину и безысходность российского счастья. Удивляет только одно – почему, собственно, всего 82%? Почему не все 100 или даже не 146%? Непорядок. Как сказал герой старого советского фильма, «бодры надо говорить бодрее, а веселы – веселее». Так что исправляемся, господа из ВЦИОМ.

Несмотря на всю абсурдность такой статистики, попытаемся ра-

зобрать информацию ВЦИОМ серьезно и понять, откуда вообще берутся подобные цифры. Разумеется, никакой объективности в подобных опросах не пахнет. Но это и не удивительно – ВЦИОМ изначально не является объективным исследовательским центром. Он представляет собой государственный институт, который финансируется из бюджета Российской Федерации. А это означает, что любое его исследование, мягко говоря, подвержено влиянию правительства. Иными словами, в данном учреждении могут нарисовать любые про-

центы, если они хоть как-то помогут действующей власти. За более реальными цифрами стоит обратиться к другим исследованиям – например, к Фонду «Общественное мнение» (ФОМ). Эксперты ФОМ провели опрос среди 1,5 тысячи россиян и выяснили, что каж-

тикующим специалистам. Существенная часть наших сограждан (около 60%) заявили, что постоянно испытывают сильный стресс, находясь на работе, но и на пенсии дела складываются не лучше – более 20% россиян хотели бы покинуть страну после выхода на пенсию. Впрочем, качество жизни российских пенсионеров – тема отдельной статьи, а пока вернёмся к счастливым гражданам великой страны.

Мнения ВЦИОМ не разделяют и в Организации объединённых наций. ООН отвела нашей стране почётное 70-ое место среди 137 стран, вошедших в World Happiness Report (в народе – мировой рейтинг счастья). И это, на самом деле, не так уж плохо – в прошлом году мы заняли 80-е. В этот раз мы чуть-чуть не догнали Боливию, но перегнали Колумбию. С одной стороны, такой скачок может по-

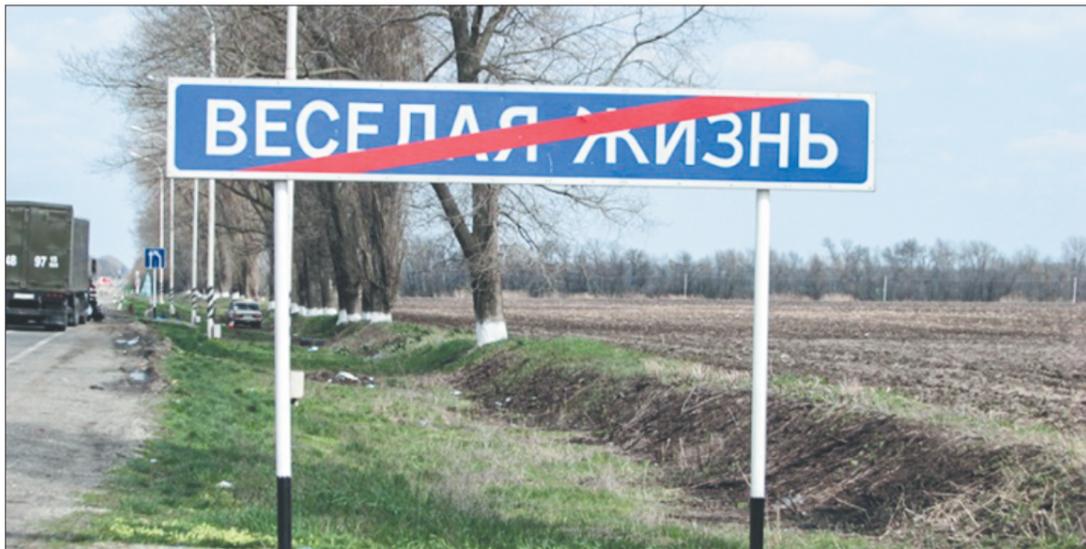
казаться странным – последний год сложно назвать лёгким, инфляция и геополитическая напряжённость, казалось бы, не должны способствовать улучшению общественных настроений. Однако и тут есть подвох – некоторые социологи отмечают, что во времена экономических кризисов и социальных потрясений люди демонстрируют парадоксальный оптимизм. Многие с уверенностью говорят о собственном счастье в надежде на лучшее будущее, выдавая желаемое за действительное. Это в некоторой степени относится и к опросам ВЦИОМ – в конце концов, остаётся неясным, как и кого опрашивали статистические службы.

А между тем информации о респондентах в исследовании ВЦИОМа очень не хватает. Конечно, речь идёт не о персональных данных людей, участвовавших в исследовании, но вот их принадлежность к социальной группе или классу была бы очень кстати. Если, допустим, в опросе участвовали преимущественно сотрудники администрации президента и крупнейшие акционеры Газпрома, то процент довольных среди них будет явно выше, чем среди рабочих, проживающих в общежитии на окраине провинциального городка.

Ну и наконец – а что вообще можно понимать под счастьем? На его уровень ежеминутно влияет множество факторов, как социальных, так и весьма личных. То, что является счастьем для одного, может оказаться несчастьем для другого – так уместно ли столь неопределённое понятие для статистики или всё это просто манипулятивная цифра, призванная создать иллюзию всенародной радости? Пожалуй, оставим вопросы о сущности счастья философам. А для народа напомним, что счастье, как и несчастье, у каждого своё – у кого похлёбка слишком жидкая, а у кого бриллианты слишком мелкие.

Анастасия Лёшкина

Счастливые тревог не наблюдают?



зобрать информацию ВЦИОМ серьезно и понять, откуда вообще берутся подобные цифры. Разумеется, никакой объективности в подобных опросах не пахнет. Но это и не удивительно – ВЦИОМ изначально не является объективным исследовательским центром. Он представляет собой государственный институт, который финансируется из бюджета Российской Федерации. А это означает, что любое его исследование, мягко говоря, подвержено влиянию правительства. Иными словами, в данном учреждении могут нарисовать любые про-

центы, если они хоть как-то помогут действующей власти. За более реальными цифрами стоит обратиться к другим исследованиям – например, к Фонду «Общественное мнение» (ФОМ). Эксперты ФОМ провели опрос среди 1,5 тысячи россиян и выяснили, что каж-

тикующим специалистам. Существенная часть наших сограждан (около 60%) заявили, что постоянно испытывают сильный стресс, находясь на работе, но и на пенсии дела складываются не лучше – более 20% россиян хотели бы покинуть страну после выхода на пенсию. Впрочем, качество жизни российских пенсионеров – тема отдельной статьи, а пока вернёмся к счастливым гражданам великой страны.



У детей должна быть Родина!

Сейчас все большее количество россиян рождает детей за границей, оформляя им иностранное гражданство. Вполне понятно, что зачастую отсутствие в нашей стране нормальных условий жизни сужает возможности ухода за ребёнком, его воспитания. Тем не менее это не основание забывать о своей Родине. Ответственность за происходящее ложится на плечи правящего класса, не уделявшего все три десятилетия внимания вопросам патриотического воспитания общества, не желающего вести диалог с народом. Но так быть не должно!

Свою позицию для «Рассвет ТВ» изложила председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, руководитель Всероссийского женского союза «Надежда России» Нина Останина.

– Думали ли вы когда-то, что мы будем говорить о таком постыдном явлении, как родовой туризм? Всё больше и больше обращений получаю в свой адрес с просьбой не вмешиваться в решения женщин и того, что она сама определит, где ей рожать. С удивлением слушаю коллег депутатов от «Единой России», которые считают, что это право женщины, где она будет рожать ребёнка. Я конечно за то, чтобы женщина имела право на принятие решения, но и есть понимание того, что это и политическое решение, от которого зависит, будет

ли у ребёнка Родина. Вот здесь я не могу молчать. Поэтому для меня информация о том, что 25 тысяч российских женщин резко решили рожать своих детей за границей и на последнем сроке беременности вместе со своими мужьями полетели в Аргентину, требует обсуждения.

Главное, зачем летят эти женщины? Для того чтобы получить второе гражданство для своих детей. Женщины, одурманенные 30-летней пропагандой, думают, что всё, что на Западе, лучше, чем у нас в России. Но прежде всего, эти молодые женщины напуганы молчанием российской власти и неумением этой власти вести диалог с людьми. Нельзя вести диалог только с экраном телевидения голосом Соловьёва. Все хотят понимать, что ждёт нашу страну. И вот оттого, что нет понимания, и происходят подобные вещи.

Наша молодёжь, воспитанная вне идеологии, не зная, какое государство мы строим, пытается найти райскую или

лучшую жизнь для своих детей. И тут уже раздаются окрики моих коллег: давайте их навсегда там оставим, не вернём и т.д. Неправильно. Ни то, ни другое. Соглашусь, что будучи гражданином двух государств, ребёнок будет испытывать двоемыслие на тему того, кто он. Мне кажется, предпочтение, которое отдают наши молодые мамы родам в другой стране при нынешней ситуации, сродни тому, когда бросают старую родную мать и покидают родовое гнездо. Поэтому это не медицинский вопрос. Это вопрос политический.

Я одна из первых, кто выступал против оптимизации в медицине, кто понимает, что крупные перинатальные центры в регионах не решают проблему отсутствия родильных домов. Поэтому за границу летят не по медицинским показаниям. Ведь, родив там, женщина возвращается сюда, становится на учёт в наши отечественные медицинские заведения, оформляет детское пособие. Притом что многие страны прак-

тикуют то, что ребёнку с двойным гражданством не выплачивают пособие, если он проживает в другой стране. Поэтому мне не хочется пугать тех мам, которые для себя сделали такой политический выбор, и не в пользу нашей страны.

Хочу обратиться к нашей молодёжи. С одной стороны, наше поколение, конечно, виновно в том, что мы не смогли передать те ценности, в которые верили сами, которые передали нам наши родители. Будучи вооружёнными этими ценностями, полагали, что они автоматически перейдут и в сознание нашей молодёжи, но так не бывает. Тем более 30 лет у власти люди, которые вытравили эти ценности. Поэтому мне очень хочется, чтобы мы крепко задумались над тем, что этот сигнал переезда молодёжи из страны, попытки Запада купить нашу молодёжь. Наша власть не умеет и не желает разговаривать с людьми, и они смотрят в сторону Запада. Мне очень хочется, чтобы все понимали, что от своих людей не может быть тайны. Отсутствие диалога даже внутри парламента приводит наших людей в состояние стресса, депрессии. Нужен диалог и обратная связь. Прятаться от людей не в традициях коммунистов, поэтому депутаты нашей фракции всегда с людьми, всегда сейчас на связи с семьями мобилизованных и призывают к открытому диалогу с обычными людьми.