

«Чужой жратвы не надобно, пусть нет, зато своя!» – пел когда-то Александр Башлачёв. По-видимому, тем же принципом руководствуются и те, кто принимает решение относительно источников информации, увы, попавших в немилость. На днях, например, Валерий Фадеев, глава Совета при президенте России по развитию гражданского общества и правам человека, предложил... закрыть Википедию.

Эта общедоступная многоязычная универсальная интернет-энциклопедия со свободным контентом – бесплатный сервис без рекламы, благодаря которому каждый может найти любую интересующую его информацию. Википедия не имеет ни центрального редакционного совета, ни главного редактора – создавать и редактировать статьи может любой соблюдающий её правила пользователь Интернета, и даже регистрация на сайте ему не требуется. Она пишется, поддерживается и почти полностью управляется добровольцами со всего мира. На сегодняшний день в Википедии 1 903 882 статьи и 7 634 372 страницы на русском языке.

Но вот ведь незадача: работоспособность Википедии обеспечивает американская некоммерческая организация «Фонд Викимедиа», ей же принадлежат права на товарный знак. А нам, как уже понятно из начала статьи, чужого не надо. Ну, или не нам, а только господину Фадееву. Вопрос, соотносится ли такое решение с развитием гражданского общества и правами человека, повисает в воздухе. Не смущает Фадеева даже тот факт, что исконно-посконного аналога свободной энциклопедии у нас нет и не было отродясь.

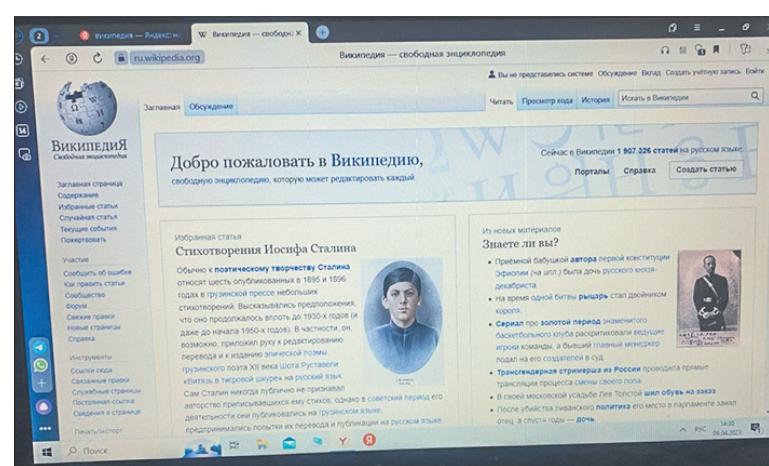
«Надо как можно скорее создать альтернативу и закрыть «Википедию». Вот моя позиция.

Ещё раз, чтобы вы поняли: я не призываю закрыть её завтра, но, конечно, надо двигаться к закрытию Википедии, потому что это идеологический, политизированный продукт», – заявил Фадеев на пресс-конференции. При этом он отметил, что Википедия очень удобна для получения справочной информации.

«Там много искажений, мягко говоря, когда речь идёт о политике, об истории, а вот подобные простые вещи удобны. Альтернативы-то нет. Сейчас ведётся работа энергичная по созданию альтернативы», – сказал Фадеев. Тем, кто успел забыть, к чему привела энергичная работа по созданию русских Инстаграма и Youtube, напоминаем: ни к чему хорошему.

Младший брат Youtube, получивший простое и патриотичное имя Rutube, действительно работает. Создан он был ещё в 2006 году, но широкого признания так и не добился. Может быть, он не так и плох, если не сравнивать его с иностранным прапорителем. Но как не сравнивать? Для этого должна смениться пара-тройка поколений. Ну а на сегодняшний день недостатки Rutube видны невооружённым глазом: каналов значительно меньше (в основном это «Россия 24», ТАСС, НТВ и передачи, которые раньше шли по ТВ), нет функции комментариев, функции лайков и дизлайков, а значит, нет общения с аудиторией. Многие пользова-

Это всё моё, родное!



тели жалуются на медленную передачу данных, неудобный дизайн, постоянно всплывающую рекламу, отсутствие оптимизации и мощности для бесперебойного просмотра, невозможность выбрать качество воспроизведенного видео. Но самый главный минус Rutube – несравнимый с зарубежным аналогом уровень цензуры.

По данным члена Президиума ЦК КПРФ Сергея Обухова, который пытался загрузить на Rutube ряд роликов, но получил отказ в модерации, неугодные темы могут быть самыми разнообразными: внешняя политика, нечестные выборы, политические репрессии, социально-экономическая тематика, повестка компартии и т.д. При этом на большинство видео Обухова, которые модерацию всё-таки прошли, сервис повесил возрастное ограничение 18+, связанное неизвестно с чём.

Ну а с «Россграммом», который сетевые юмористы уже окрестили «помесью бегемота с жирафом», получилось ещё ве-

лее. Свою деятельность новый проект начал с того, что в назначенный срок просто-напросто взял да и не запустился. Тут же сориентировались всевозможные мошенники, которые быстро взялись копировать находящееся на слуху название и заманивать доверчивых россиян в свои отнюдь не социальные сети. На момент презентации прототипа официального приложения пользователи успели загрузить на свои устройства больше 100 тысяч фейковых «Россграммов», причём как с одной «С» («Росграм»), так и с двумя.

Прошёл месяц, и настоящий «Россграм» не запустился по-прежнему. Чтобы получить прибыль, основатель и генеральный директор проекта Александр Зобов принял продавать никнеймы в несуществующую соцсеть. С 28 апреля по 1 мая каждый пользователь мог на главной странице сервиса приобрести себе имя, как простое, за 10 тысяч рублей, так и статусное, от 25 до 50 тысяч. К последним, что

интересно, создатели соцсети почему-то отнесли полные имена людей: Ivan, Mariya и другие. Тем, кто предпочёл сэкономить, пришлось называться Sistem или Voda. Ну а «премиальные» имена для бизнеса, среди которых Auto, Business, Bank, Sport, Club и тому подобные, фиксированной цены не имели и продавались в формате аукциона со стартовой ценой 100 тыс. рублей.

Несмотря на очевидную нелепость ситуации, нашлись желающие приобрести и такое. Среди них Ольга Бузова, Александр Малинин и его сын Никита, священник Константин Мальцев. В общем, предпримчивый Зобов неплохо нажился и, согласно подсчётам vc.ru, получил порядка более 22 млн рублей. Вот такой вот русский гламур, бесстыдный и беспощадный.

Чего же нам ожидать от русской Википедии? Член СПЧ Игорь Ашманов, поддержавший позицию Валерия Фадеева и назвавший Википедию «стратегическим оружием врага», обнадёживает. По его словам, в настоящее время в России идёт работа над пополнением аналога Википедии – научно-образовательного энциклопедического портала «Знания», созданного на базе Большой российской энциклопедии. Пока о новом портале мало что известно, но от нашего внимания не укрылся тот факт, что одной из его особенностей станет отсутствие анонимности у авторов статей. Действительно, раз уж писать досье, так на каждого москве. Чай, не в Америке.

Александра Смирнова

Российские власти занялись вейпами и блогерами

В скором времени в России могут полностью запретить вейпы. Полный запрет на ввоз и продажу в нашей стране самих вейпов, а также жидкостей для них могут прописать в поправках ко второму чтению пакета правительственных законопроектов. Об этом заявила глава комитета Госдумы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений Ольга Тимофеева. Кроме этого, ожидается, что 11 апреля может быть принят и закон о запрете вейпов для несовершеннолетних. Такой информацией поделился со СМИ председатель Госдумы Вячеслав Володин. Он сообщил, что данная норма затронет не только никотиносодержащие, но и другие вейпы из линейки аналогичных устройств. В случае принятия закона реклама данной продукции и размещение вейпов на полках в магазинах будут под запретом. Володин также предложил поручить первому вице-спикеру Госдумы Александру Жукову и вице-спикеру Петру Толстому, а также профильным комитетам палаты подготовить документ и выстроить график работы над законопроектом для того, чтобы 11 апреля поправки были рассмотрены.

Что касается истории вопроса, то ещё в феврале текущего года член комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции, депутат Султан Хамзаев выступил с предложением ввести уголовную ответственность в России за продажу подросткам никотинсодержащей продукции, в частности вейпов. Сам же законопроект о запрете вейпов был внесен в Госдуму кабинетом чуть ранее, была образована группа при главах трех профильных комитетов Госдумы – по молодёжной политике, по охране здоровья и по просвещению.

Вопрос о запрете вейпов в

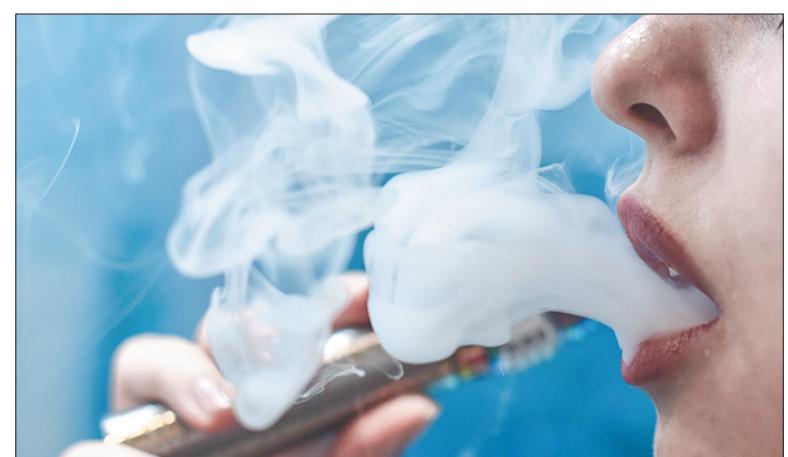
стране неоднократно обсуждался как с представителями правительства, так и в среде школьного и религиозного сообществ. Инициативу запрета поддерживают Роспотребнадзор, Минздрав и МВД. Правда, в Минфине отметили, что полный запрет вейпов и жидкостей для них в РФ может привести к значительным потерям для федерального бюджета, а также к нелегальному обороту данной продукции.

Возможно, что ещё одна сфера – блогерство, претерпит определённые изменения. Как стало известно, законопроект о регулировании деятельности блогеров, о котором Госдума

просила в декабре 2022 года общественная организация «Совет блогеров», передан в Минцифры для оценки. По задумке авторов, законопроект предполагает добровольную регистрацию блогеров в качестве СМИ при условии, что страницу блогера посещают не менее 5000 пользователей в день. Таким образом, на блогеров будут распространяться правила противодействия распространению «противоправной информации», так как сообщение в блоге перестанет считаться мнением. Для реализации инициативы предлагаются внести поправки в ст. 8 закона «О СМИ». Стоит отметить,

что определение понятия «блогер» исчезло из закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» ещё в 2017 году. А среди журналистов достаточно скептически относятся к деятельности блогерского сообщества.

«В настоящее время блогеры, в особенности лидеры общественного мнения, оказывают значительное влияние на аудиторию путём распространения информации в сети Интернет среди широкого круга лиц. Основная компетенция и функции блогеров схожи по своей сути с деятельностью СМИ. При этом профессио-



нальное журналистское сообщество, обращает внимание, что у блогеров отсутствуют ограничения и ответственность, действующие в отношении СМИ», – отмечают авторы законопроекта. Кроме этого, разработчики закона подчеркнули, что блогеры размещают рекламу, но не платят с неё налоги, так как таких услуг не предусмотрено в общероссийском классификаторе видов экономической деятельности (ОКВЭД). Авторы документа предлагают его дополнить, включив туда и представителей блогерства.

Мария Климанова

по материалам СМИ