Чему послужит искусственный интеллект?

22 мая фракция КПРФ в Госдуме провела круглый стол на тему «Развитие искусственного интеллекта: угрозы и возможности». В работе круглого стола принял участие Председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов, депутаты-коммунисты, эксперты.

Перед началом мероприятия лидер КПРФ выступил на брифинге.

«Тема искусственного интеллекта в последние годы становится главной, – рассказал он. – И это вполне понятно. Обратимся к главному изобретению природы. Это, конечно же, человек с его уникальными возможностями, памятью, волей, великими гуманистическими идеями. В то же время человечество прошло через серию страшных войн.

Поэтому актуально стоит вопрос: чему будет служить искусственный интеллект? Он будет служить целям гуманизма: культуре, образованию, высокой духовности? Или же искусственный интеллект начнут использовать для того, чтобы истреблять и подчинять человечество? В этой парадигме сегодня происходит очень жёсткая и принципиальная борьба.

Если законодательно и организационно не регулировать процессы, связанные с искусственным интеллектом, то могут возникнуть большие проблемы. Например, появится массовая безработица. Если не будет гражданского законодательного контроля над этими машинами, мы получим в итоге отрицательный результат.

У нас есть гуманистическая, духовная, культурная программа. Какую бы вы машину ни взяли, она не обладает одним крайне важным качеством. В ней нет духовности, совести и сострадания. И если этот вопрос не будет решён, то вы получите самый злобный и самый страшный результат. Даже нынешние талантливые предводители вдруг испугались этого. Они потребовали притормозить внедрение искусственного интеллекта. Например, если злобные силы вмешаются в систему управления Метрополитеном (вы её переведете на искусственный интеллект), там смогут такую аварию организовать, от которой вы все придете в ужас.

Сейчас настало время подготовить соответствующее законодательство. Наша команда в рамках круглого стола это предложит», – заключил Зюганов

Депутат **Михаил Щапов** назвал риски внедрения искусственного интеллекта для рынка труда. Коммунист подчеркнул, что сегодня есть угроза, связанная с трансформацией рынка труда и цифровой безработицей – в случае технологического перехода часть профессий исчезает, но появляются новые.

«Говорят, что искусственный интеллект избавит нас от рутинного труда. Но есть другая проблема: чтобы стать профессионалом, нужно как раз набить руку на рутинном труде, и тогда откуда у нас будут появляться люди с высокими компетенциями, если мы избавим их от необходимости делать простые операции?».

Ещё одна проблема, на которую обратил внимание депутат, это обесчеловечивание государственных процедур. «Многие сталкивались с тем, что чат-боты и службы поддержки отвечают формально, не дают разобрать вопрос по сути и не переключают на живого специалиста. Пока нет оценок, как это повлияет на социальное самочувствие граждан», – отметил депутат.

Депутат **Денис Парфёнов** напомнил, что на данный момент то, что мы называем искусственным интеллектом, ещё невозможно назвать полноценным интеллектом. Как отметил Парфёнов, нужно очень чётко поставить вопрос – чего мы хотим? Какое целевое состояние развития технологий является для нас желательным?

«Совершенно очевидно, что есть крайне перспективные междисциплинарные направления. Например, на стыке ИИ и робототехники открывается перспектива создания полноценных роботов-помощников, которые будут в состоянии выполнять в том числе функции, связанные с мелкой моторикой. И та страна, которая первой освоит производство такой техники, конечно, не просто создаст новую отрасль производства, но сформирует новый рынок, обладающий колоссальной востребованностью, за счёт этого она получит гигантское преимущество. Но есть, безусловно, и серьёзный риск.

У ИИ огромный потенциал в деле помощи человеку для обеспечения управляющего воздействия на экономику. На сочетании мощной вычислительной техники и средств телекоммуникации, которые имеются сегодня, я искренне убежден,

именно плановое управление может обрести новое качество, недостижимое прежде», – уверен Парфёнов.

Также он рассказал, что при составлении проекта программы КПРФ на выборах мэра Москвы, 5,3% текста было сформировано по результатам взаимодействия с нейросетью.

«Мне представляется, что это если не первый в мире, то, по крайней мере, один из первых политических документов, который является результатом совместного творчества человека и машины», – сообщил коммунист.

На мероприятии выступил ряд экспертов и специалистов, в том числе адвокат и эксперт в сфере искусственного интеллекта **Кирилл Сердюков.** В своём выступлении он коснулся аспектов, представляющих практический интерес для избирательного процесса.

«Как справедливо подчеркнул представитель одной парламентской политической партии, сложился момент, когда тот, кто не попробует использовать искусственный интеллект на выборах, проиграет. Поэтому нейросетевые технологии будут вовлекаться партией в работу. Вменение в обязанность для компаний-создателей систем ИИ раскрыть информацию о том, какие защищённые авторским правом (и иными охраняемыми законом правами) объекты были использованы при обучении ИИ, становится насущной потребностью, дабы избежать того, что уже упомянутый мной выше в цитате представитель парламентской партии назвал возможностью «демонизации и сатиризации» с помощью нейросетей», – отметил он.

Темы правоприменения искусственного интеллекта в избирательных кампаниях, вопросы регламентирования и регулирования использования возможностей ИИ при практическом их использовании стали главными в докладе завсектором отдела по проведению избирательных кампаний ЦК КПРФ **Александра Михальчука**.

«Необходимо признать: ИИ сегодня уже неотъемлемая реальность жизни, отменить его или запретить – не самый разумный и действенный путь. А вот заняться регулированием процесса – это можно и нужно сделать. Причём не откладывая в долгий ящик. Через две недели в стране начнётся очередная избирательная кампания. В Единый день голосования 10 сентября 2023 г. пройдут региональные выборы в 43 субъектах РФ. Искусственный интеллект уже вовсю применяется в выборных и предвыборных процессах. Мы в КПРФ работаем в этом направлении всего полгода, но уже успели обкатать некоторые технологии на досрочных и «промежуточных» выборах, которые прошли в стране в апреле этого года, результаты получились интересными, есть определённые успехи, достижения, но есть и сложности. В общем, нормальный рабочий процесс. Если бы не одно, но очень существенное «но»: в начинающейся широкой кампании (как и в последующей за ней президентской) до сих пор не обозначены правила игры с ИИ».

Что можно, а чего нельзя? Этот вопрос сегодня задают многие практикующие технологи, социологи и юристы, работающие в избирательных кампаниях.

Регулирование использования ИИ – необходимая реальность. Мы готовы к этому, и просим ускорить процесс, чтобы наша работа в избирательных процессах была чётко и понятно регламентирована, и чтобы не было произвола и перегибов на местах», – закончил свое выступление Александр Михальчук.

От имени своих коллег он внёс дополнения в Рекомендации круглого стола, и их предварительный вариант был принят большинством присутствующих в зале.

Не дадим усыпить братьев меньших!

Сотни человек провели в Москве возле Администрации президента акцию против закона, позволяющего массово усыплять бездомных животных.

Как сообщил координатор Левого Фронта Сергей Удальцов, 27 мая в Москве возле приемной Администрации президента вновь собрались сотни граждан, в том числе — сторонники КПРФ и Левого Фронта, которые выступают против поспешного принятия закона об усыплении бродячих животных (16 мая его приняли в Госдуме в первом чтении). Они собирали подписи, а также проводили одиночные пикеты. Участники акции считают, что необходимо, в первую очередь, добиваться от региональных властей целевого расходования средств, выделяемых на решение проблемы бездомных животных, а также вводить их обязательное чипирование и существенно ужесточать ответственность граждан, которые выбрасывают животных на улицу. Комплекс этих мер даст гораздо более ощутимый результат, чем живодерское уничтожение. Нужно устранять причину данной проблемы, а не бороться с последствиями, да еще такими антигуманными методами.

Против шестидневки!

Общество опять взбудоражила весть, что Госдума готовится рассмотреть инициативу о переходе на шестидневную рабочую неделю по предложению якобы предпринимателей.

Эксплуатация работников, извлечение прибыли, а не благополучие экономики движет инициаторами проекта.

На сегодняшний день утверждено, что рабочая неделя, вне зависимости от режима, рассчитана на 40 часов. Большим вопросом остаётся план авторов инициативы по распределению 40 часов на 6 дней. В таком случае гражданам, работающим в шестидневном формате, придётся или повышать зарплату за переработку, или сокращать длительность рабочего дня с 8 до 6,5 часов.

Согласно статистическим опросам, более 80% россиян уже высказались против этой идеи. Жаркие споры об эффективности этой меры продолжаются до сих пор, однако понятно одно: без мобилизации экономики, без реформы трудового законодательства, которую сегодня разрабатывает КПРФ, введение шестидневной рабочей недели не принесёт значимых результатов.

Ольга Алимова,
депутат Государственной Думы