Дептранс: право на шум

Кажется, шум становится одной из самых больных тем современной Москвы, и ВАО – не исключение. Ранее мы уже писали о борьбе жителей Соколиной Горы с шумом Северо-Восточной хорды. Теперь появилась ещё одна «шумная» история – на этот раз в Богородском.

К нам обратились жители дома 33 по Погонному проезду. Как рассказала их представитель, уже не первый год их дому не даёт покоя трамвай, который шумит прямо под их окнами.

По словам жителей, управлением Роспотребнадзора по Москве были проведены замеры уровня шума на придомовой территории и в одной из квартир дома, которые подтвердили превышение шума от трамвайного транспорта. Несмотря на это, департамент транспорта игнорирует предписания Роспотребнадзора и никаких мер для решения проблемы не предпринимает.

Депутат Госдумы Сергей Обухов откликнулся на просьбу жителей о помощи и направил депутатский запрос в столичный Дептранс. В своем запросе депутат поинтересовался о причинах игнорирования департаментом предписаний Роспотребнадзора.

Ответ департамента ярко продемонстрировал отношение столичных чиновников к проблемам рядовых москвичей. В ответе департамент заявил, что проблема не в трамвайных путях, а в доме, который находится слишком близко к ним, намекнув, что, если жителей не устраивает шум, то им лучше сменить жильё. В конце же департамент поблагодарил за внимание к своей работе и извинился за доставленные неудобства.

Сергей Обухов, разумеется, не согласился с таким ответом и направил обращение в Роспотребнадзор с требованием принять меры для понуждения департамента к устранению проблемы.

Роспотребнадзор сообщил, что подведомственный Дептрансу ГУП «Московский метрополитен», отвечающий за трамвайный транспорт, отказался выплачивать штраф за превышение допустимого уровня шума и решил побороться за свое право шуметь под окнами богородцев в суде!

Самое поразительное, что Тверской районный суд удовлетворил иск ГУП «Московский метрополитен», признав предписание Роспотребнадзора об устранении шума и штраф незаконными. В настоящий момент Роспотребнадзор, как следует из ответа депутату, направил апелляционную жалобу на данное судебное решение.

Со своей стороны Сергей Обухов намерен потребовать участия в апелляционном процессе представителя Роспотребнадзора, что, как надеется депутат, обеспечит её объективное рассмотрение судом.

Приёмная КПРФ в ВАО

Битцевский лес: лёд тронулся?

Ни для кого не секрет, и «Правда Москвы» уже не раз об этом писала, что на особо охраняемой природной территории – в Битцевском лесу, в районе Чертаново Южное – находится одна из наиболее ужасающих московских свалок, которая становится всё больше благодаря машинам, сбрасывающим сюда же строительный мусор и бытовые отходы. Дело в том, что территория бывшей воинской части на улице Янгеля постоянно переходит из рук в руки, и толком непонятно, кому она принадлежит. Никто не может или не хочет взять на себя ответственность за этот бардак, а вот загрязнять природу горазды очень многие.

Активисты много лет пытаются изменить ситуацию. Депутат Мосгордумы от КПРФ Любовь Никитина направила официальные запросы префекту ЮАО Москвы Алексею Челышеву и в Департамент природопользования и охраны окружающей среды (ДПиООС). Были направлены запросы и председателю комиссии по экологической политике Мосгордумы депутату Соловьёву. И вот какие новости недавно сообщили из префектуры ЮАО:

«В ходе обследования участка установлено, что территория расформированной воинской части Министерства обороны Российской Федерации площадью 8,8 га имеет частичное ограждение, доступ на территорию свободный, охрана отсутствует. Часть зданий и строений, расположенных на территории, находятся в неудовлетворительном техническом состоянии, частично или полностью разрушены. Часть строений находится в собственности ООО «Лонгфорд Инвестмент», силами которой ведётся хозяйственная деятельность. На вышеуказанной территории имеются очаговые навалы бытового и строительного крупногабаритного мусора. На Окружной комиссии по пресечению самовольного строительства на территории ЮАО принято решение о демонтаже бетонного забора и остатков оснований строений, не являющихся объектами капитального строительства. В 2022 году силами ГБУ «Автомобильные дороги ЮАО» и ГБУ «Жилищник района Чертаново Южное» выполнены работы по демонтажу бетонного забора, остатков оснований строений, вывозу крупногабаритного строительного мусора, а также бытового мусора в объеме 2 110 м3. В ходе месячника по благоустройству 2023 года по адресу: ул. Академика Янгеля, вл. 11, были выполнены работы по вывозу мусора в объеме 1 100 м3. Одновременно сообщаю, в 2022 году в связи аварийным состоянием 11 нежилых строений, данные объекты были сняты с государственного кадастрового учёта. В соответствии с ППМ от 11.12.2013 №819-ГШ 11 строений были демонтированы подрядной организацией ООО «Ликвидатор». Заказчик работ – Государственная инспекция по контролю за использованием объектов недвижимости города Москвы. Кроме того, на основании решения Окружной комиссии по пресечению самовольного строительства 26.04.2023 года принято решение о выполнении работ по ликвидации несанкционированного захламления указанной территории. Ответственная организация ГБУ «Автомобильные дороги ЮАО» – заказчик работ. В связи с большим объёмом работ по вывозу крупногабаритного мусора, бытового мусора в объеме 2000 м3 и привлечением специализированной техники работы будут выполнены в срок до 15.06.2023».

Что ж, кажется, лёд наконец тронулся. Ждём новостей!

Александра Смирнова

Английский – мёртвый язык?

Порой смотрю на лидеров политической жизни России и даюсь диву их полёту мыслей. На этот раз поразил председатель Госдумы Вячеслав Володин, который заявил (со ссылкой на РИА Новости) буквально следующее: «Давайте будем учить свои национальные языки, языки межнационального общения, китайский язык. Английский – это мёртвый язык. Всё, время ушло».

Я со своей стороны могу только приветствовать изучение своих национальных языков, но задался при этом вопросом, а знает ли Володин, на скольких языках говорят в России? Министерство науки и высшего образования РФ сообщает о том, что 277 языков и диалектов используют народы России. Мне теперь интересно знать, сколько именно и каких языков он будет рекомендовать к изучению?

Если так же подумать над второй половиной сказанного господином Володиным, то становится уже не смешно, а грустно, ведь он не знает, наверное, о том, что в разное время были разные языки межнационального общения, например, греческий, латынь, арамейский. Он, конечно же, имел в виду современные языки, но по каким признакам их определить? Я предлагаю выбрать два признака:

1. Язык является официальным языком Организации Объединённых Наций.
2. Общее число носителей языка в мире.
Итак, в ООН всего 6 официальных языков: английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский.
Общее число носителей языка:
Китайский, около 1,3 миллиарда, говорят в 39 странах.
Английский, 1,13 миллиарда, говорят в 137 странах.
Испанский, 534 миллиона, говорят в 31 стране.
Французский, 280 миллионов, говорят в 54 странах.
Арабский, 274 миллиона, говорят в 59 странах.
Русский, 258 миллионов, говорят в 19 странах.

Вот и получается, что английский язык, как ни крути, является межнациональным языком общения, который по количеству носителей уступает только китайскому, а по другим подсчётам – его даже опережает. Поэтому говорить о языке, на котором говорят более чем в половине стран мира, что его время ушло, как минимум некорректно.

Далее Володин сказал о том, что «Китай… – это толерантность во всем, философия, которая уходит в тысячелетнюю историю».

Я тут отмечу то, что Китай – весьма самобытная держава. Китай для рядового китайца – центр мира, а всё остальное для него – окраина. Умению китайских властей отстаивать национальные интересы своей страны власти РФ могут лишь позавидовать.

Далее он не остановился и произнёс такую фразу: «И, кстати, коллеги, по-товарищески, был в Индии. В ходе встречи все, понятно, готовились, но как оказалось, переводчика не оказалось. Потому что в Индии должностные лица все говорят уже на своем родном языке – на хинди. А мы все думаем, что надо перевод делать с английского».

Господин Володин также не знает, что в Индии два государственных языка: хинди и английский. Конечно, можно только приветствовать, что люди стремятся говорить на своём родном языке, но, как мы видим, хинди не попадает под наши критерии и не может являться межнациональным языком общения.

Какой итог можно подвести и какие выводы нужно сделать? Во-первых, повышать культурный уровень государственных мужей. Во-вторых, стремиться к тому, чтобы русский язык и культура продолжала расти.

Но, к сожалению, после таких высказываний одного из высочайших политиков государства российского невольно задаёшься вопросом: что же стало с нашим образованием и культурой, когда первые лица государства берутся рассуждать на темы, в которых совершенно ничего не понимают?

Будем надеяться, что высказывания Володина депутаты в ближайшее время не примут под козырёк и не выступят с какой-нибудь «забавной» инициативой.

Владимир Глотов,
секретарь Красногорского ГК КПРФ