

# ЕДИНОРОССЫ ПРОТИВ МОСКВИЧЕЙ?

**Власти идут по пути закручивания гаек: повышают штрафы за безбилетный проезд в общественном транспорте, ограничивают возможность освещения выборов и наблюдения за ними. Фракция КПРФ в Московской городской Думе выступила против таких изменений.**

## Ну, «зайцы», погодите!

Фракция КПРФ в Московской городской Думе проголосовала против повышения штрафов в два раза за безбилетный проезд в общественном транспорте. С такой инициативой вышли в столичный парламент депутаты партии «Единая Россия». Законопроект предполагает повышение административных штрафов за безбилетный проезд с 1000 до 2000 рублей и за использование чужой социальной карты с 2500 до 4000 рублей. Законопроект прокомментировал заместитель руководителя фракции КПРФ в Мосгордуме Павел Тарасов. – На заседании Мосгордумы озвучено, что безбилетных поездок за год – 170 000 000. Если это поистине фантастическое число соответствует действительности, то доходы от штрафов должны составлять 170 000 000 000 рублей, и даже без их увеличения должны полностью покрывать вообще все расходы на общественный транспорт!



Для сравнения, все расходы на развитие транспортной системы города из бюджета города составляют 203 млрд на 2023 год, а расходы на метро – 53 млрд, втрое меньше этой фантастической суммы.

Внесение этого вопроса вызывает большое недоумение. Первая причина – весьма поспешная и, на мой взгляд, не соответствующая регламенту процедура внесения. Как выяснилось вчера на заседании комиссии, проект внесён от имени комиссии путём заочного голосования 23 мая. Я как член комиссии весьма огорчён тем фактом, что это вносится от имени комиссии и без согласия членов комиссии. Каким чудесным образом законопроект за неделю ухитрился пройти все стадии, начиная с внесения и завершая все ознакомительные визы и заключения ГПУ и прокуратуры – неясно, напоминает скорее чудо.

Вторая причина – отсутствие экономического обоснования такого повышения штрафов. На комиссии представители органов исполнительной власти так и не смогли ответить, какая сумма собирается штрафами и какой экономический ущерб от безбилетников – а это опорные цифры, без них не могло даже начинаться обсуждение этого вопроса!

Третья причина – отсутствие анализа экономических причин безбилетного проезда. Безбилетники, «зайцы», как их называют в народе, в подавляющем большинстве случаев – люди, у которых

тяжелее материальное положение и отсутствуют деньги на оплату проезда.

Минимальная зарплата в Москве порядка 20 тысяч, а минимальная стипендия – меньше 2000 рублей. «Единый» проездной без лимита поездок на месяц стоит 2540 рублей, а даже льготный «Единый» стоит 715 рублей! И студент со стипендией 1700 рублей, перебиваясь с доширака на роллтон, не покупает билеты не из хулиганских соображений, а из-за нищеты! Нищеты, на которую городские власти просто закрывают глаза!

В этой ситуации абсолютно недопустимо рассматривать вопрос о штрафах до устранения причин, вызывающих безбилетный проезд – вопроса о бедности и нищете в самом богатом городе нашей страны. А если говорить стратегически об оплате проезда в общественном транспорте, то необходимо ставить вопрос о бесплатном проезде на общественном транспорте для всех москвичей! И дело не только в том, что московский бюджет легко может себе это позволить: в первую очередь, это единственный способ стратегического решения тяжелейшей транспортной проблемы Москвы, проблемы перегруженных дорог и дорожных заторов.

И самое интересное: по ответам представителей мэрии, из 1,1 млрд поездок за год безбилетных – 170 млн, или 15%. Мне кажется, авторы статистики никогда не были в метро, где количество безбилетников видно невооружённым взглядом и «заяц» никак не может быть каждым шестым. Может быть, и правда стоит пересадить чиновников принудительно на общественный транспорт?

К сожалению, доводы депутатов-коммунистов не убедили провластное большинство, оказавшееся не таким уж и большинством. Депутат Елена Янчук отмечает: «Надо сказать, что законопроект о штрафах был настолько непопулярен, что «За» проголосовали всего 18 депутатов из числа тех, кто был в зале. Если бы не норма «заочного» голосования, введённая в этом созыве при нашем протесте, эта инициатива бы не прошла. Но это всё ещё теоретически можно отменить – Мэр может не подписывать принятый в Мосгордуме законопроект».

## Избирательный кодекс всё жёстче

Коснулись изменения и предстоящих выборов, и они тоже не радуют. В числе поправок следующие:

- Ограничение свободы журналистов, так как отныне освещать выборы можно только тем, кто работает по трудовому договору. Тем, кто работает по гражданско-правовому, – нельзя. «Работа гражданина в СМИ по гражданско-правовому договору российскими законами не запрещена. Таким образом, никаких ограничений в деятельности СМИ быть не может, потому что законом уже предусмотрено ограничение в виде аккредитации», – прокомментировал этот запрет руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме Николай Зубрилин.

- Запрет на ведение фото- и видеосъёмки для всех, за исключением представителей СМИ. «Поправка предоставляет возможность недобросовестным

членам избирательных комиссий для злоупотреблений, поскольку доказательством правонарушения остаётся только слово потерпевшего против слов заинтересованных лиц», – говорит Зубрилин.

- Лишение статуса доверенных лиц кандидата или избирательного объединения в дни голосования. Доверенные лица лишаются права присутствовать при подсчёте голосов избирателей, работе со списками, бюллетенями, протоколами об итогах голосования и со сводными таблицами.



- Ограничения на минимальный размер добровольного взноса граждан и юридических лиц. На выборах мэра – 3% от прожиточного минимума (417 р.), на остальных выборах – от 1 до 3% (от 139 до 417 р.). «Фактически вводится имущественный ценз для граждан, желающих поддержать того или иного кандидата, – считает Николай Зубрилин. – В текущих социально-экономических условиях данная поправка является неприемлемой».

- При проведении электронного голосования комиссия, организующая выборы, сама определяет количество выдаваемых бюллетеней в УИКе. Без ДЭГа не более 100,5%, но не менее 70% от числа избирателей по списку. «Следовательно, занижение количества выдаваемых бюллетеней будет стимулировать УИКи к принуждению избирателей к участию в электронном голосовании, – прокомментировал эту поправку руководитель столичных коммунистов. – Также мы неоднократно выражали несогласие с дистанционным и трёхдневным голосованием, с электронными списками избирателей, которые невозможно проконтролировать. С таким подходом и с такими условиями мы согласиться не можем, поэтому фракция КПРФ будет голосовать ПРОТИВ».

Поправки тем не менее всё равно были приняты голосами «Единой России». И особенно интересно тут вот что. «Принятый сегодня Мосгордумой городской закон о внесении изменений в Избирательный кодекс Москвы, продекларированный призванным привести его в соответствие с изменениями в ФЗ-67, противоречит Конституции РФ и Уставу Москвы по порядку принятия, – говорит сотрудник юридической службы МГК КПРФ Мухамед Биджев. – Он был внесён 24 мая, за 5 дней до того, как президентом 29 мая был подписан и введён в действие федеральный закон, на основании которого и вносился в Мосгордуму проект городского закона. Региональный закон о приведении в соответствие с несуществующим федеральным законом... Оригинально».

Кроме того, опять же не обошлось без заочного голосования. За принятие этой законодательной инициативы на пленарном заседании Мосгордумы проголосовало

менее большинства очно присутствующих депутатов. «Конституционный суд как минимум 3 раза ещё в 2013 году постулировал, что заседание (или) решение любого коллегиального органа публичной власти (КОПВ) могут считаться правомочными только в том случае, если они проводятся и поддержаны большинством от установленной численности членов КОПВ, присутствующих и голосующих непосредственно на заседании КОПВ лично и очно (любые формы заочного присутствия, голосования, в т.ч. по доверенности или заявлению считаются юридически ничтожными)», – пояснил Мухамед Биджев.

## Хорошая новость и ложка дёгтя

Единственной положительной новостью на заседании МГД стало принятие закона, направленного на расширение мер социальной защиты ветеранов боевых действий. В расширенную категорию ветеранов вошли участники операций в Дагестане, Чеченской Республике, на территории Сирии и контртеррористических операций в Северо-Кавказском регионе, Специальной Военной Операции на территории Украины, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики с 24 февраля 2022 года. Также была расширена категория инвалидов боевых действий и приравненных к ним лиц.

Но и тут не без ложки дёгтя, о которой в своём выступлении рассказал заместитель руководителя фракции КПРФ в Московской городской Думе Леонид Зюганов.

Поддерживая данный законопроект, он заявил, что аналогичные социальные законопроекты коммунистов «Единая Россия» в большинстве случаев заворачивает ещё до стадии обсуждения, чтобы затем перевести инициативу на себя:



«Очень нужный и полезный проект закона. Мы были всегда за расширение социальной поддержки и расширение разных льготных категорий, и хорошо, что вы это вносите. Но есть одно большое «но». У нас в Думе сформировалось одно очень интересное и устойчивое правило. Если вносится законопроект депутатов от оппозиции – он не может быть принят ни под каким соусом. Даже если он нужен москвичам. Как бы он хорошо ни был написан и прописан, у вас найдётся целый шквал замечаний и самых разных придирок... Я уже не говорю о том, что каждый раз, когда от оппозиции звучит тема новых социальных обязательств власти перед народом, вы всегда упрекаете нас в популизме, а делаете то же самое».